



ת"פ 68275/12/14 - מדינת ישראל נגד ח ח

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 68275-12-14 מדינת ישראל נ' ח

בפני
בעניין: כבוד השופטת נאוה בכור
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
ח ח

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רינת מזרחי סולומון

הנאשם וב"כ עו"ד נעמן פריג'

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירה של תקיפת עובד ציבור לפי סעיף 382א(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

על פי המפורט בכתב האישום, בעת הרלוונטית שימש מר גל גיגי (להלן: "המאבטח גל") כמאבטח במעבר אליהו 109 בקלקיליה, מילא תפקידו כעובד ציבור.

ביום **1.9.14** הגיע הנאשם עם רכב שברשותו למחסום.

בהמשך, התבקש לעבור בידוק שלאחריו- החל בנסיעה לכיוון היציאה ומחמת שגגה התבקש לחזור בשנית לעמדת הבידוק.

כששב לעמדת הבידוק אמר לו כי מדובר בטעות והנאשם עזב את המקום כשהוא נוהג ברכב ומקלל את המאבטחים באומרו "**מזדיינים, תמותו**".

בנסיבות אלה, ביקש המאבטח גל כי יחדל מהקללות והנאשם בתגובה עצר את רכבו, יצא ממשוֹב הנהג ודחף בחוזקה את המאבטח גל באמצעות ידיו עד שניגשו מאבטחים נוספים והנאשם נעצר.

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם יודה בכתב האישום, יורשע בגינו ויופנה לשירות המבחן לצורך

עמוד 1



קבלת תסקיר.

לעניין העונש- המאשימה תעתור למאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות, לצד ענישה נלווית, וב"כ הנאשם יטען באופן חופשי.

3. מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם מיום 1.8.16 עולה כי הוא רווק בן 26 תושב כפר קסאם, העובד בתחום השיפוצים. תאר עסקו כיציב.

שיתף פעולה באופן חלקי בקורות חייו, ומסר כי תקופה מסוימת נגרר אחר חברה שולית, אך שלל שימוש בסמים בעבר וכיום.

מסר כי בשנים האחרונות משקיע בעזרה בפרנסת המשפחה ומשתדל לתפקד באופן תקין.

הנאשם גדל בקלקיליה. סיים 9 שנות לימוד כיוון שבשל מצבה הכלכלי הירוד של המשפחה- יצא לעבודה בגיל צעיר בשיפוצים.

הינו הרביעי מבין 6 אחים ואחיות. מוצאו של אביו, כבן 65, מוצאו מקלקיליה ללא תעודת זהות ישראלית, ועל כן מתגורר שם.

האם, כבת 60, מכפר קסאם ובשנים האחרונות עבר להתגורר שם.

הנאשם תאר את משפחתו כקשת יום, ואת הוריו כאנשים חולים שמצבם הבריאותי ירוד

ומוטלת עליו אחריות לדאוג לצרכיהם כיוון שאחיו הגדולים ממנו-נשואים.

הנאשם הציג תפקוד תקין ושלל מצבים בעייתיים בחייו.

מגיליון רישומו הפלילי עולה כי נעדר הרשעות קודמות וללא תיקי מב"ד פתוחים.

בהתייחסותו לעבירה דנן- הודה בביצועה ותאר את הנסיבות הרגשיות שעמדו ברקע לה, לפיהן היה בדרכו לעבודה והתבקש להיבדק במחסום, וכיוון שאיחר לעבודה- נלחץ. התנהגותו של הבודק גרמה לו לחוש פגוע וחסר ערך לכן התקשה להקשיב לו ולהירגע. בפני השירות הודה כי דחף את הבודק, וכיום מבין שטעה ולא היה צריך להגיב במיוחד כשמסר כי לאחר הבדיקה שוחרר.

השירות התרשם מבחור צעיר, שנראה כי בצעירותו אורח חייו היה בלתי יציב, ייתכן על רקע קשיי הסתגלות חברתית, נוכח מוצאו של אביו מקלקיליה ועל רקע נדודי משפחתו ובין מקום מוצאו של האב למקום מוצאה של האם בכפר קסאם.



מצב זה היווה מקור לחוסר יציבות אישית ומשפחתית, ולכן הנאשם התחבר לחברה שולית בתקופה מסוימת בחייו.

לפי ההערכה, הינו בעל דימוי עצמי נמוך, חשדן ואימפולסיבי המגלה קושי לשמור על איפוק במצבי לחץ ודחק וכל אלה הם גורמים המגבירים סיכון להישנות עבירה.

על גורמי הסיכון לשיקום - מנה השירות את היותו נעדר הרשעות קודמות, תפקודו התעסקותי התקין, והעובדה כי לא פעל מתוך דפוסים עבריינים אלא מתוך חווית פגיעה ותסכול. בנוסף, הנאשם הביע חרטה והדגיש כי ההליכים המשפטיים היו מרתיעים עבורו, באופן המפחית סיכון להישנות עבירה.

השירות לא התרשם כי הנאשם יפיק תועלת ממעורבות טיפולית כיום נוכח חשדנותו והתמקדותו בהליכים המשפטיים, ועל כן נמנע מהמלצה בעניין זה.

עוד התרשם השירות כי שליחתו למאסר אפילו בדרך של עבודות שירות עלולה להביא לרגרסיה במצבו ובתפקודו התעסוקתי התקין.

בשל גילו הצעיר, והעובדה לפיה הצליח לא להסתבך עם החוק עד כה חרף התמודדותו עם מצבי חיים מורכבים ביותר, ממליץ השירות לחזק את הנאשם ולהשית עליו עונש בדמות של"צ, בהיקף של 180 שעות במסגרת עיריית כפר קסאם בעבודת תחזוקה, באופן שיקטין את הסיכון להישנות עבירה ויהווה עבורו עונש חינוכי שימחיש לו את חומרת התנהגותו.

4. מחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 11.9.16 עולה כי הנאשם הביע הסכמתו לביצוע מאסר בדרך של עבודות שירות והומלץ על שיבוצו בבי"ח בלינסון בפתח תקווה החל מיום **27.12.16**.

מחוות דעת רפואית עולה כי יכול לעבוד במגבלה של עבודה בגובה.

הנאשם הינו בן 22 רווק עובד בשיפוצים שולל שימוש בסמים או אלוהול והתבקש להעביר חו"ד פסיכיאטר, הואיל והינו מטופל פסיכיאטרית.

קיבל למשך תקופה קצרה ציפרלקס ולאחר מכן הפסיק את הטיפול.

על פי חוות הדעת שהעביר, רופא שב"ס מצא אותו כשיר לביצוע עבודות שירות.

5. בטיעוניה לעונש טענה ב"כ המאשימה כי הנאשם יליד 1990, ללא עבר פלילי.

מדובר באירוע שהתרחש במחסום במעבר אליהו בקלקיליה, לפני כשנתיים, עת הגיע הנאשם עם רכבו למחסום, התבקש לעבור בידוק, ולאחר שהחל בנסיעה בשגגה - התבקש לחזור שוב לעמדת הבידוק ונאמר לו שמדובר בטעות.

בנסיבות אלה, הנאשם החל לקלל את המאבטחים באומרו "מזדיינים תמותו", ולאחר שהמאבטח גל ביקש ממנו



לחדול מהקללות, הנאשם עצר את רכבו, יצא ודחף בחוזקה את המאבטח עד שעצרו את האירוע מאבטחים נוספים.

הנאשם הודה במיוחס לו ולא ניהל הליך הוכחות וכן נשלח לתסקיר שירות המבחן.

בתסקיר הוא מתאר את הנסיבות הרגשיות שעמדו ברקע לביצוע מעשיו ועל כך שנלחץ שמא יאחר לעבודה. כן תאר את התנהגות הבודק ככזו שגרמה לו לחוש פגוע ולכן דחף אותו, אך עם זאת מבין שטעה בתגובתו.

הערכים המוגנים ענינם פגיעה בסדר הציבורי ופגיעה בשלום ובטחון הציבור, כשקיימת רגישות לכך שהעבירה בוצעה במחסום.

מדובר בהתנהגות אלימה ובריונית, כשיש לראות בחומרה תקיפה של עובדי ציבור בעד מילוי תפקידם - תופעה שהפכה לשכיחה. אין זה מתקבל על הדעת כי העמלים ימים ולילות לטובת הציבור יהפכו מטרה לפרוק את תסכולם של העוברים והשבים ויש להגיב לתופעה זו ביד קשה, כל זאת על המצב הביטחוני שמהווה את הסיבה לכך שאנשים עוברים בידוק במחסום בקלקיליה.

מאידך, מדובר בתקיפה ללא חבלה ולא מהרף הגבוה.

מתחם העונש ההולם נע ממאסר על תנאי עד מאסר בפועל העבירה במדרג חומרה בינוני.

לאור האמור, מתבקש בימ"ש להשית על הנאשם מס' חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, פיצוי למאבטח גל, וחתימה על התחייבות על מנת לנסות למנוע הישנות עבירות מסוג זה בעתיד.

ב"כ הנאשם טען מאידך כי הנאשם התייצב בפני הממונה על עבודות השירות ובפני שירות המבחן, שיתף פעולה ועשה כל מה שהתבקש וזה מעיד כי הוא מביע חרטה עמוקה על המעשה, ובסופו של יום אינו אלים, זה לא אורח חייו.

הנאשם עובד ומפרנס משפחה, והוא נעדר עבר פלילי.

לאור נסיבות התיק, נוכח העבר הנקי והעובדה שלקח אחריות והביע חרטה, והתסקיר החיובי בעניינו יש להסתפק במאסר על תנאי.

הנאשם הוסיף כי מסכים לבצע עבודות שירות.

הצדק עם ב"כ המאשימה בכל הנוגע לחומרה שבביצוע עבירות כלפי עובדי ציבור העומדים בחזית החיכוך עם הציבור - ובענייננו - נפגע הערך המוגן של שמירה על הסדר הציבורי וביטחון הציבור, במיוחד כשהאלימות בה נקט הנאשם התרחשה במחסום 109 (קלקיליה) - כלפי מאבטח במקום.

עם זאת, האלימות בה נקט הנאשם אינה מהרף הגבוה (דחיפתו של המאבטח, לאחר שקיללו).

מתחם העונש ההולם בענייננו הוא בין מע"ת למאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות, ובכלל הנסיבות שבפניי שאינן קשורות לביצוע העבירה, ברף הנמוך של המתחם - הנאשם צעיר, ללא עבר פלילי, נסיבותיו האישיות פורטו בהרחבה בתסקיר שירות המבחן, לרבות כי עול פרנסת משפחתו עליו, ועל כן אני סבורה כי די בהרתעת הנאשם בלא מיצוי הדין עמו.

7. אינני סבורה כי יש להטיל על הנאשם מאסר ולו בעבודות שירות, על כי אין זה צודק בכלל נסיבותיו, ולרבות בנסיבות ביצוע העבירה.

8. לפיכך, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מע"ת בן 8 חודשים למשך 3 שנים מהיום שלא יעבור על העבירה בה הורשע.

ב. קנס בסך 1,000 ₪ או 21 ימי מאסר תמורתו - ישולם עד 1.1.17.

ג. פיצוי למתלונן, מר גל גיגי בסך 2,000 ₪ - שישולם עד 1.11.16.

9. זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ו אלול תשע"ו, 29 ספטמבר 2016, במעמד הצדדים.