



ת"פ 68239/12/14 - מדינת ישראל נגד נאור חדד

בית משפט השלום בכפר סבא

05 אפריל 2016

ת"פ 68239-12-14 מדינת ישראל נ' חדד

לפני כבוד השופט עמית פרייז

מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

נאור חדד

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אבי שגב

הנאשם וב"כ עו"ד אורן שפקמן מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של נהיגה פוחזת של רכב והפרעה לעובד ציבור. מדובר באירוע שהתרחש בחודש ספטמבר 2014 כאשר הנאשם הגיע ליישוב קרני שומרון כאשר נמצא עימו תושב הרשות הפלסטינית שלא היה ברשותו היתר מיוחד לכניסה ליישוב. בשלב מסוים הנאשם אותר ביישוב בידי הרבש"צ שלו שקרא לו לעצור את הרכב, בתגובה הנאשם האיץ נסיעתו ועשה כן גם כאשר הרבש"צ כרז לו לעצור כשהוא נוסע אחריו. אגב נסיעתו של הנאשם, הוא עקף כלי רכב שנאלצו לסטות מן הכביש וכן נסע על דרך עפר עד אשר נחסם על ידי אדם אחר. לא זו אף זו, גם בשלב זה הנאשם פעל להכשלת הרבש"צ כשקרא לנוסע לצאת מן הרכב וזה נמלט מידי הרבש"צ כאשר כפי הבהרת התביעה גם הנאשם עשה כך.

חשוב לציין שהתביעה לא ייחסה לנאשם עבירה נפרדת הכרוכה בהכנסת אותו תושב רש"פ לשטח היישוב ועל כן לקביעת המתחם בגין האירוע אתעלם לחלוטין מכך ולא אבדיל בין מקרה זה לבין כל מקרה אחר שבו מסיבה כזו או אחרת אדם פועל בנסיעה פוחזת להמלט מפעולות אכיפה של עובד ציבור כזה או אחר.

בד בבד, העבירות שיוחסו לנאשם אמנם אינן מהחמורות האפשריות בבימ"ש זה, אך עדיין אין להקל בהן ראש. מעשיו



של הנאשם פוגעים בשני אינטרסים מוגנים, האחד הבטיחות של העושים בדרכים. השני, הצורך שהעושים באכיפת החוק בוודאי כשמדובר באחראי על אבטחה ביישוב יהודה ושומרון, יעשו מלאכתם הקשה גם כך ללא כל הפרעה.

לצד כל זאת, יש לזכור שבסופו של יום הנאשם לא גרם לכל נזק במעשיו וגם העילה שלו למעשיו לא התממשה שכן זהותו של הנוסע התבררה.

בשים לכל אלה סבורה כי יש לקבוע מתחם רחב לקולא ולחומרא מזה שהציגה התביעה. כך המתחם יהיה ממאסר על תנאי ל- 12 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי לצד אפשרות שילוב אפשרות רכיבים כספיים ופסילת רשיון נהיגה בפועל ו/או על תנאי.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכותו של הנאשם את הודאתו, המהווה נטילת אחריות, התובע הפנה לקטע מסוים בתסקיר אשר עשוי היה ללמד על נסיגה מסויימת מכך, ואולם בסופו של יום, המסקנה הסופית של שירות המבחן הינה שהנאשם מכיר בפסול במעשהו ודומה כי אין יותר מכך בכדי ללמד על נטילת אחריות.

אמנם הנאשם איננו נעדר עבר פלילי, אך הרשעתו הקודמת לא הניבה מאסר בפועל. מה עוד, שמתייחסת לעבירה שבוצעה לפני קרוב ל- 12 שנים ואינה חמורה יחסית בתחום האלימות.

עוד יש לזקוף לזכות הנאשם את התסקיר החיובי אשר מלמד על כך שהנאשם טרוד בעבודתו באופן שנראה שמקטין את הסיכון הצפוי ממנו והעיקר מלמד על כך שהטלת עבודות שירות אף לתקופה קצרה כפי שמבקשת התביעה ישבש מאוד את מסלול חייו ועשוי להבנתי אף דווקא להסיג אותו אחורנית בכך שלא יהיה יציב תעסוקתית ובכך הנסיבות שהיוו רקע לאירוע בו עסקין עלולות לחזור על עצמן.

סבירה אף בעיני מסקנת שירות המבחן כי הרכיב המוחשי הראוי חלף עבודות שירות, שגם כך התביעה סבורה שאלה צריכות להיות לתקופה קצרה, הינו רכיב של של"צ כאשר גם משך השל"צ - 250 שעות, הינו סביר בעיני ושקול מבחינת הקדשת הזמן לתקופה קצרה של עבודות שירות.

אני דוחה מכל וכל את בקשת התביעה לחלט את רכבו של הנאשם. לא מדובר ברכב מועד לביצוע עבירות ולנאשם אין כל עבר תעבורתי. בנוסף על כך, הרכב היה תפוס כ- 9 חודשים, דבר אשר מהווה השגת המטרה של הרתעת הנאשם באמצעי הנוגע לרכבו. אני מפנה לפירוט כל אלה בהחלטתי בתיק 39147-05-15.

בד בבד, תמים דעים אני עם התביעה כי יש מקום במקרה זה בקנס בשיעור לא מבוטל, דבר אשר הולם את המרכיב התעבורתי והן את הפגיעה במלאכתו של עובד הציבור.

באשר לרכיב הפסילה, הרי שבהיעדר עבר תעבורתי לנאשם.... בשלב זה מוסר התובע כי בטעות לא הוגש גליון תעבורתי אך הוא מבין שלא צריך להציגו, בכל הכבוד לא ניתן לאחוז במקל בשתי קצותיו, המחדל של התביעה אינו יכול להביא



לכך שבשלב כה מתקדם של גזירת הדין, יבוצע בו שינוי לרעת הנאשם ועל כן אמשיך לצאת מנקודת מוצא שלנאשם אין עבר תעבורתי באופן אשר יהווה שיקול מושכל לאופן גזירת עונשו. הנה כי כן, בשים לב להיעדר עבר תעבורתי שהוצג בפני והעיקר לנסיבותיו הכלכליות של הנאשם כפי שפירט הסניגור, תוך שימת לב לכך שלקנס שיוטל ולרכיב השל"צ שיוטל יש גם כן היבטים כלכליים סברתי כי במקרה זה ניתן להסתפק בפסילה מותנית.

נוכח כל האמור, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור את אחת העבירות בהן הורשע.
2. קנס בסך 3,000 ₪, או 30 ימי מאסר תמורתו. אשר ישולם באמצעות ההפקדה בסך 5,000 ₪ שהופקדה בתיק ה"ת 39147-05-15. יתרת ההפקדה תוחזר לנאשם או לבא כוחו
3. פסילה על תנאי מלהחזיק ו/או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים באם בתוך 3 שנים מהיום יעבור הנאשם עבירה של נהיגה פוחזת של רכב.
4. 250 שעות עבודה לתועלת הציבור וזאת בהתאם לתכנית אשר שירות המבחן יכין תוך 30 יום מהיום ותובא לאישור.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

המזכירות תשלח העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר ב' תשע"ו, 05/04/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

הוקלדעלידימירישרפי