



ת"פ 6780/12/14 - מדינת ישראל נגד פאדי חסאן, עצאם מטאוע, פתחי קדח

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 6780-12-14 מדינת ישראל נ' חסאן
ואח'
24 ינואר 2016

לפני כב' השופט מיכאל קרשן
המאשימה
נגד
הנאשמים
1. פאדי חסאן
2. עצאם מטאוע
3. פתחי קדח

ב"כ המאשימה עו"ד רחל תמם-אוליבה ועו"ד ליאת שפיר

הנאשמים וב"כ עו"ד ראסם ג'בארה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמים הורשעו על יסוד הודאתם בעובדות כתב-האישום, שלא במסגרת הסכמה לעניין העונש בביצוע עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק.

שלושת הנאשמים, תושבי האזור נטולי אישור כניסה לישראל, נתפסו ביום 30.11.14 כשהם שוהים בדירה ברעננה.

נאשם 1 יליד 1990. נאשם 2 יליד 1989. נאשם 3 יליד 1991. כל אחד מהנאשמים הורשע פעם אחת בעברו בביצוע עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק. נגד כל אחד מהנאשמים עומד מאסר על תנאי בר הפעלה: נאשם 1 - שלושה חודשים; נאשם 2 - ארבעה חודשים; נאשם 3 - שישה חודשים.

שלושת הנאשמים נכנסו לישראל לצורכי פרנסה ועל כך אין חולק. לפיכך מתחם העונש ההולם בעניינם הוא זה שנקבע בהלכת הלכת אלהרוש [רע"פ 3677/13 **אלהרוש נ. מדינת ישראל** (9.12.14)], קרי: מאסר של עד חמישה חודשים וקנס של עד 2,000 ₪. גם במקרה זה ראיתי לנכון לקבל את טענת המאשימה שיש להחמיר את אותו מתחם.



השאלה העומדת על הפרק היא שאלת האפשרות להאריך את המאסרים המותנים. ברע"פ 1441/14 **חמיס נ. מדינת ישראל** (9.6.14) דן בית המשפט העליון בסוגיה דומה. באותו עניין נפסק, בתחום המיוחד של העבירות בהן עסקין, כי ישנם מצבים בהם בתי המשפט גוזרים עונשים מותנים חמורים מידי על תושבי אזור שנכנסו לישראל שלא כדין, במיוחד כאשר עונשים אלה נגזרו לפני הלכת אלהרוש. באותו עניין אמנם עסק בית המשפט העליון בעונש מאסר מותנה בן עשרה חודשים ועם זה דעתי היא כי לפחות עונש המאסר המותנה בן ששת החודשים שנגזר בשנת 2012 על נאשם 3 הוא עונש חמור מידי שאינו עולה בקנה אחד עם הלכת אלהרוש. אם לא תיוותר בידי בתי המשפט האפשרות להאריך תנאים שכאלה תיווצר תקלה ציבורית שכן על כניסה בלתי מורשית לישראל ייגזרו עונשי מאסר בפועל חמורים מידי, והכל תוך סטייה מהלכת אלהרוש.

ברוח האמור בהלכת חמיס שהוזכרה לעיל, אני קובע כי עונש המאסר המותנה שנגזר בעניינו של נאשם 3 הוא מן הסוג שמותיר לבית המשפט שיקול דעת האם להאריכו. מתוך תשומת לב לכך שאותו עונש נגזר על נאשם 3 בשנת 2012 (לפני הלכת אלהרוש), העבירה שביצע כאן בוצעה שנתיים מאוחר יותר והנאשם שוחרר עוד בשנת 2014 כך שהחזרתו מאחורי סורג ובריה ראית בעיני מעשה אכזרי מידי, החלטתי בעניינו של נאשם זה לעשות שימוש בסמכותי ולחדש את עונש המאסר המותנה.

כיוון ששני הנאשמים האחרים נתפסו יחד עם נאשם שלוש באותו מקום, הגעתי לכלל מסקנה שלא יהיה זה צודק מבחינת אחידות הענישה להפעיל את המאסרים המותנים בעניינם. יוזכר כי גם נאשמים אלה הורשעו כל אחד בעבר פעם אחת בלבד בעבירה דומה.

מובן שיש להפעיל את ההתחייבות עליה חתם נאשם 1 כדי לאזן את הפגיעה באינטרס הציבורי אגזור על כל אחד מהנאשמים קנס חמור מהמקסימלי שנקבע בהלכת אלהרוש.

שקלתי אפוא את טענות הצדדים ואני גוזר על כל אחד מהנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 1:

אני מחדש את המאסר המותנה בן שלושת החודשים אשר גזר עליו בית משפט השלום בקרית גת בת.פ. 22996-07-12 ביום 19.7.12 בשנתיים נוספות.

אני מחלט את ההתחייבות על סך 5,000 ₪ עליה חתם הנאשם באותו הליך שהוזכר לעיל.

קנס בסך 4,500 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישתלם מתוך כספי ההפקדה בתיק המ"ת הקשור.

נאשם 2:



אני מחדש את המאסר המותנה בן ארבעת החודשים אשר גזר עליו בית משפט השלום בראשון לציון בת.פ. 4367-12-12 ביום 10.12.12 בשנתיים נוספות.

קנס בסך 4,500 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישתלם מתוך כספי ההפקדה בתיק המ"ת הקשור.

נאשם 3:

אני מחדש את המאסר המותנה בן ששת החודשים אשר גזר עליו בית משפט השלום בראשון לציון בת.פ. 50924-12-12 ביום 31.12.12 בשנתיים נוספות.

קנס בסך 4,500 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישתלם מתוך כספי ההפקדה בתיק המ"ת הקשור.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ו, 24/01/2016 במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בשלב זה לא מופטרים הערבים מערבותם וכל הערבויות שנקבעו בעניינם של הנאשמים ימשיכו ויחולו לעוד שבעה ימים. המאשימה תודיע לבית המשפט בפרק זמן זה האם הוגש ערעור.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ו, 24/01/2016 במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן , שופט

