

ת"פ 20/67234 - מדינת ישראל נגד ש.ג.ל

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 20-67234 מדינת ישראל נ' ל'

בפני כבוד השופט, סגן נשיאת הארץ נוריאל
בעניין: המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ, עוזן אונבל לוקס
נגד
ש.ג.ל.
הנאשם
ע"י ב"כ, עוזן איתן אוֹן

זכור דין

1. בהכרעת דין מיום 08.06.21 הורשע הנאשם על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בעבודות כתוב האישום המתוקן בעבירות החזקה/ שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א) ו7(ג) רישא לפיקודת הסמים המסוכנים; גידול יצור, הכנה והפקה לפי סעיף 6 לפיקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש תשלי"ג-1973).

כתב האישום

2. על פי בעבודות כתוב האישום המתוקן במועד שאינו ידוע למאשימה לאחר התאריך 20.02.20 התקין הנאשם בדירה אויהל לגידול סמים מסוכנים בה גידל סם מסוכן מסווג קניבוס.

3. ביום 20.06.20 בשעה 35:08 או בסמוך, במהלך חיפוש בדירה נמצאו בדירה במקומות שונים סמים מסוכנים כדלהלן:

א. על השולחן הממוקם בסלון הדירה בתוך קופסה בשתי שקיות שחיקות, סם מסוכן מסווג קניבוס במשקלutto כולל של 14.4 גרם וسم מסוכן מסווג חשיש במשקלתו כולל של 3.7 גרם.

בבקבוק זכוכית עם כתוב "שמן קנאביס" סם מסוכן מסווג TETRAHYDROCANNABINOL DELTA9-TETRAHYDROCANNABINOL במשקלתו כולל של 7.50 מ"ל. בשקית אטומה סם מסוכן מסווג קניבוס במשקלתו כולל של 5.2 גרם, בשקית נוספת סם מסוכן מסווג קניבוס במשקלתו כולל של 12.2 גרם, בשקית אחרת סם מסוכן מסווג קניבוס במשקלתו כולל של 9 גרם ובתוך צנצנת סם מסוכן מסווג חשיש במשקלתו כולל של 2.37 גרם.

ב. במזנון מתחת לטוויזיה במדף האמצעי בתוך קופסה בצבע כסוף סם מסוכן מסווג קניבוס במשקלתו כולל של 1.9 גרם.

ג. ב מגירה במזנון הממוקם לצד כניסה לדירה בשקית אטימה סם מסוכן מסווג MDMA במשקלתו כולל של 1.9190 גרם, סם מסוכן מסווג COCAINE במשקלתו כולל של 0.7363 גרם ובמשקלתו כולל של 2.9259 גרם, בקופסת פלסטייק סם מסוכן מסווג חשיש במשקלתו כולל של 4.5 גרם ובקופסת פלסטייק אחרת 36 יחידות של סם מסוכן מסווג LSD.

ד. בארכונית הממוקמת בסלון הדירה בתוך צנצנת סם מסוכן מסווג קניבוס במשקלתו כולל של 126.4 גרם,

עמוד 1

בثور שקיית סם מסוכן מסוכן קנבוס במשקל נטו כולל של 80.9 גרם ובثور שקיית קטנה סם מסוכן מסוכן קנבוס במשקל נטו כולל של 33 גרם.

ה. במאזון הממוקם בסלון הדירה בתוך שקיית סמ מוסוכן מסוג חשיש במשקל נטו כולל של 321.6 גרם.

ה. במרקם הממוקם במטבח בתוך שקיית ניילון בצביע לבן סמ מסוכן מסוג קנberos במשקלutto כולל של 582.4 גרם, בהתאם לנקפה של המקרו בתוך שלוש שקיות שקיות סמ מסוכן מסוג NIOCIOPSI במשקלutto כולל 68.27 גרם.

341.5. בחדר השינה של הנאשם על הרצפה בשקית שחופה סם מסוכן מסוג קנబום במשקל נטו כולל של גרם, במגירה הסמוכה למיטתו שני כדורים בצבע צהוב עם סם מסוכן מסוג METHYLPHENIDATE ובארון מדפים המזוהם בסכום לミיטון כ-30.000 במרט'ן.

ח. במרפסת הדירה בתוך שידת עץ בשקיית זבל בצבע שחור סמ מסוכן מסוג קנבוס במשקל נטו כולל של 894 גרם

4. בעקבות הלו החזק הנאשם במטבח שמונה משקלים דיגיטליים וגידל במרפסת הבית באוהל 33 שמליט של כט מקוון מסוג גורום רמשבל וגנו כולל של 689.80 גרם.

.5. בהמשך, ביום 16.06.20 בשעה 9:00 בסמוך לה, נערך חיפוש במחסן אותו שכר הנאשם ביום 01.03.20, ובמהלכו נמצא במחסן על המדףים בתוך תיקית סם מסוכן מסווג חשש במשקלutto כולה של 500 גרם.

טענות האזרחים לעונש

- ב'כ המאשימה** טענה לערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשי הנאשם ובכללם ההגנה על ביטחון הציבור, שלומו ובריאותו.

ב'כ המאשימה בטיעוניה הפנתה לנסיבות ביצוע העבירות ולחומרת המעשים בהדגישה את כמותיות הסם, היקף והציד בו נעשה שימוש. לטענת המאשימה עבירות הסמים גורמות לנזקים ישירים ועקיפים ומכך שפוגעות בערכים מוגנים באורך משמעותי.

ב'כ המאשימה התייחסה בטיעוניה למסקיר שירות המבחן וסבירה כי המלצותיו חורגות באורך משמעותי ממדיניות הענישה הנווגת ומשכך עטרה לקביעת מתחם ענישה הנע בין 15 ל-30 חודשים מאסר בפועל.

בכל הנוגע לנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירות, נטען כי יש לשקל לחומרה את עדמותו המקולות של הנאשם לעניין שימוש בסמים ולענין הנזקקות למסגרת טיפול שהוצאה על ידי שירות המבחן. לפחות הוסיף וטענה שיש להביא בחשבון את העובדה שהודה וחסר בזמן שיפוטו.

אשר לענישה בתוככי המתחם עותרת המאשימה להטיל עונש מאסר למשך 15 חודשים לצד ענישה נלוית הכוללת מאסר מוותנה, קנס, התching'נות, שלילת רישיון וחילוץ הכספיים.

ב'כ הנאשם הפנה בטיעוניו לנסיבות ביצוע העבירה הנלמדות ממסקיר שירות המבחן לטענתו הרקע לביצוע העבירה נבע ממצוקה נפשית שחווו הנאשם על רקע שירותו הצבאי.

בכל הנוגע לנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה נטען כי הנאשם נורמטי, נעדר עבר פלילי קודם, מנהל אורח חיים תקין באמצעות פעילות התנדבותית ו莫עסק כעובד כלל בחברת מעליות העובדת עם גופים ביטחוניים.

עוד נטען שב עבר נаг הנאשם לשימוש בסמים מסוימים שונים, ביום מקבל אחריות על מעשיין

- ובהתאמה שינה אורחותיו ומנע מצריכת סמים פרט לאלה שהותרו לו ברישון עקב אנמזה פסיביאטרית בה אוביון כסובל מהפרעה פוסט טראומטית (PTSD).
14. ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהימנע מהרשעת הנאשם וזאת מחשש לפגיעה בעתידו המקורי, בהעסקתו בחברה המספקת שירותים לגופים ביולוגיים ושל גילו הצער. לחלוין מנגד העונישה צריכה לנوع בין מסר בעבודות שירות ועד מסר בפועל כאשר שיקולי השיקום גוררים. ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בעונישה בעמודות שירות ל佗עלת הציבור תוך שהפנה לפסיקה התומכת בבקשתו.

תקיר שירות המבחן וחוות דעת הממונה בעבודות השירות

15. ביום 08.06.21 ועל יסוד ההסדר הדיני אליו הגיעו הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.
16. ביום 03.03.22 הוגש תקיר שירות מבחן ממנו עולה כי הנאשם בן 26, רווק, בעל 12 שנים לימוד, מתגורר בגפו ושומר על רצף תעסוקתי. הנאשם נעדר הרשעות קודמות ולוקח אחריות על מעשיו. הנאשם גדל בסביבה נורמטיבית בה הפנים נורמות ומודלים להתנהגות תקינה.
17. מתISKIR שירות המבחן עולה כי העבירות בוצעו על רקע שירותו הצבאי שם החל לסבול מטאומים פוסט טראומטיים (PTSD) אשר הוחרפו כשתיים עובה למועד הגשת כתוב האישום. שירות המבחן התרשם כי קיימת הטרופות ביכולתו להציג לעצמו גבולות פנימיים וחיצוניים וכי מתקשה להתמודד בצוורה אפקטיבית עם מצוקותיו וקשהיו. לאחר כתוב האישום אף נזקק לשימוש בקניביס רפואי ברישון ועל פי המלצה פסיביאטרית.
18. שירות המבחן המליך על עונישה מוחשית בעמודות שירות ל佗עלת הציבור בהיקף של 300 שעות וצוז מבחן להמשך טיפול ומעקב.
19. אשר לשאלת אי הרשעה המליך שירות המבחן להימנע מהרשעת הנאשם וזאת מאחר ומוסך במתכונים צבאים שם נדרש לסייע ביולוגי. עוד נטען בתISKIR לקומו של חשש לפיו הרשעה בדיון תגרום לפגיעה בדמיו העצמי ובאופן התעסוקתי.
20. ביום 26.06.22 נתקבלה חוות דעת ממונה על עבודות השירות ממנה עולה כי הנאשם כשיר לרצוי בעבודות שירות.

סוגיות אי הרשעה או ביטולה:

21. כלל הוא, כי מקום בו הוכחה אשמה של אדם בבצע עבירות, ירוש בבצען. סטייה מכל זה תיעשה רק באותו מקרים חריגים יוצאי דופן, ובהתקיים התנאים המctrברים אשר נקבעו בע"פ 2083/96 כתוב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337 (1997) (להלן: **ענין כתוב**), בהם סוג העבירה ונסיבותיה מאפשרים להימנע מהרשעה מבלי לפגוע בשיקולי העונישה הנוספים, ולאחר שהוכחה כי הרשעת הנאשם תפגע בו ובסיכון שיקומו באופן חמור ומוחשי.
22. על מנת שיחול החרג של אי הרשעה, חובה על הנאשם להוכיח שהרשעה מסב נזק חמור לשיקומו ותפגע פגעה קונקרטית בתעסוקתו.ifsם הדברים שנקבעו בענין זה ברא"פ 3589/14 **לוון נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבנו, 10.6.14): **"על העוטר לאי-הרשעה מוטלת החובה להציג על כך שהרשעתו תביא לפגעה קשה ו konkretit בסטטוטו שיקומו, ולתמוך את טענותיו בתשתיית ראייתית מתאימה ..."**

החויה להצביע על נזק קונקרטי, עולה בקנה אחד עם אופיו המצוומצם של החrieg שעוניינו הימנעות מהרשעה, אשר נועד לחול אך במקרים בהם קיימים טעמים כבדי משקל הנוגעים לשיקומו של הנאשם".

23. בפסקה הודגש כי בין שני הגורמים הנלכדים בחשבון לצורך בחינת שאלת אי ההרשעה מתקיימים יחס גומליין, בבחינת "מקבילית כוחות", כאמור: "כל שימושי העירה חמורים יותר, אך אין להסתפק בפגיעה כללית ועתידית, אלא נדרשת פגעה קונקרטית, ברורה ומוחשית יותר. ולהיפך - ככל שימושי העירה קלים יותר, אך ניתן להסתפק בפגיעה כללית יותר, לרבות תוך התחשבות בעובדה שמדובר בצעירים המצויים בראשית דרכם ושעתידם עוד לפנייהם. כמובן שככל זאת בתנאי שלמלכתהילה אכן מדובר בעירה מהסוג ומהנסיבות שמצוידות בחינת האפשרות לוותר על הרשותה מבלתי שהדבר יפגע באופן חמור באינטרס הציבורי" [ע"פ (מרכז) 24457-03-15 פבל גוטמן נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 15.8.30)].
24. במקרה שבפני סבורני כי עוניינו של הנאשם אינו נמנה עם אותם מקרים חריגים בהם יש לבטל את הרשותו של הנאשם בדיון.
25. אשר לבחן הראשון, בית המשפט בכל הערכאות שבו ועמדו על חשיבות המאבק בעבירות סמיים, ועל הנזק הרב הנגרם מרגע הסם. יפים לעניין זה דברים שנאמרו בע"פ 4484/05 גונן שגב נ' מד"י (לא פורסם) (8.8.06):

"גע הסמיים מכליה בישראל כל חלקה טוביה. כמות המילים שהושמעו באשר לצורך להילחם בגין זה היא אין סופית. אין לך בית משפט בכל ערכאה שהיא, שלא חוזר על האמירות שעוניין המלחמה שהוקדשה לביעור התופעה, ענישה חמירה כלפי מרכז במלחמה זו, והצורך להוכיח בכל אחת מחוליות הפטת הסם בין אם מדובר בבלדר, ובין אם מדובר במיל שמעמו בהיררכיה באותה פעולה ספציפית שעליה נסוב הדיון, גבוה יותר".

ה הנאשם הציג מכתב ממושיקו כי הרשותה בעוניינו עלולה לפגוע באפשרות לקידומו המוצעו בעתיד. לא שוכנעתי כי הרשותה בדיון תוביל לנזק חמור או למצער לפגיעה קונקרטית בנאשם. לא עליה בידי הנאשם להוכיח את הפגיעה האמורה ולא הוצאה כל ראייה או עדות לפגיעה קונקרטית. בבואה בית המשפט לבחון את הנזק העול ליהגרם לנאשם, יש להתייחס לנזק מוחשי קונקרטי, ולא לאפשרויות תיאורטיות לפיהן יגרם לנאשם נזק בעתיד, ר' למשריע"פ 12/9118 פריגין נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 13.1.01). הטענה לפיה בעקבות הרשותו לא יהיה ניתן לחיש עבורי את הסיום הבטחוני הנדרש אינה בבחינת אותו נזק מוחשי וקונקרטי כנדרש.

26. במקרה שלפני הוקעת העירה והאינטרס הציבורי גוברים על הנזק הפוטנציאלי העתידי והמסויים ולא מצאתי מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן בעוניין זה. מדובר בנאשם אשר החזיק כמות רבה של סמיים מסוכנים במקומות שונים וזאת לצד גידול הסמיים והחזקת משקלים דיגיטליים באופן המלמד כי אין מדובר בסמיים המוחזקים לשימוש עצמי בלבד. נכון לכך - הבקשה לבטל הרשותה נדחתה.

מתهام העונש ההולם

27. עקרון ההלימה הוא העיקרי המנחה בהתאם לסעיף 4ב לחוק. בקביעת מתهام העונש ההולם, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העירה בה הורשע הנאשם, במידה הפגיעה באותו

ערכים, במדיניות הענישה הנוגגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

לאור אופיים של האירועים, המצביעים על שיטתיות ודפוס פעולה חוזר ביצוע העבירות בנסיבות דומות ומהווים מסכת עברינית אחת, המדובר בריבוי עבירות שיש לקבוע בגין מתחם ענישה כולל. ר' לעניין זה ראו לעניין זה ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 29.10.14), שם התייחס בית המשפט

- העליון למונח "איור אחד", בקבעו: "התיבה 'איור אחד' רחבה דיה כדי לכלול גם פעולות עבריניות שבוצעו על פני רצף זמן; כללו מעשים שונים; ביחס לנסיבות שונות; ובמקומות שונים. הכל - כל עוד מהווים מסכת עברינית אחת".

במקרה דן, פגע הנאשם בערכים חברתיים שנעודו להגן על זכות הציבור להגנה על בריאותו והמלחמה באלימות הסמים. פגיעה פוטנציאלית עקיפה נוספת הייתה בביטחון הציבור נוכח עברינות נלוית לעבירות הסמים.
30. בחינת מידת הפגיעה בערך המוגן מובילה למסקנה כי מדובר בפגיעה שהנזק הצפוי ממשי. חומרת נסיבות ביצוע עבירות סמים תלמיד הדבר בין השאר בהתחשב במגוון הסמים שנתפסו בראשות הנאשם, בנסיבות, בסוגם ובהשפעתם (ראו לעניין זה ע"פ 1654/16 ג' שרער נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 27.02.17). נסיבות נוספות אותן יש להביא בחשבון בעת קביעת מידת הפגיעה כאמור קשורות לכיספים שנתפסו, בכל הייצור והשקייה ומצמם העובדה כי הסמים חולקו לאריות, נמצאו במקומות שונים והוא זה הנאשם שגידל את חלוקם.

31. בחינת מדיניות הענישה הנוגגת מעלה כי כאשר מדובר היה בהחזקת סם מסוכן מסווג קנביס וכאשר החזקנו סמים מסוימים או בכמות גבוהה כבמקרה דן מתחם הענישה נע מנגד רחבי:
א.رع"פ 2277/21 אברהם יוחנןוב נ' מדינת ישראל (8.4.2021), בו נידון ענינו של נאם שהורשע בעבירות גידול בעבירות גידול סמים והחזקת סמים לצריכה עצמית ונידון לשישה חודשי מאסר לRICT' בדרכ של עבודות שירות. הנאשם הקים מעבדה לגידול סמים ונבה נתפס 1 ק"ג של קנבוס (לא צוינו מספר השטילים) וכן ציוד רב ו-42.89 גרם של קנבוס לצריכה עצמית. ערעור הנאשם נדחה וכך גם בבקשת רשות ערעור שהגיש ובית המשפט העליון קבע כי "**העונש שהוטל על המבוקש אינו סוטה ממדיניות הענישה הרואיה והמקובלות**".

ברע"פ 513/21 עידן יהושע נ' מדינת ישראל (4.3.2021), בו נידון ענינו של נאם שהורשע בעבירת גידול סמים לאחר שברשותו נתפסו 60 שטילים במשקל כולל של 10 ק"ג. בית משפט השלום קיבל את טענת הנאשם וקבע כי הגידול היה למטרת שימוש עצמי, ונגזרו עליו צו של"צ, צו מב奸 ועונשים נלוים. ערעור המדינה התקבל בבית המשפט המחודי, נקבע כי האיסור לגידול סם מסוכן הוא מוחלט, ללא קשר למטרת הגידול, ועל אף שהנסיבות הצדיקו הקללה מסוימת, אין הצדקה להימנע מעונש מאסר כלל. הנאשם נידון לעשרה חודשי מאסר בפועל, ובבקשת רשות ערעור שהגיש לעליון נדחתה;

ג. בע"פ 2279/15 בורוחוב נ' מדינת ישראל, פורסם בנבו (31/1/2016) בו הורשע הנאשם בעבירות של החזקת סם מסווג חשייך לצריכה עצמית. באישום זה, מדובר בסוגי סם מגוונים, בין היתר קוקאין במשקל כולל כ- 50 גרם, חשיש במשקל כשל כ- 17.5 גרם ו- 293 טבליות MDMA שהיו מחולקים לאריות רבים. ביחס לעבירת החזקה, נקבעה הערכאה הדינית מתחם של 24 עד 48 חודשי מאסר. הנאשם נידון ל-28 חודשי מאסר לRICT' בפועל בגין ימי מעצרו לצד ענישה נלוית. ערעור שהגיש הנאשם על חומרת העונש נדחה.

ד.رع"פ 314/16 בנקצי נ' מדינת ישראל, (22.2.2016) הוחמיר עונשו של הנאשם ל-10 חודשי מאסר, בשל

גידול תשעה שתילו קנבוס במשקל של 2.5 קילו.

ה.ת"פ 16-06-57043-**תביעות צפת נ' חבני**(17.7.2017) הורשע הנאשם בעבירות של גידול סמים והחזקת סמים שלא לצורך עצמית. הנאשם החזיק ב- 154.08 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס ו- 0.79 גרם של סם מסוכן מסוג חשיש. בנוסף, גידול הנאשם על גג ביתו 3 שתילו סם מסוג קנבוס במשקל 210 גרם. בית המשפט דחה את עתירת הנאשם לביטול הרשותו והוא נידון למאסר על תנאי, קנס, התching'יות ופסילה על תנאי.

.ה.ת"פ (ת"א) 19-05-43983-**מדינת ישראל נ' ראובן** פורסם ב公报 (19/03/2020) במסגרת קבע בית המשפט מתחם של 18 עד 42 חודשים מאסר לנאים שהחזקק בין היתר,MDMA במשקל של מעל 300 גרם מחוליק, 19 טבליותMDMA, קוקאין במשקל 10 גרם, KETAMINE במשקל 12 גרם, 56 בולים של סם מסוג LSD וכן החזיק כלים להכנת סם. הנאשם נידון ל 18 חודשים מאסר לרצוי בפועל בגין ימי מעצרו לצד ענישה מותנית, פסילת רישון וחילוץ רכבו וכשפין.

.ה.ת"פ (ת"א) 15-09-24514-**מדינת ישראל נ' פורת ואח'** (פורסם ב公报 (2/1/2017) הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית בכרך שהחזקק בארון בדירתו סם מסוג MDMA במשקל 901 גרם, ובמקומות שונים נוספים נספחים בדירה החזיק סם מסוג MA במשקל 1.49 גרם, סם מסוג קנבוס במשקל כולל כ- 117 גרם וסם מסוג קוקאין במשקל של 0.85 גרם. נקבע כי סוג הסמים המוחזקים וכמותם מובילים לקביעת מתחם ענישה הנע בין 18 ועד 36 חודשים מאסר, אך לבסוף נקבע בית המשפט בענישה שיקומית וגדיר על הנאשם 6 ח' עבודות שירות לצד ענישה נלוית.

.32. לאחר שנדרשתי למכלול השיקולים הרלוונטיים ובהתקام לתיקן 113 לחוק העונשין (סעיף 40ג') ובהתחשב בנסיבות הסמים, העובדה שחלקים סמים קשים אני קובלע מתחם עונש הולם הנע בין 10 ועד 24 חודשים מאסר בפועל לצד רכיבי ענישה נוספים.

.33. לפי סעיף 40 ד' לחוק העונשין, בית המשפט רשאי לצאת לכאן ממתחם העונש הולם, אם מצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם. בית המשפט העליון קבע, כי במסגרת בחינת פוטנציאלי השיקום יש לבחון את עברו של הנאשם, את עמדתו של הנאשם ביחס לעבירה, את הסיכון להישנות עבירות בעתיד, את מידת התקדמות הלכי השיקום, ואת ההשלכות העוללות להיות לעונש על הלכי השיקום. ר' ע"פ 1903/13-**עיאשה נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 14.07.13).

.34. בת"פ (מרכז) 20-04-30039-**מדינת ישראל נ' זלברג** (פורסם ב公报, 16.11.21), עמד בית המשפט המחויז על הפרמטרים המרכזיים אשר מוצבאים על סיכוי שיקום והם: "המוטיבציה שהפגין הנאשם להשתקם; הליך של גמilia מהתכורות שהוא עבר; השתלבות מוצלחת בהליכים טיפולים שונים; אינדיקטיות לשינוי عمוק בהתנהגות ובדרכ החשיבה; הבעת חריטה כנה על המעשים והפגיעה באמפתיה כלפי העבירה (במקרה שבו קיים נגע עבירה). בהקשר זה נקבע בפסקה כי שילוב בין שינוי מהותי בהתיחסות הרגשית לאירוע העבירה המתבטאת בנטילת אחריות, כפירה והבעת אמפתיה לנגע העבירה לבין אינדיקטיות אובייקטיביות לקיומו של תהליך שיקומי-טיפולי מוצלח ותחזקה בדרך ישיר, עשויים להצביע על "סיכוי של ממש לשיקום" כמשמעותו של סעיף 40'(א) לחוק. דברים אלה זוכים לשינה תוקף מקום בו מדובר באדם צער וגעדר עבר פלילי (ראו דברי כב' השופט ד' ברק ארץ בע"פ 17/6637-**קרנדל נ' מדינת ישראל** (18.4.18)). בכל הנוגע למידת החריגה מהמתחם, ככל קיימת קורלציה בין מידת השיקום, לבין מידת החריגה מהמתחם". וכן ר' ת"פ (מרכז) 18-08-58591-**מדינת ישראל נ' ארץ גרייף** (פורסם ב公报, 10.8.20).

.35. חריגה ממתחם העונש הולם אפשרית, בהתאם לנסיבות פוטנציאלי שיקומי, יכול ותיעשה גם בעבירות גידול

הפקה וסחר בסמים מסוימים בכמויות בלתי מבוטלות. כך למשל: בת"פ (ת"א) 63255-11-16 **מדינת ישראל נ' טורצ'מן** (פורסם בנוו 07.02.18) הושטו 400 שעות של"כ ונינה נלוות על נאשנת שהורשה בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, החזקת סם שלא לצריכה עצמית, החזקת כלים, וסחר בסמים מסוכנים מסוג אקסטזי, קוקאין, MDMA וקנאביס, ובחזקת סמים מסוימים דומים ואחרים בمشקלים לא מבוטלים. העונש המקל הוטל בשל הлик שיקום ממשועותיו אותו עברה הנאשנת לאור תקופה בת מעלה משנה, שהחלה ביוזמתה וכלל טיפול גמילה מסוימת במסגרת ייחודה לטיפול בנפגעי סמים, וכן בשל נסיבות חיימ קשות והעדר עבר פלילי.

.36. במקורה Dunn אני סבור נכון האמור בתסקיר שירות מב奸, כי יש סיכוי ממש שהנאשם ישתקם כדרישת סעיף 40ד' לחוק העונשין. מהתקיר נלמד על קיומו של הлик שיקומי ממשועות בעניינו של הנאשם, לרבות שיתוף פעולה מלא מצדו ומוטיבציה להשתלבות בהליך טיפול. הנאשם קיבל רישיון לשימוש בקנאביס, ובבדיקות שתן שבוצעו הצביעו על שימוש בקנאביס בלבד ונשלל שימוש בסמים אחרים. בנוסף התרשםות שירות המבחן, כי המשך הטיפול עשוי לתרום להפחחת רמת הסיכון להישנות ביצוע עבירות דומות בעtid. התרשםותו החביבה של שירות המבחן והמלצותיו מצדיקות בעניין הטלת ענישה מקלה, הסיטה ל科尔ה ממתח הענישה המקובל.

הכרזה על הנאשם כ"סוחר סמים"

- .37. בכתב האישום בו הודה הנאשם נכללה בקשה התביעה להכריז על הנאשם כ"סוחר סמים" בקשה זו שבאה והועלתה בשנית בשלב הטייעונים לעונש.
- .38. בכלל, הכרזה על אדם 'סוחר סמים' תעשה בשלב הכרעת הדיון. עם זאת, משזו מועלית, על בית משפט לבחון אם יש בכך כדי לפגוע בזכויות נאשם. במקרה שלפני, אין ולא נגרם עיונות דין הכריז על הנאשם כסוחר סמים, ר' בעניין זה למשל ע"פ 170/07 **ליאור מטיס נ' מדינת ישראל** (פורסם בנוו 19.11.07).
- .39. סעיף 36א(ב) לפకודת הסמים המסוכנים קובע שני תנאים מצטברים להכרזת סוחר סמים. תנאי אחד הוא שמדובר בעבירה של עסקת סמים והתנאי השני הוא כי הנאשם הפיק רוח מעבירה של עסקת סמים או שהוא אמר לו להפיק רוח מהעבירה.
- .40. נכון כמות הסמים המשמעותית והכספיים שנמצאו בחזקתו של הנאשם ובנסיבות הסבר מצדו של הנאשם כמה ועולה חזקה שמקורה בשל הישר ובניסיונו החיים כי החזקת הסמים נעשתה לצורך הפחת רוחים. הנאשם לא סתר חזקה זו ואף לא העלה כל טענה אחרת לעניין מידת ההוכחה הנדרשת.
- .41. בנסיבות אלו אני מכיר על הנאשם "סוחר סמים" על פי העילה המנוייה בסעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973.

העונש ההולם

- .42. בגזרת העונש המתאים לנאשם, יש להתחשב בנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40 ו"א לחוק העונשין.
- .43. במסגרת השיקולים ל科尔א, נתתי דעתך לගלו של הנאשם, ולכך שהודה, הביע חרטה, קיבל אחריות על מעשיו וחסר בזמן שיפוטי. כמו כן, הבאת בحسابו כי הנאשם נעדר עבר פלילי והתסקיר שהוגש בעניינו חיובי

וממליץ על נקיטת גישה שיקומית.

44. לקחתי בחשבון את נזקי של הנאשם ו את הקשיים הנפשיים, הרגשיים והתקודים שחווו בזמן שירותו הצבאי ולאחריו ונתתי דעתך לעובדה כי כו� נזק לטיפול נפשי תමך לרבות באמצעות שימוש בקבביס רפואי בראשון.
45. מנגד, כנисיות לחומרה, שקלתי את הצורך להבטיח את האינטרס הציבורי והגנה מנזקי עבירות הסמים וכן את הצורך בהרעתה הנאשם והרתעת הרבים וזאת מבליה להקל ראש בחומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ומהצורך להילחם בעבירות הסמים ולמגרם.

סוף דבר

46. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 8 חודשים מאסר לרצוי בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת ממונה מיום 26.06.22 שיבוצעו ב"משקם" נס ציונה. הנאשם יתיצב לרצוי בעבודות השירות ביום 18.10.22 עד השעה 00:00 במקדת הממונה על עבודות השירות ברמלה. הנאשם מזוהה כי במידה ולא יבצע עבודות השירות כנדרש או לא י מלא אחר הוראות הממונה רשיי הממונה להורות על ריצוי יתרת העונש בדרך של במאסר בפועל.
- ב. מאסר מותנה בן 8 חודשים למשך 3 שנים מהיום לביל מעבור כל עבירה בה הורשע.
- ג. נוכח הכרזתו של הנאשם "סוחר סמים", אני מורה על חילוק 30 אלף שנותפו בחזקתו לטבות אוצר המדינה.
- ד. קנס בסך 7,000 או 70 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-7 תשלום שווים ורכופים החל מיום 01.10.22, וכל ראשון לחודש העוקב. לא ישולם תשלום במועדו, יעדוד כל הקנס לפירעון מיידי ויישא הפרשי ריבית והצמדה החל מהיום. הקנס יועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה, וניתן יהיה לשומו בתוך 3 ימים גזר הדין באחת הדרכים המפורטות באתר המרכז.
- ה. ניתן בזאת צו מבוחן למשך 12 חודשים, שיבוצע בהתאם לפקודת המבחן(נוסח חדש), תשכ"ט-1969. במסגרת צו המבחן יהיה על הנאשם להיות בקשר רציף עם שירות המבחן ועם הגורמים הטיפוליים, לפי הוראות שירות המבחן. הנאשם מזוהה כי במידה ויפר את הculo עלול בית משפט לגזר עונשו מחדש.

מצורחות בית המשפט תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

ניתן צו כללי לモוצגים.

זכות ערעור דין תוך 45 ימים.

ניתנה בתאריך 20 בספטמבר 2022