

ת"פ 67104/01 - מדינת ישראל נגד בנימין נתניהו, שאול אלוביץ, איריס אלוביץ, ארנון מוזס

בתי משפט

ת"פ 67104-01-20 בית המשפט המחויז ירושלים

לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
בעניין: מדינת ישראל

המואשימה

נ ג ד

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ'
3. איריס אלוביץ'
4. ארנון מוזס

הנאשמים

החלטה

1. במהלך עדותה הראשית של הגב' הדס קלין, התנגדה הגנה להצגת שאלות בעניין רכישתו של תכשיט. עניין זה עולה בחקירה משלימה שנערכה במשטרת gab' קלין.

לאחר שנטנו עדותן לטענות הצדדים, החלטנו לדוחות את ההתנגדות, נוכח טענת המואשימה כי היא שביקשת לעשות שימוש בעדות בנושא זה כדי להשיב לטענת הגנה, לפיה מתנות שניתנו על ידי מר ארנון מילצ'ן לנאשם מס' 1 או לרעייתו ניתנו על רקע יחסים חבריים. מטרה ראייתית זו היא לגיטימית על פניה. אין בה כדי להרחב את יריעת ההתקדימות. גם אין בפי הגנה טענה של ממש, מודיע לא תומר עדות, אשר זו תכלייתה. לכן, ההתנגדות נדחתת, וזאת ללא شأنו מחווים כל דעה אודות משקל הראייה.

2. למען הסר ספק מובהר, כי אין בקביעה זו כדי להתייר שימוש אחר שביקשת המואשימה לעשותה בעדות. לטענת המואשימה, המתנה הנטענת מלמדת על תדיירות המתנות שניתנו לנאשם מס' 1 או לרעייתו. התדיירות האמורה היא, על פי טיעוני המדינה, נתון רלוונטי בכיבוש האחריות לעבירות הפרת האמון מושא האישום האמור, וזאת בהכרח לנוטמים נוספים להם היא טעונה בכתב האישום ("תיאוריות הצבירה"). ברם, שימוש כאמור בעדות מהוות, הלכה למעשה, הרחבה של הנטען בכתב האישום, וזאת אף כי המדינה לא בקשה לתקן את כתב האישום, ואף לא מיצתה, לשיטתה שלה, את החקירה בנושא זה. בנסיבות אלה, יש יסוד לטענת הגנה כי מדובר בשימוש ראייתי העולם לפגוע ביכולתו הסבירה של הנאשם להציגן, ומשכך איןנו מתיירים עדות למטרת האמורה, או שימוש בעדות למטרה זו.

3. ההתנגדות נדחתה, בהתאם ובכפוף לאמור לעיל.

ניתנה היום, י"ב בתמוז תשפ"ב, 11 ביולי 2022, בהעדר הצדדים.

יעודד שחם, שופט

משה בר-עם,

שופט

רבקה פרידמן-פלדמן,

שופטת