



ת"פ 67085/03/18 - מדינת ישראל נגד אופק שלום גול, אליהו בן דוד

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 67085-03-18 מדינת ישראל נ' גול (אחר/נוסף) ואח'
תיק חיצוני: 130046/2018

בפני כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשמים

1. אופק שלום גול (אחר/נוסף)
2. אליהו בן דוד (אחר/נוסף)

החלטה בעניינו של נאשם 2

1. נגד הנאשמים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות סחר בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית.
2. ביום 18.6.18 נקבע משפטו של נאשם 2 לשמיעת ראיות ליום 7.11.18. עוד נקבע, כי אם הנאשם 1 לא יערוך הסדר טיעון עם התביעה, שמיעת הראיות תהיה גם בעניינו.
3. ביום 12.9.18 הודה הנאשם 1 והורשע במסגרת הסדר טיעון, ושמיעת הטיעונים לעונש בעניינו נקבעה לחודש ינואר 2019.
4. לפני בקשה מטעם המאשימה לתיקון כתב האישום בדרך של הוספת הנאשם כעד תביעה במשפטו של נאשם 2. הבקשה הוגשה ביום 4.11.18.
5. ב"כ הנאשם מתנגד לבקשה.
6. הגם שהפרדת המשפטים של הנאשמים הייתה ידועה לצדדים זה מכבר, וראוי היה שבקשה שכזו לתיקון כתב האישום הייתה מוגשת סמוך לאחר הפרדת המשפטים ולא ימים ספורים לפני המועד שנקבע לשמיעת ראיות, מצאתי לקבלה, ואפרט להלן טעמי;
7. מתוך העובדות המצוינות בכתב האישום עולה, כי הנאשם 1 נטל לכאורה חלק מרכזי בהתרחשות שבמסגרתה מיוחסות לנאשם 2 ביצוע העבירות, ומשכך עדותו היא בעלת חשיבות לבירור האמת.



8. דומה כי אף ב"כ הנאשם 2 מחזיק בעמדה זו, והדברים עולים מתוך תשובתו שלו לאישום. אעיר, כי במסגרת הדיון שהתקיים לפי סעיף 144 לחוק סדר הדין הפלילי, ב"כ הנאשם 2 ביקש בעצמו כי ההודעות שמסר הנאשם 1 במשטרה תוגשנה לבית המשפט (ראו פרוטוקול הדיון מיום 18.6.18).

9. משכך, אני מתירה את תיקון כתב האישום. על אף האמור, אין מקום לזמן את נאשם 1 לעדות. משעה שב"כ הנאשם 2 ביקש להגיש את הודעותיו של נאשם 1 כראייה במשפט, התביעה אינה יכולה לצפות, כי עדותו תכלול פרטים נוספים מעבר לאמור בהודעות אלה.

10. המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ז חשוון תשע"ט, 05 נובמבר 2018, בהעדר הצדדים.