

ת"פ 66983/06 - מדינת ישראל נגד וسام אבו זהרה

בית משפט השלום באשקלון

06 ספטמבר 2016

ת"פ 66983-06 מדינת ישראל נ' אבו זהרה

נת 67012-06-16

לפני כבוד השופט בכירה דינה כהן
המאשימה מדינת ישראל

נגד וسام אבו זהרה הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד הגר אלמגור וקסמן

ב"כ הנאשם עו"ד סטל ממשרד עו"ד ابو עאמר

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על יסוד הודהה הנאשם, הנני מרשים אותו בשתי עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק.

ניתנה והודעה היום ג' אלול תשע"ו, 06/09/2016 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת בכירה

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשםolid 1978, לא עבר פלילי, הורשע היום בביצוע 2 עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק לאחר שבתאריכים 28.6.16 נכנס לאשקלון ללא היתר כניסה כדין וכן עשה בתאריך 14.8.15 - השנה קודמת לכך.

נתען על ידי הנאשם כי הכניסה נעודה לצרכי פרנסת ואחות מהן נבעה מתווך קשיים כלכליים בתחום צום הרמדאן.

ב"כ המאשימה בטיעוניה לעונש סבירה שיש להשית על הנאשם, על כל אחת מן העבירות עונש מאסר בפועל בתחום שבין חדש לשישה חודשים ושוב מקום להימנע מהטלת רכיב מאסר בפועל כתירת ההגנה. בתוך כך הופנית לערבים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממשי הנאשם.

עוד צינה המאשימה בטיעוניה כי יש להביא בחשבון במסגרת גזר הדין שורה של גזר דין שביהם ביום"ש הטיל גם בעניינים של נעדרי עבר פלילי עוני מאשר כפי שפורט בטיעוניה וכן עטרה להציג רכיב כלכלי בגזר דין לאור המנייע הכלכלי זאת על מנת לפגוע בנסיבות הכלכלית ובמניע של מבצעי העבירות.

מנגד ב"כ הנאשם אף היה תוך הפנייתו לפסיקה הטעמכת בעמדתה עטרה לקביעת מתחם עונשה שבין מאשר מותנה ל-5 חודשים אשר כפי שנקבע בעניין מוחמד אלהרוש רע"פ 3677/13 ולהימנע מהטלת רכיב מאסר. נתען בתוך כך כי הנאשם הינו מורה, שנכנס לישראל לאור מצב כלכלי קשה ביותר ולאחר נסיבות אישיות ומשפחתיות הכוללות מצב רפואי קשה של בתו ואשתו (הוציאו אישורים רפואיים - נ/י. מוחזרים לסוגורית).

אכן בעניין מי שנכנס לישראל שלא כחוק נאמר לא אחת כי מדובר בעבירה הפוגעת בריבונותה של ישראל על גבולותיה וזכות המדינה להגן על הגבולות ובפגיעה ברשות הביטחון האמון על שמירת הגבול וכן נועדה העבירה להגן על בטיחון המדינה מפני כניסה בלתי מボקרת של מי שאינו מושחה לבוא בתחוםה.

עם זאת, לאור רע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש ואח' נ' מ', מקובלת עליו עדמת הסוגורית כי מתחם העונשה יכול יכלול עונש מאסר מותנה ועד 5 חודשים בעניינו של מי שהורשע בעבירה אחת של כניסה לישראל שלא כחוק.

בעניינו, בהבאי בחשבון את מכלול השיקולים הקיימים לעניין עונשו של הנאשם בתחום העונש, הנני סבורה כי החזרתו של הנאשם ששוחרר ממעצרו לאחר 6 ימים, אל תוכלי בית הסוהר יביא לפגיעה לא מידית בנאשם עצמו כך שאמנע מהטלת רכיב מאסר נוסף על ימי מעצרו ואולם התוצאה הסופית תאוזן ברכיב הכספי של גזר דין.

מדיניות הענישה כפי שנקבעה בשורה ארוכה של גזרי דין מגוונות מאד. ראה למשל עפ"ג (מחוזי חיפה) 15-10-15-46537 מ"י נ' פטמה, עפ"ג 57021-10-15 מחוזי נצרת ג'עברי נ' מ"י, ת"פ 26686-05-15 מ"י נ' עמרו (שלום באר שבע) וכן שורה ארוכה של גזרי דין כפי שפורט למשל בעניין ת"פ 22825-03-16 של בימ"ש זה.

בاهביי בחשבון כי מדובר בנאשם נתול עבר פלילי שזו לו הרשותו הראשונה ותו록 התחשבות בנסיבות שפורטו על ידי ב"כ הנאשם לעניין קביעת עונשו בהתאם למתחם הענישה בהתחשב בשיקולים שלל ביום"ש להביא בחשבון עובר לקביעת המתחם (נסיבות המעשה, העריכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשה העבירה, מידת הפגיעה בערכיהם אלה, תוך קיום הלימה בין עונשו של הנאשם למעשה).

לפיך הנהני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר כמנין ימי מעצרו.
2. 2 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מהיום, שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע.
3. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או חודש מאסר תמורה. הקנס ישולם מן הפיקדון.
4. הנהני מחייבת את הנאשם לחתום על התcheinבות כספית על סך 7,500 ₪ שלא יעבור תוך 3 שנים מהיום עבירה דומה זויה בה הורשע היום.

אי חתימה היום על התcheinבות תגרור מאסר למשך 10 ימים.

זכות ערעור כחוק.

ביתנה והודעה היום ג' אלול תשע"ו, 06/09/2016 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת בכירה

הוקלדעלידיתmarsidrinski