

## ת"פ 66838/06 - מדינת ישראל נגד ט מ

בית משפט השלום בכפר סבא  
ת"פ 16-06-66838 מדינת ישראל נ' מ

בפני כבוד השופט דרור קליטמן  
המאשימה מדינת ישראל

נגד ט מ הנאשם

### גור דין

### רקע

- הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות של תקיפה בהתאם לסעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (3 עבירות), הייך לרכוש במציד בהתאם לסעיף 452 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ואוימים בהתאם לסעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
- בתאריך 25.6.16 תקף הנאשם את אחיו בן התשע בכר שחנק אותו בצווארו על רקע רצונו לקבל מטען טלפון הנידי. בתאריך 24.6.16 בוט הנאשם בדלת הבית בה הוא מתגורר עם בני משפחתו עד שבר אותה, כשהגיע אביו והבחן בדלת השבורה, אמר לנאם שילך לטיול או שתוזמן משטרה ותגבה אימם הנאשם על אביו כאשרם לו שאין בכוונתו לכת לטיפול ואם אביו יזמין משטרה הוא יפגע בו. שבועיים קודם לכן תקף הנאשם את אחיו בן התשע בכר שחנק אותו בצווארו. שבוע וצי קודם למועד שצין באישום הראשון תקף הנאשם את אחיו בן התשע בכר שבעט ברגלו.
- לдин שהתקיים בתאריך 7.11.17 התקבל בעניינו של הנאשם תסקير שירות מבנן בו מתואר כי הנאשם בן 21, עובד בשטיפת כל רכב ומתגורר עם משפחת מוצאו ב---. חסר עבר פלילי ולא פתוחים כנגדו תיקים נוספים. תיאר בפני שירות המבחן כי הרקע לעבירותו אותן תקופה משברית ומתוחה ביחסו עם בני משפחתו וזאת על רקע מערכת יחסים רומנטית שקיים באותו עת למורת רוח הורי. הוא הביע צער וחרטה בגין התנהגו. בשיחה שקיים עם אביו נמסר כי ההליך המשפטי סייע להעמיד את הנאשם על מקומו ולמנוע המשך התדרדרות במצוותו וכי כיום הוא עובד באופן קבוע ומערכות יחסים עם בני משפחתו, שהינם המתלווננים בתיק זה, תקין. שירות המבחן מעריך כי הסיכון בעת הנוכחות להישנות התנהגות פלילתית פורצת גבולות במסגרת משפחתו פחת. המלצה שירות המבחן היא כי יוטל על הנאשם צו מבחן למשך שנה ומاسر על תנאי מרתייע.
- על פי הוראת בית המשפט התקבל תסקיר נוסף ובו גובשה תכנית של"צ בהיקף של 50 שעות.

**טיעוני הצדדים**

5. ב"כ המאשימה, עו"ד אינה גורלניק, הפנתה לאמור בתסוקיר ותהתה האם כל המעשים אותם עשה הנאשם הם על רקע מערכת היחסים הרומנטית והיבעה חשש מהתנהגותו של הנאשם בעתיד לכשיטקל במשבר נוסף. היא סבורה כי מסר על תנאי בלבד יעביר מסר שגוי לנאשם כאילו ישנה חזרה לסדר היום ללא כל עונישה ממשית ואשר על כן היא עותרת לעונש מסר בגין מספר חדש מצומצם שירוצה בעבודות שירות בנוסף למע"ת והתחייבות כספית. היא מתנגדת בטענה לביטול הרשותו של הנאשם אשר לטעמה אינו עומד בתנאי "הלכת כתב". הוגש גילון הרשותו של הנאשם בתעבורה (ת/1). עו"ד אוראל צבע רוזנצוויג השלים את הטיעונים והפנתה לפסקה העוסקת בביטול הרשותה וטענה כי הנאשם אינו עומד בכל תנאי המאפשר את ביטול הרשותו.

6. ב"כ הנאים, עו"ד עבד אל חי, הדגיש כי כתוב האישום תוקן באופן משמעתי לפחות וכי מדובר בנאשם צער אשר הוודה בהזדמנות הראשונה, חסר זמן שיפוטי ולקח אחריות על מעשיו. תסוקיר שירות המבחן בעניינו חיובי ועלה אף מדברי אביו המתلون כי ביום חזר לחיים תקינים ולכן הוא מבקש לאמץ את המלצת שירות המבחן. מעבר לכך עותר ב"כ הנאשם לביטול הרשותו של הנאשם וזאת לנוכח העובדה בגיר- צער ולמרות שלא ניתן כעת להציג על פניה קונקרטיות בעתידו המוצע, הרי שעצם העובדה אדם צער אינה מאפשרת לצפות את התפתחות חייו וכן וודבר יפגע בו בהמשך. הוא הפנה לפסקה בה נקבע כי הנאים לא יורשו בשל גילם הצער גם אם אין עדין אינדיקציה לפגעה ממשית בעתידם המוצע.

7. הנאשם עצמו הוודה כי טעה ו אמר כי הוא לוקח אחריות על מעשיו ולמד כעת ללחוץ מהחחים ולא לחזור על טעויותיו.

**מתחם העונש**

8. הערך המוגן אשר נפגע כתוצאה ממעשיו של הנאשם הינו שמירת שלמות גוף ורכושם וכן שלמות נפשם של בני משפחתו של הנאשם.

9. יש לראות בכלל מעשיו של הנאשם מסכת עברינית אחת ולבסוף בעניינו מתחם עונשה כולל.

10. בכל הנוגע לנסיבות הקשורות לביצוע העבירה התחשבתי בנסיבות שנגרם לבני משפחתו של הנאשם כתוצאה ממעשיו ולקחתי בחשבון את הסיבות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירות כפי שעולה מتسוקיר שירות המבחן.

11. בבחינת מדיניות העונשה הנהוגת ניתן להציג על מקרים דומים, כמוポート להלן:

א. בת"פ 42219-01-17 **מדינת ישראל נ' עומר ג'קי זיאן מסון** (09.05.17) הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של היזק לרכוש בمزיד, תקיפה סתם או יומיים. על פי המתואר בכתב האישום תקף הנאשם את המתלוונת בכך שמשך בשערה ונתן לה מכחה, כמו כן איים עליה בסיכון ועשה חור בקירות הבית. נקבע כי מתחם העונשה נע מסר על תנאי ועד ל-9 חודשים מסר בפועל. על הנאשם נגזר 5 חודשים מסר לריצוי בעבודות שירות ועונשים נלוויים.

ב. בת"פ 34606-12-14 **מדינת ישראל נ' פלוני** (26.06.16) הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש(בת זוג), איומים(ריבוי עבירות), והיזק לרכוש במזיד. על פי המתואר בכתב האישום הנאשם איים פעים על אשתו לבל תבוגד בו, תקף אותה

והזק למכשיר הניד של אחיה. נקבע כי מתחם הענישה נע ממספר חדש מסר שיכול וירצוז בעבודות שירות ועד לשנת מסר בפועל. על הנאשם נגזר 70 ימי מסר לריצוי בעבודות שירות ועונשים נלוויים. (ערעורים לביהם"ש המחויז ועלילון נדחו)

ג. בת"פ 4948-09-15 **מדינת ישראל נ' מוהנד אלהויזל** (16.04.11) הורשע הנאשם בעקבות הודהתו בנסיבות תיוקן בעבירות איומיים, הזק לרכוש בمزיד, תקיפה סתם והלנת תושב זר השוהה בישראל. על פי המתואר בכתב באישום שבר הנאשם כלים בבית, אימס על אביו כי ישרוף את רכבו, הכה את אחותו בפניה וזרק עלייה נעל. הצדדים הגיעו להסדר טיעון ולפיו ירצה הנאשם 6 חודשי עבודה שירות, בית המשפט כיבד את ההסדר וגזר על הנאשם 6 חודשים עבודה שירות ועונשים נלוויים.

ד. בת"פ 15030-05-14 **מדינת ישראל נ' פלוני** (09.11.15) הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירות איומיים, תקיפת בת זוג וכליית שואא. על פי המתואר בכתב האישום את בת זוגתו, זרק את הטלפון שלה על הרצפה ומונע ממנה לצאת מהבית. נקבע כי מתחם הענישה נע מסר על תנאי ועד ל-18 חודשים מסר בפועל. על הנאשם נגזר 9 חודשים מסר על תנאי בעבירות אלימות כלפי גופו של אדם מסווג עוון ועונשים נלוויים.

ה. בת"פ 604-05-13 **מדינת ישראל נ' אולג פדרונקו** (13.07.14) הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של תקיפה, התנהגות פרועה במקום ציבור, איומיים, הסגת גבול, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, החזקת סכין למטרה לא כשרה וכן הזק לרכוש בمزיד. על פי המתואר בכתב האישום תקף הנאשם סדרן בסופר, נכנס לרכבה של אחת הקונות אשר ביקשה ממנו לצאת, אז החל קליל ולאיים עלייה, כשהגיע שוטר למקום התנגד למשטר אף הכה את השוטר. על הנאשם נגזר 8 חודשים מסר על תנאי לבסוף עברית אלימות מסווג פשע, 5 חודשים מסר בפועל על תנאי לבסוף עברית אלימות מסווג עוון, עבירות כלפי שוטרים או החזקת סכין למטרה לא כשרה, 400 שעות של"צ ועונשים נלוויים.

ו. בת"פ 25344-08-14 **מדינת ישראל נ' אא** (14.09.16) הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של איומיים (2 אישומים) ותקיפת בת זוג. על פי המתואר בכתב האישום שלח הנאשם למחלונכת מסרונים מאימיים וכן תקף אותה בכך שמשך בשערותיה, צבט אותה בחזקה. נקבע כי מתחם הענישה נע ממספר חדש מסר על תנאי ועד ל-18 חודשים מסר בפועל. על הנאשם נגזר 6 חודשים מסר על תנאי לבסוף עברית אלימות כלפי גופו של אדם מסווג פשע, 3 חודשים מסר על תנאי לבסוף עברית אלימות כלפי גופו של אדם מסווג עוון, 120 שעות של"צ ועונשים נלוויים.

12. לנוכח כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה ההולם בעניינו של הנאשם נע בין מסר על תנאי ל- 8 חודשים מסר בפועל בנוסף לענישה נלוית.

13. לא מצאתи בנסיבותו של הנאשם שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתוחם, בין לקולא ובין לחומרה.

### **ג'ירת העונש**

.14. בכל הנוגע לנסיבות אשר אין קשרות בביצוע העבירה, שקלתי בעניינו של הנאשם את העובדה כי מדובר ב"בגיר צעיר" חסר עבר פלילי, כאשר מלבד העבירות בהן הורשע בתיק זה לא נפתחו כנגדו תיקים נוספים. הנאשם נתן אחריות על מעשייו והביע צער וחרטה וכפי שעולה מتفسיר שירות המבחן, מערכת יחסיוicut עם בני משפחתו תקינה. אין להקל ראש כלל וכלל בעבירותאותן ביצע ובזק שגרמו לבני משפחתו לרבות לאחיו הצער, אך מדובר ברגע עבירות שבוצעו בתקופת זמן קצרה על רקע משברי ועל פי הערכת שירות המבחן, הסיכון ממנו לבני משפחתו פחת וכי מתאר אף אביו.

.15. איני סבור כי ניתן להיענות להמלצת שירות המבחן במלואה מאחר ויש מקום כעתירת המאשימה לעונשה ממשית. אולם איני סבור שגם צריכה להיות בדרך של עבודות שירות אלא של שירות לתועלת הציבור.

.16. איני נעתר לעתירה ב"כ הנאשם לביטול הרשותו של הנאשם. הנאשם אינו עומד בתנאי "הלכת כתוב" בעיקר לנוכח העובדה כי לא הוצאה בפני בית משפט פגעה ממשית בגין דרך כלשהיא ואף עתידית. הכלל הוא כי הנאשם שנקבע כי ביצע עבירות יורשע בדיון ואני סבור כי ישנה הצדקה להחרגותו של הנאשם זה מהכלל האמור. עיינתי בפסקה אליה הפנה הסניגור, נקבע בה בין היתר כי היותו של הנאשם בגין צער יכולה להיות שיקול בשאלת ביטול הרשותה, אך אין זה שיקול אשר בלבד ניתן לבטל הרשותה. בעניינו של הנאשם זה, כאמור, לא הוצאה כל נסיבה למעט היותו בגין צער ובכך כאמור אין די על מנת לבטל את הרשותו.

**לאחר שקלתי את כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

.17. א. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום שלא יעבור עבירה אלימות פיזית כלפי גופו.  
ב. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום שלא יעבור עבירה או עבירה של הייזק לרכוש בمزיד.

ג. התחייבות כספית בסך של 1,500 ל"ש שלא יעבור את העבירות בהן הורשע למשך שנתיים מהיום.לא יחתום הנאשם על התחייבות - ייאסר למשך 7 ימים.

ד. ניתן בזאת צו לביצוע 50 שעות של"צ אשר יבוצעו במסגרת עמותת "אלביר ולאיחסאן" בהתאם לתוכנית שגובשה על ידי שירות המבחן.

**mobher lena'am ci b'am la ybcu at zo shel'z nitan yeha libtel at zo shel'z vlohetil ulio unosh ul hevira ha'mkorit b'makom zo shel'z.**

**זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי - מרכז**

ניתן היום, כ"ד כסלו תשע"ח, 12 דצמבר 2017, במעמד ב"כ המאשימה עו"ד נופר מזולח, הנאשם וב"כ עו"ד עבד אל ח'ין.