

ת"פ 20/66755 - מדינת ישראל נגד עיד אלמחדי

בית משפט השלום בתנניה
ת"פ 20-66755 מדינת ישראל נ' אלמחדי

לפני: כבוד השופט גיא אבן

המאשימה: מדינת ישראל

באמצעות תביעות מרכז - שלוחת נתניה

נ ג ז

הנאשם: עיד אלמחדי

בשם המאשימה:עו"ד שני מלול

בשם הנאשם:עו"ד יונס ابو עסא

גזר דין

הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בכתב אישום מתקן בעבירות החזקת סמ שלא לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א) ו- 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכניםים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: פקודת הסמים). הוא הופנה לקבלת תסקير מבנן וחווית דעת הממונה על עבודות שירות, והצדדים טענו לעונש באופן חופשי.

כתב אישום מתקן

1. ביום 20.6.2020, בסמוך לשעה 01:24, עוכב הנאשם בכתב יונה כשהוא נהוג במכוניתו מסווג הונדה סייליקן, נס 7534267 (להלן: הרכב). בתא המטען של הרכב, בתוך קרטון, החזיק הנאשם סמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל כולל של 11.12 ק"ג נתו וסכך מתיקבעת (במסגרת תיקון כתב האישום נמחקה הוראת החיקוק שייחסה לנאשם החזקת סכין שלא כדין).

עמוד 1

2. תוכן הتسקיר יובא במצומצם, על מנת להקטין את הפגיעה בצענות הפרט. הנאשם בן 28, נשוי מזה כSSH שנים, במהלכן הוא ורעייתו עוברים טיפול פוריות. הוא השלים 12 שנות לימוד ובעל תעודת בגרות חילונית. החול לעבודה בגל 19 במחצבה, בהמשך עבד בתחנת דלק ובמפעלי מתכת, עד שנפטר בתאונת עבודה לפני כ- 4 שנים, ומazel נאלץ להתקיים מוקצתת הכנסה ומנהל הליכי תביעה מול המיל"ל. הנאשם גדל לדבריו במשפחה מרובת ילדים, אביו המנוח נשא שתי נשים, ומazel מותו של האב נקלעה המשפחה למצוקה כלכלית. הנאשם נעדר הרשותות קודמות, והוא במיוחס לו והסביר זאת בקשישים כספיים, ובצורך דוחף במימון טיפול רפואי. קצינת המבחן התרשמה מאדם יציב למדודית ותעסוקתית (עד התאונת), בעל יכולות קוגניטיביות תקיןות, אשר שיתף בפתיחות במצבו ובקשייו, אך בצד זאת סירב להשתתף בהליך טיפולו שנועד לשיער בידו. קצינת המבחן סקרה כי הנאשם מרוכז בצריכיו האישיים, מתקשה לבחון את השלכות מעשו על הסביבה ולהכיר בחלקיו הפוגעניים. בסיכוןו של הتسקיר העריכה קצינת המבחן כי נשקפת מן הנאשם מסוכנות לביצוע עבריות חוזרות, כי איןנו בשל בשלב זה להליך טיפולו, והמליצה להטיל עליו עונש מוחשי בצד עינוי צופה פנוי עתיד.

חוות דעת הממונה על עבודות שירות מצאה כי הנאשם מתאים לריצוי עונשו בעבודות שירות.

ראיות וטייעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הגישה את צילום שקי הקניבוס שנhaftפס ברשותו של הנאשם, על מנת להמחיש את גודלו וכמותו הסם הרבה שהכיל (עת/1). היא הפנתה לערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשיו של הנאשם, ועתרה לקבוע מתחם עינויו בין 12-36 Hodshi מסר. לאחר שסקירה את נתוניו של הנאשם ואת תוכן הتسקיר, ביקשה לקבוע את עונשו בשלוש התcheinון של המתחם (אך לא בחתיתתו), הצד מסר מותנה, קנס, וPsiyat רישון הנהיגה. כן ביקשה להכריז על הנאשם סוחר סמים, ולחלט את הרכב ששימושו בביצוע העבירה וスク של 577 ₪ שנhaftפס ברשותו.

ב"כ הנאשם עמד על גילו הצעיר של הנאשם, נעדר הרשותות קודמות, אשר ביצע את העבירה על רקע מצוקה כספית קשה וה לצורך לממן טיפול פוריות יקרים. הנאשם הודה במיוחס לו וקיבל אחריות על מעשייו. הוא נתון בתנאי מעצר בית מלא מזה כשנה תמיימה, במהלך כל תקופה איננו עובד ואני יכול לפרט את משפטו. לטענת ב"כ הנאשם, הוא החזיק באמנים כ- 11 ק"ג סם מסוג קניבוס, אך החומר הפעיל מהוות רק 10% מהכמות. לאחר שהציג פסיקה והתייחס לפסקי הדין שהוגשו ע"י ב"כ המאשימה, עתר לגזר על הנאשם 3 חודשים מסר לריצוי בעבודות שירות, הצד קנס מרתייע.

ה הנאשם ביקש כי בית המשפט יתחשב בו ובמצובו.

4. עבירה החזקת סם שלא לצריכה עצמית, "אחותה התאומה" של עבירת הסחר בסמים, הפכה למרבה הצער לתופעה שכיחה ונפוצה בחברה, חרף הנזקים החמורים הנגרמים בעיטה. בוחינת הענישה הנוגגת מגלת קשת עונשים רחבה, בה כל צד יכול למצוא פסק דין שיאפשרו לו "למשור" בכיוון הרצוי לו. מכאן, לא ראוי לסקור את פסק הדין אליו הפני הצדדים (ולמען הסר ספק, בוחנתי אותם בעיון), ואפנה למדגם מצומצם, מייצג ועדכני ככל הניתן מפסקת בית המשפט העליון.

רע"פ 3084/21 יוסף יאגודיב נ' מדינת ישראל (להלן: ענין יאגודיב). המבוקש הורשע בהתאם להודאותו בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית. במסגרת "תרגיל" משטרתי התקשר שוטר לאדם המוכר בעיסוקו בסחר בסמים וביקש לרכוש ממנו סם מסווג קנבוס. לאחר תיאום טלפון, הציע הסוחר למוכר לשוטר סם בכמות של 9 ק"ג, והשנייםéricmo להיפגש לצורך ביצוע העסקה. משהגיע השוטר למקום המפגש, ניגש אליו אדם נוסף ומסר לו כי רכב עם הסם הגיע תור דקות ספורות. לאחר מספר דקות, הגיע למקום המבוקש כשהוא נהוג ברכב. משפטו אליו השוטר והאדם הנוסף, פנה המבוקש לשוטר, אמר לו "זה בבעגאז", ופתח את מנעול תא המטען. בשלב זה, האדם הנוסף הרים את מכסה תא המטען והציבע בפני השוטר על תיקים המאוחסנים בתא, ובתוכם סם מסווג קנבוס במשקל כולל של 9.9 ק"ג. בית משפט השלום גזר על המבוקש 12 חודשים מאסר בפועל, לאחר שלקח בחשבון את המלצת שירות המבחן לענישה שיקומית, ומנגד את העובדה שהמבחן השתלב בהליך טיפול משמעותי, את עברו הפלילי ואת חלקו בהפצת הסם. ערעור המבוקש לבית המשפט המחוזי נדחה, וכן גם הבקשה לרשות ערעור.

רע"פ 513/21 עידן יהושע נ' מדינת ישראל (4.3.21). המבוקש הורשע בהתאם להודאותו בייצור סמים מסווגים, בכר שהקים במיחסן בחצר הדירה בה התגורר עם משפחתו מעבדה לגידול סמים, בה גידל 60 שתילי קנבוס במשקל כולל של 10 ק"ג. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה בין 6-24 חודשים מאסר, ודינו של המבוקש נגזר בחריגה לkolle מהמתחם, ל- 150 שעות של"צ, צו מבנן ועונשים נלוויים. ערעור המדינה על קולת העונש התקבל, ובית המשפט המחייב העמיד את עונשו של המבוקש על 10 חודשים מאסר בפועל. בקשה רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 7819/15 עופר סלור נ' מדינת ישראל (22.5.16,להלן: ענין סלור). המבוקש הורשע בהתאם להודאותו בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית וגידול סמים, בכר שהקים בביתו מעבדת סמים בה גידל 45 שתילים של סם מסווג קנבוס, במשקל 7.44 ק"ג. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה בין 7-18 חודשים מאסר, וגזר את עונשו של המבוקש ל- 9 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערעורו על חומרת העונש נדחה, וכן גם בקשתו לרשות ערעור.

רע"פ 1830/16 סאלם רקיבי נ' מדינת ישראל (11.4.16). המבוקש הורשע בהתאם להודאותו בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לאחר שברכב בו נגה נתפס סם מסווג חשש במשקל כ- 2.3 ק"ג. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה בין 6-15 חודשים מאסר, וגזר את עונשו של המבוקש ל- 8 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערעורו לבית המשפט המחייב נדחה, וכן גם בקשת רשות ערעור.

רע"פ 1787/15 אדי עמר נ' מדינת ישראל (24.3.15). המבוקש הורשע בהתאם להודאותו בגידול סמים, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, לאחר שבחיפוש בבית מגוריו נמצאו 9 שתי סם מסווג קנבוס במשקל כ- 4.4 ק"ג, ובנוסף נתפסו כלים לייצור הסמים וסכומי כסף נכבדים. בית משפט השלום גזר את עונשו ל- 8 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערעורו לבית המשפט המחויזי נדחה, וכך גם הבקשה לרשות ערעור.

מתמחם העונש ההולם

5. לא לモותר לשוב ולהציג את חובתה של מערכת המשפט לסייע בהגנה על תלומו, בוחנו ובריאותו של הציבור מפני פגיעתם הקשה של הסמים. הנאשם החזיק כ- 11 ק"ג סמים מסווג קנבוס שלא נועד לצריכתו העצמית, משמע - נועד למטרות סחר. לא לחינם גזר המחוקק גירה שווה בין העונש שנקבע בצדה של עבירות הסחר בסמים לבין זה שנקבע בצדה של עבירת החזקת סם שלא לצריכה עצמית. מדובר בשני צדדים של אותו המطبع, ובשני המקרים העבירות פוגעות הציבור באופן קשה ומשמעותי.

כמויות הסמים שהחזיק הנאשם מספקה להכנת מאות מנות סם, ומכאן ניתן להעריך את הנזק שעלול היה להסביר הציבור. ראו עניין יאגודייב: "בית משפט זה הדגיש לא אחת את החומרה הרבה שיש לייחס לעבירות סמים, המצריכות ענישה משמעותית ומרטיטה תוך נקיטת ידי קשה כלפי כל המעורבים בשרשראת ביצוע העבירה".

לאחר שבchnerתי את השיקולים המנויים בסעיפים 40ג(א) ו- 40ט לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין), בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירה, בעיקרונו ההלימאה, בענישה הנוגעת ובחובה להילחם באופן תדרי ויעקש בנוגע לסמים, מצאתי להעמיד את מתמחם העונש ההולם בין 24-12 חודשים מאסר בפועל.

גזרת העונש המתאים לנואם

6. לזכותו של הנאשם: המדבר בבחור צעיר בן כ- 28, נעדיר הרשותות קודמות כלשהן. הוא הודה במינויו לו בהזדמנות הראשונה, קיבל אחריות על מעשייו, חשף בפתיחות את המנייע הכספי שעמד בבסיס ביצוע העבירה, ושיתף פעולה עם שירות המבחן (הجم שזה לא מצא לבוא בהמלצה טיפולית-שיקומית). הנאשם היה נתן תקופה ממושכת (כשנה) בתנאים מגבלים קשוחים בדמות מעצר בית מלא. כן התחשבתי במצבו הכלכלי הקשה של הנאשם, במצבו המשפחתי ובכך שליחתו למאסר ממש עלולה לפגוע בטיפול הפוריות שעוברים בני הזוג (אם כי עניין זה יאמר שלא הוציאו מסמכים רפואיים).

לחובתו של הנאשם: מידת התובנה שגילו הנאשם ביחס לחומרת מעשיו אינה גבוהה, הוא לא עבר הליך טיפול כלשהו, ומקבלהת עלי חווות דעתה של קצינת המבחן באשר למידת המסוכנות שעוזנה נשקפת ממנו.

בניגוד לumedת המאשימה, איני סבור כי יש להעמיד את עונשו של הנאשם מעבר לחלקו התחתון של מתחם העונשה, ומנגד לא הוציא נימוק כלשהו המצדיק חריגה לקולה מן המתחם. נשוב ונזכיר את כמות הסם הגודלה שהחזקיק הנאשם, ואת פגיעתם הקשה של הסמים בכל רבדי החבירה. בהקשר זה אין בדי לקבל את טענת בא כוחו של הנאשם באשר לאחוז החומר הפעיל בסם. ראשית, מדובר בטענה בעלמא שלא הוכחה וועמדת לכואורה בסתרה לכתב האישום בו הורשע הנאשם בהתאם להודאותו. שנית, גם אילו הוכחה הטעונה, אין בכך כל רובהה. הנאשם נתונים את הדיון בגין משקלו הכללי של הסם אותו החזיק.

7. אשר לרכיבים הכספיים: הנאשם הודה בהגינותו כי ביצע את העבירה לשם בצע כסף. גם אלמלא הוודיותו, המטריה האחת והיחידה המנעה את תשתיית עבירות הסחר בסמים היא כלכלית, ומשכך חובה לפגוע במישרין בכייסם של העבריינים (וכאמור, עבירות החזקת סם שלא לצורך עצמית היא "אחותה התאומה" של עבירת הסחר).

8. אשר לעתירתה של המאשימה להכריז על הנאשם כסוחר סמים ולהורות על חילוט מכוניתו ששימושה בביצוע העבירה והכסף שנטפס בידיו: אמנם, הכרזה על נאם כ"סוחר סמים" צריכה להיקבע במסגרת הכרעת הדין (סעיף 36א(ב) לפקודת הסמים). מנגד, אין חולק על כך שבקשה זו של המאשימה כוללה בכתב האישום המתוקן בו הורשע הנאשם בהתאם להודיותו; כי עוד בהודעה על ההסדר הוודיעה המאשימה שבשלב הティיעונים לעונש תבקש למשש את בקשתה ולהורות על חילוט הרכוש; וכי ההגנה, בהגינותה, לא כפירה באפשרות להכריז בשלב זה על הנאשם כסוחר סמים ולחבל את רכשו, יותר מכך, לא הביאה נימוקים כלשהם להימנע מהכרזה ומחילוט הרכוש. לגופה של בקשה: מי שמחזיק כמות כה ניכרת של סמים שלא לצורך עצמית, מגלה כי מעשיינו נועד למטרת שחर בסמים - הוא ותו לא, ומכאן שאין מנוס אלא להכריז עליו כסוחר סמים, על המשמעויות הנגזרות מכך. עוד בהקשר זה ראו עניין סלור (פסקאות 14-17). זאת ועוד: ניתן היה לחליט את הרכב והכסף גם ללא הכרזה על הנאשם כסוחר סמים, בשל כך שמדובר בחפצים ששימשו בביצוע עבירה.

9. לנוכח המקובל החלטתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 12 חודשים מאסר בפועל.

ב. 6 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך שלוש שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג פשוט.

ג. 3 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך שלוש שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.

ה. קנס בסך 5,000 ₪ או 3 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 5 תשלוםimos חודשיים שונים ורצופים, החל מיום 10.7.21 ובכל 10 בחודש לאחריו. לא ישולם aliqua מהתשלומים במועדו,

תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיד!

ד. אני פוסל את הנאשם מלכבל ומלחץ רישוں נהיגה לתקופה של 3 חודשים. הנאשם יפקיד את רישוں הנהיגה שלו בנסיבות בית המשפט.

ה. הנאשם יפסל מלכבל ומלחץ רישוں נהיגה לתקופה של 4 חודשים, ואולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם עברו בתחום 3 שנים עבירה על פקודת הסמים.

ו. אני מכיר על הנאשם סוחר סמים, ומורה לחייב את הרכב וכן כסף שנתפס ברשותו בסך 577 ₪.

ז. הסמים יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מיהום,

הנסיבות תעביר עותק מגזר הדין לשירות המבחן.

ניתן היום, כ"א סיון תשפ"א, 01 يونيو 2021, במעמד הצדדים.