



ת"פ 66609/06/17 - מדינת ישראל נגד VAN THANG NGUYEN ט9064633 (עציר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 66609-06-17 מדינת ישראל נ' NGUYEN ט9064633(עציר)

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן
בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: VAN THANG NGUYEN ט9064633 (עציר)

גזר דין

1. בטרם שמיעת הראיות בתיק, הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו כתב האישום שהוגש נגד הנאשם תוקן, והנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, שאלה עיקריהן-

הנאשם הוא אזרח וייאטנם אשר הגיע לישראל בשנת 2010 ושהה בה בהתאם לאשרת עבודה שניתנה לו שתוקפה היה עד לתאריך 20.03.16, ומאז הוא שוהה בישראל שלא כדין. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, הנאשם עבד במושב מלילות.

במועד שאינו ידוע למאשימה, הנאשם התבקש ע"י אחרים לייבא כמות גדולה של סם מסוכן מסוג מתאמפתמין מויאטנם לישראל. לשם כך נמסר לנאשם, ע"י אחרים, דרכון של אזרח תאילנדי שהגיע לישראל באשרת עבודה בשנת 2015.

הנאשם פנה לחברו, סיפר לו שאמורה להגיע חבילה המיועדת לבעל הדרכון - שהוא חברו של הנאשם, וביקש ממנו סיוע בקבלתה עבור החבר, מבלי להודיע לו שהחבילה מכילה סם.

בתאריך 08.06.17 הגיעה החבילה ובה הסמים לישראל באמצעות חברת UPS, היא מוענה לבעל הדרכון במושב מלילות ונמסר מספר הטלפון של חברו של הנאשם ליצירת קשר. החבילה נבדקה ע"י המשטרה ורשות המיסים ונמצא כי היא מכילה ארבע חבילות של סם מסוכן מסוג מתאמפתמין. במסגרת פעילות המשטרה, בתאריך 11.06.17, שוטר הציג עצמו כשליח של חברת UPS וביקש למצוא את מקבל החבילה, ולאחר בירור עם חברי הנאשם, התקשר למעסיק של הנאשם, והמעסיק- שעודכן על ידי הנאשם כי הוא מחכה לחבילה, הנחה את השוטר כיצד להגיע למושב. כאשר השוטר הגיע למושב, הגיע אליו הנאשם, הציג בפניו את הדרכון שפרטיו הופיעו בפרטי המשלוח, וטען כי הוא הנמען. בחבילה היו ארבע אריזות של סם מסוכן מסוג מתאמפתמין במשקל כולל של 481.13 גרם.



2. על רקע הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, כאמור, הוא הורשע בעבירות של ייבוא סם, לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1973; התחזות לאחר, לפי סעיף 441 לחוק העונשין תשל"ז-1977; , ושהייה ללא היתר, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

3. הודאת הנאשם באה במסגרת הסדר טיעון, בגדרו המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 27 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו, מאסר על תנאי וקנס.

4. ב"כ המאשימה ביקשה לאמץ את הסדר הטיעון. היא ציינה כי ההסדר הושג לאחר הליך גישור. הוסיפה, כי המאשימה קיבלה את גרסת הנאשם לפיה הוא אינו הבעלים של הסם, אלא הוא נשלח על ידי אחר, והסבירה כי הרקע העיקרי להסדר הוא קושי ראייתי, ובין היתר, בעיות תרגום במהלך גביית אמרותיו של הנאשם, שבוצע טלפונית עם מתורגמנית; אי מיצוי גביית האמרות עד תום; והיעדר קול בחלק מהדיסקים המתעדים את חקירות הנאשם. עוד ציינה, כי נלקחה בחשבון העובדה שהנאשם אזרח זר שנשיאת מאסר בישראל קשה לו יותר; כי הנאשם הודה במיוחד לו; וחשך בזמן שיפוטי.

ב"כ הנאשם עתר לאמץ את הסדר הטיעון. הוסיף, כי הנאשם בן 30. נמצא בארץ מזה כחמש שנים ועובד בחקלאות. מצבה הכלכלי של משפחתו הגרה בויאטנם קשה מאד, והוא היה המפרנס היחיד שלה. הוסיף, כי בסופו של יום הסם נתפס, וציין כי היו מעורבים נוספים בפרשה שלא נעצרו ולא הובאו לדין.

הנאשם הביע צער על מעשיו וביקש התחשבות.

5. בהתחשב במעשה הנאשם, בסוג הסם ובכמותו, בעובדה שהסם נתפס ולא הופץ, ברקע להסדר הטיעון, בעבירות בהן הורשע הנאשם, בהודאת הנאשם, בענישה הנוהגת, בנסיבותיו האישיות של הנאשם, ובקושי המיוחד של הנאשם, שהוא זר בישראל, אינו דובר את השפה העברית, ונמצא כאן בגפו, לשאת מאסר, נראה לי שהעונש המומלץ בהסדר הטיעון ראוי ויש לאמץ.

6. אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 27 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.

2. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירה

עמוד 2



על פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג-1973, המוגדרת כפשע.

3. קנס בסך 1000 ₪ או שני ימי מאסר תחתיו. הקנס ישולם בתוך 60 יום מהיום.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום .

ניתן היום, י"ז חשוון תשע"ח, 06 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.