



ת"פ 66452/11/19 - מדינת ישראל נגד מעדני מיקי תעשית מזון דגים וסלטים (1992) בע"מ ח.פ. 511748055

בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ת"פ 66452-11-19 מדינת ישראל נ' מעדני מיקי
תעשית מזון דגים וסלטים (1992) בע"מ ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט אורן שגב
המאשימה
נגד
הנאשמים

מדינת ישראל

1. מעדני מיקי תעשית מזון דגים וסלטים (1992)
בע"מ ח.פ. 511748055
ע"י ב"כ עוה"ד יניב אורן, אלון קזיוף וארז חבר
2. משה קאופטייל

הכרעת דין וגזר דין ביחס לנאשמת 1

הרקע העובדתי בתמצית

1. הנאשמת 1 הואשמה בעבירות של העסקה שלא כדין, לפי סעיף 2(א)(1) לחוק עובדים זרים, תשנ"א-1991, העסקה ללא היתר, לפי סעיף 2(א)(2) + סעיף 1 לחוק עובדים זרים, תשנ"א-1991 ועונשין - העסקה בפועל, לפי סעיף 4 לחוק עובדים זרים, תשנ"א-1991.
2. ביום 07.11.19 הגישו נושיה המובטחים של הנאשמת 1 (בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי בע"מ ובנק אגוד לישראל בע"מ) בקשה בהסכמת הנאשמת 1 לאכיפת שעבודים ולמינוי כונסי נכסים זמניים וקבועים לנכסיה.
3. ביום 07.11.19 נעתר בית המשפט המחוזי בתל אביב (להלן - **בית המשפט**) לבקשה ומינה את ב"כ הבנקים עוה"ד יניב אורן, אלון קזיוף וארז חבר ככונסי נכסים זמניים לנכסי הנאשמת 1. בסמוך לאחר מכן, מכרו כונסי הנכסים את נכסי הנאשמת 1 וחילקו את התמורה לנושיה, בהתאם להסדרי הנשייה הקבועים בחוק. לאחר מכן, הגישו בקשה למתן צו לפתיחת הליכים כנגד הנאשמת 1 לצורך פירוקה, ובית המשפט נעתר לבקשה ומינה את השלושה כנאמנים לחברה (פסק דין מיום 28.05.20 שצורף כנספח 4 לתשובת הנאשמת 1 לכתב האישום מיום 14.04.21 (להלן - **הנאמנים**)).
4. בתשובתם בכתב מיום 14.04.21 לעובדות כתב האישום, הקדימו הנאמנים והודו בשם הנאשמת 1 בעבירות המיוחסות לנאשמת 1 בכתב האישום וביקשו לגזור את עונשה בשים לב לכך שקופתה ריקה מנכסים.
5. המאשימה בתגובתה השאירה את עניין ההרשעה לשיקול דעתו של בית הדין, וביחס לקנס הראוי שיש לגזור על



הנאשמת 1, טענה כי אין להסתפק בקנס סמלי בלבד, כבקשת הנאשמים, כי אם בקנס בסכום גובה הקנס המנהלי.

6. לאור העובדה שמדובר בכתב אישום שהוגש זה מכבר ועל מנת לקדם את בירורו ביחס לנאשם 2, שכפר בעובדות כתב האישום, החלטתי להיעתר לבקשת הנאמנים ולהרשיע את הנאשמת 1 בהתאם להודאתה וכן לגזור את עונשה.

7. באשר לעונש הראוי, החלטתי בנסיבות העניין, לבכר את עמדתם של הנאמנים ולהשית על הנאשמת 1 קנס סמלי בסך 100 ₪, וזאת מן הטעם שבהתאם להודעתם, קופת הנאשמת 1 ריקה ממילא. מקובלת עלי טענתם, כי השתת קנס גבוה יותר לא תשרת בנסיבות העניין את האינטרס הציבורי מבחינת התכלית האכיפתית ומבחינה הרתעתית. מטעם זה גם לא מצאתי להיעתר לבקשת המאשימה ולהורות לנאשמת 1 לחתום על התחייבות להימנע מביצוע העבירות בהן הורשעה. ברי, כי התחייבות כאמור, שאמורה להיחתם ע"י בעל תפקיד מקורי בנאשמת 1, שוב אינה רלוונטית משעה שניהולה של החברה עבר לנאמנים והיא עצמה עומדת בפני פירוק.

8. הקנס ישולם בתוך 30 יום מהיום.

9. **המזכירות** תעביר את התיק לשמיעת ראיות, בהתאם לסדרי העבודה, ביחס לנאשם 2.

ניתן היום, ח' סיוון תשפ"ב, 07 יוני 2022, בהעדר הצדדים.