

# ת"פ SEA LEE MONTREE 65963/10 - מדינת ישראל נגד SEA LEE MONTREE ט 9165983 (עוצר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
ת"פ 65963-10-21 מדינת ישראל נ'  
ט 9165983(עוצר)

בפני כב' סגן נשיאה, השופט אליו ביתן  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

SEA LEE MONTREE ט 9165983 (עוצר)

הנאשם

## גור דין

## כללי

1. בטרם שמיעת הרأיות, הצדדים הגיעו להסדר במסגרת כתוב האישום המקורי שהוגש נגד הנאשם תוקן  
והנאשם הודה בעבודות כתוב האישום המתוקן, שאלתם אם עיקריה -

הנאשם, אזרח תאילנד אשר בזמן הרלוונטי החזיק באשרות עבודה בישראל ועבד במושב שובה, החליט  
לייבא סם מסוכן מסווג מתאפסטמיון (להלן: "הسم") מתאיילנד לישראל, במטרה לophobic בו בישראל.  
במהמשך לכך הוא הזמין מתאיילנד פריט דאור שהכיל שתי תמונות קיר ובתוכן 5 שקיות אוטומות של السم  
במשקל כולל של 415.737 גרם (להלן: "החבילה"), שימושה לכתובות ביתו. החבילה הגיעה לישראל,  
ובסימון לתאריך 29.08.21 היא נבדקה על ידי רשות המכס, שגלו בה את السم והעבירו את السم ואת  
החבילה למשטרת ישראל. בתאריך 13.10.21 בשעת צהרים, שוטרים הגיעו לנקודת הדאור במושב  
ובה, ובקשו מעובדת הדאור ליצור קשר עם בעל הכתובת הרשום על החבילה ולהזמין לאסוף אותה.  
ובעקבות כך, הנאשם הגיעו לנקודת הדאור ונטל את החבילה לידי כשהוא סובר שמדובר בחבילה  
שהזמן ובה السم. מיד לאחר מכן הוא נעצר על ידי השוטרים.

2. על יסוד הודהה הנאשם בעבודות כאמור, הוא הורשע בעבירות של "יבוא סם מסוכן", לפי סעיף 13 ו-  
19א בפקודת הסמים המוסכמים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"); וניסיון  
להחזיק סם מסוכן שלא לצורך עצמית, לפי סעיף 7(א) ו-(ג) רישא בפקודת הסמים וסעיף 25 בחוק  
העונשין, התשל"ז-1977.

.3. ההסדר בין הצדדים לא כולל הסכמה לעניין העונש.

#### **טייעוני הצדדים**

.4. המأشימה עמדה על הערכים החברתיים המוגנים בעבירות הסמים ועל מידת הפגיעה בהם כאן; עמדה על מדיניות העונשה הנוהגת, וביקשה, להחמיר בעונשה. עמדה על נסיבות ביצוע העבירות וביקשה ועטרה לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 4 ל- 6 שנות מאסר. אשר לעונש הרואי לנאשם בגדרי המתחם, צינה את הוודאת הנאשם - על משמעוותיה ואת העובדה שאין לו עבר פלילי, ומנגד הדגישה את הצורך בהרעתה היחיד והרבים. וביקשה להטיל על הנאשם עונש הממוקם בחלק התיכון של המתחם, מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישון נהיגה למשך חמישה שנים.

בהמשך, המأشימה תיקנה את טיעוניה ועטרה לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 36 ל- 50 חודשים מאסר בפועל וביקשה להעמיד את עונשו של הנאשם בתחום המתחם.

.5. ב"כ הנאשם טען כי מתחם העונש ההולם נع בין מספר חודשים ל- 20 חודשים מאסר בפועל. ציין שהנאשם בן 32, אב לשלושה ילדים, ללא עבר פלילי, שהגיע לישראל על מנת לעבוד ולפרנס את משפחתו. הודה במינויו. לפקח אחריות על מעשייו וחסך בזמן שיפוטו. ומАЗ מעצרו מצבה הכלכלי של משפחתו הורע. ציין שלאחר שהנאשם ישוחרר הוא יגורש מן הארץ. ושבתו אזרח זר, תנאי מאסרו צפויים להיות קשים יותר. וביקש למקם את עונשו בחלק התיכון של המתחם. אשר לבקשתו, ביקש להימנע מהטלתו או לחילופין להטיל עליו קנס סמלי.

.6. הנאשם הביע צער על מעשיו.

#### **דין והכרעה**

.7. הנאשם הורשע בשתי עבירות - יבוא סם מסוכן וניסיון להחזיק סם מסוכן. העבירות בוצעו במסגרת פרשה אחת והן כרכות זו בזו. ועל כן יש לראות בשתי העבירות כאירוע אחד, לקבוע מתחם עונש הולם לאירועו כולה ולגזר עונש כולל לשתי העבירות.

.8. באופן כללי, בישראל אין ייצור מקומי של סם המתאימים, והוא מיובא אליה ממדיינות אחרות. יבוא הסם לישראל הוא איפוא הפעולה הראשונה בשרשראת שבקצתה שלה נמצא ה策ן המשמש. והוא הבסיס לייצרת השוק לסם זה בישראל.

.9. השימוש בסמים גורם לנזקים בריאותיים פיזיים ונפשיים, מחולל פשעה ופגע בפרט המשמש בסם, בסביבתו הקרובה, בקהילה אליה הוא משתיר ובחברה בכללה. והאיסורים בעבירות הסמים נועדו להגן על הערכים החברתיים של שמירת החיים והגוף, בריאות הציבור, ושלום הציבור ובתוחנו.

יבוא סמים לישראל מגדיל את זמינות הסמים ואת השימוש בהם ותורם ליצירתם ולהתגברותם של הנזקים הנגרמים מהשימוש בסמים.

10. בסופו של דבר, הנזקים הקיימים העיקריים נגרמים בעצם השימוש בסם. מطبع הדברים, ככל שסוג הסם קשה יותר וכמותו רבה יותר, כך הנזקים הנגרמים רבים וגדולים יותר, ובנגזר לכך גם חומרת המעשה רבה יותר.

11. מתאימים הוא סם פסיכואקטיבי סינטטי ממירץ וממכר מאד. השפעותיו לטוויה הקצר הם ערנות ופעילות פיזית מוגברת, ירידת בתיאבון, עליה בנשימה, בקצב הלב, בליחם הדם ובחום הגוף, והפרעות בקצב הלב. ובתוך האורך הוא גורם לחדרה, בלבול, נזודי שינה, בעיות מצב רוח, התנהגות אלימה, פרנונייה, חזיות, דלוזיות, אובדן משקל, בעיות שניים חמורות, גירוד אינטנסיבי המוביל לפצעים על העור ועוד. ( מתוך האתר של הרשות הלאומית לבטיחון קהילתי במשרד הפנים).

12. בהתחשב בטיב הסם המדבר, ובכמותו - 462 גרם, המסתירה להכנת כמה **אלפי מנות סם**, הרי שמעשי הנאשם פגעו בערכיהם החברתיים הנ"ל במידה משמעותית. לשיבור האוזן יזכיר, כי על פי הקבוע בפקודת הסמים ובתוספת השניה בפקודת הסמים, חזקה על מי שמחזיק מתאימים במשקל העולה על 0.2 גרם נטו כי הוא מחזיק בסם שלא לצורך צריכתו העצמית.

13. עובדות כתוב האישום המתארות את מעשי הנאשם מלמדות מעצמן שמעשי הנאשם היו יזומים ומתוכננים מראש.

ה הנאשם הוא זה שיבא את הסמים והוא זה שהוא אמר לקלם בישראל, וחלקו בביצוע העבירות מרכזי. הנאשם יבא את הסמים במטרה לophobic בהם בישראל.

השם שה הנאשם יבא נתפס ע"י המשטרה טרם הפצתו, כך שהוא לא הגיע לצרכנים והנזק מהשימוש בו נמנע. אולם, הנזק יהיה צפוי להיגרם מהפצתו, ממשמעותו מאד.

ה הנאשם ביצע את העבירות בהיותו תושב זר השווה בישראל באשרת עבודה.

ה הנאשם ביצע את העבירות לשם השגת רווח כספי.

14. מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות הסמים החמורות, הינה של חומרה מובהקת, הנונ坦ת בכורה לשיקולי הגמול וההרתקעה.

15. הלהקה למעשה, בתו המשפט מטילים על מעשים מהסוג שה הנאשם ביצע, עונשי מאסר ממשמעותיהם.

עמוד 3

בע"פ 21-7757 אהרון קי' מרזוקי נ' מדינת ישראל (24.05.22) המערער- אזרח ישראלי ליד תאילנד, העוסק במתן שירותים תרגום לשפה התאית למשטרת ישראל, "יבא באמצעות עובד זר תאילנדי סם מסוכן מסווג מתאemptamin במשקל של **2.975 ק"ג**. הוא הורשע בעבירות של יבוא סם מסוכן וшибוש מהלכי משפט בבית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הנע בין **28 ל- 40 חודשים מאסר**, והשית על**ו 28 חודשים מאסר בפועל**, ועונשים נלוויים, וביהם **קנס בסך 10,000 ₪** וחילוט כספים בסך של מעל 20,000 ₪.

- בית המשפט העליון דחה את הערעור על חומרת העונש תוך ציון הדברים הבאים -

" לא אחת הדגיש בית משפט זה את החומרה היתרה שנלוות לעבירות סמים ובפרט לעבירות שעניין יבוא והפצת סמים מסוכנים. זאת, שכן בעבירות אלו יש כדי לסכן את שלום הציבור ולהרחיב את מגל המשתמשים בסמים והמכרים להם (ראו למשל: ע"פ 667/21 מדינת ישראל נ' בן פורת, פסקה 18 [פורסם בנבו] (10.3.2021)). כן נקבע בפסקה, כי יש להטיל עונשה מחמירה ומרתיעה על מבצעי עבירות סמים, מטור מטרה לתמוך במאבק למיגורן (ראו למשל: ע"פ 8048/19 פיצ'חזה נ' מדינת ישראל, פסקה 11 [פורסם בנבו] (4.6.2020)). "

בע"פ 21-4536 מיכאל פרץ נ' מדינת ישראל (04.11.21), המערער ואדם נוסף קשו קשר ליבא לישראל סמים ממקסיקו באמצעות הדואר, ובהתאם לכך נשלחה ממקסיקו חבילה שמוענה למערער בה הוסלק סם מסווג מתאemptamin במשקל כולל של **1.865 ק"ג**. החבילה נתפסה על ידי רשות המכס. המערער הורשע בעבירות של קשר לביצוע פשע ויבוא סם מסוכן בצוותא חדא. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונשה הנע בין 21 ל-48 חודשים מאסר בפועל, ועל רקע שיקולי שיקום ואחדות עונשה חריג לקולה מהמתחם והטיל על הנאשם **16 חודשים מאסר** ועונשים נלוויים, וביהם **קנס בסך 7,500 ₪**. הערעור על חומרת העונש נדחה.

בע"פ 20-3569 ארנל אלטאראוס נ' מדינת ישראל (07.06.20), המבקש, אזרח הפיליפינים שעבד בשגרירות הפיליפינים בישראל, יצר קשר עם אחר לשם יבוא סם מסווג מתאemptamin. אותו אחר שלח ארצה חבילה שהכילה **50 גרם** מהסם, והmbקש נתפס בעת שנייה לקבל את החבילה במשרדי חברת השילוח. בהתאם לכך המבקש הורשע בעבירות של יבוא סם וקשרתו קשר לפשע. בית משפט השלום קבע מתחם עונשה הנע בין 18 ל-36 חודשים מאסר והשית על הנאשם 22 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים, וביהם קנס בסך 7,500 ₪. בית המשפט המחוזי ובית המשפט העליון קבעו שהעונש ראוי ודוחו את הערעור ואת הרע"פ.

בת"פ (תל אביב-יפו) 20-08-15059 מדינת ישראל נ' רואל טולנטינו מספר (06.12.21) הנאשם קשר עם אחר ליבא סמים מסוכנים מסווג מתאemptamin מהפיליפינים לישראל. הסמים, במשקל **99.49 גרם**, הוסלקו בקלסר דפי פחים ונשלחו לכטבתו של הנאשם בישראל. והם נתפס בהגיעו למכס. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין **15 ל- 42 חודשים מאסר**, והטיל על הנאשם **15 חודשים מאסר בפועל** ועונשים נלוויים, וביהם **קנס בסך 2,000 ₪**.

בת"פ (מחוזי מרכז) 25840-10-19 מדינת ישראל נ' סורינטה פאטום (08.09.20) הנאשם יבא בשליחותו של אחר כ- **3 ק"ג** מתאemptין מתайлנד לישראל. הנאשם שיתף פעולה באופן מלא בחקירה, ומשמש עד תביעה נגד האחר. הצדדים הגיעו להסדר טיעון "סגור", במסגרתו נגזר על הנאשם עונש של **26 חודשים מאסר**, לצד עונשה נלוות.

בת"פ (באר שבע) 66609-06-17 מדינת ישראל נ' 06.11.17 (VAN THANG NGUYEN) הנאשם יבא מօיאטן לישראל **481 גראם** מתאemptין באמצעות חברת שילוח. בית המשפט קיבל את המלצה הצדדים לעונש במסגרת הסדר טיעון והטיל עליו **27 חודשים מאסר בפועל וקנס בסך 1,000 נ"ח**.

.16. בהתאם לצורך לקיום יחסי הולם בין חומרת מעשי העבירות בנסיבותיהם ומידת אשמו של הנאשם ובין העונש שיוטל, ובהתיחס בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות; במידה הפגיעה בהם, במידת הפגיעה בהם; במידת הטעינה הנטואה; ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירות; אני קובע כי מתחם העונש ההולם לעבירה שביצע הנאשם הוא בין 24 ל- 48 חודשים בפועל.

.17. העובדים התאילנדים בישראל הם קהיל יעד בולט לשימוש בסוג מתאemptין וגם רבים מ אלה המייבאים את השם, נמנים עליהם. האזרחים הישראלים העובדים בישראל מגעים בדרך כלל מדינות שההכנסה הממוצעת בהן, נמוכה מאוד. הכנסתם בישראל, למרות שהיא עולה על ההכנסה שיכלו להשיג בארץם, אינה גבוהה במיוחד. והרווחים הכספיים שניתן להפיק מעיסוק בייבוא סם והפצתו, גדולים בהרבה מההכנסה שניתן להשיג מעובדה.

הפיתוי גדול והסיכון להיתפס קטן, והעונשים המוטלים בישראל קלים לאין ערוך מלאה המוטלים בנסיבותיהם. במקרים אלה, יש להטיל עונש שהוא בו כדי להרתיע, ולהבהיר כי אזרחות זרה אינה מהוות מנגנון מפני עונשה משמעותית. (ראה ע"פ 226/89 צפה נ' מדיני, פ"ד מג(2) 543, 544)

.18. לטובת הנאשם אני מביא בחשבון את נסיבותו האישיות; את העובדה שכازחה זה, שאינו דבר עברית ושאין לו קרובי משפחה בישראל, מאסרו כרוך בקשימים מיוחדים הנוספים על הקשיים הכרוכים במאסר; את הפגיעה שתיגרם לנאם ולמשפחהו ממאסרו; את הוודאת הנאשם; את שיתוף הפעולה שלו; את העובדה שגם הסתמכות הראשונה עם החוק בישראל ושהוא מסtroו הראשון; ואת העובדה שבתום מאסרו הוא ככל הנראה יגורש מישראל.

.19. באופן כללי, עבירות הסמים החמורות מבוצעות לשם השגת רווח כלכלי ובעבירות שמטறת השגת רווח כלכלי יש טעם לחיב את מי שהורשע בהן בתשלום קנס המוציא את שכו של העבריין בהפסדו ותורם להרתעה. והלכה למעשה למעשה בבית המשפט מטילים קנסות על נאים המושעים בעבירות יבוא סם בנסיבות הדומות לעניינו. עיון בפסקה מעלה כי במקרים דומים הוטלו קנסות הנעים בטוחות שבין 2,000 ל- 10,000 נ"ח.

.20.

בהתחשב בכל האמור, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:-

א. 30 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו.

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת סמים שהוא פשע.

ג. קנס בסך 7,500 שקלים או 30 ימי מאסר תחתיו.

הकנס ישולם בתוך 30 יום מהיום.

.21.

בשוליו גזר הדין אני מוצא לנכון להעיר, שבשונה מהסמים הקשים היודיעים, כמו ההוראין והקוקאין, שטיבם והשפעתם מוכרים לבית המשפט ולגביהם ישנה אינטואיציה משפטית מבוססת בנוגע לחומרתם, טיבו המדויק של סם המתאמפטמין לוט בערפל מסוים.\_CIDOU, אופי הסם הוא בעל חשיבות לקביעת חומרת מעשה העבירה בנسبותיו, המשפיעה בסופה של דבר גם על מידת העונש במרקחה נתן. ועל כן מرجוי שיונחו לפני בית המשפט נתונים מבוססים בנושא זה. יעיר, שהגמ שכךות סם המתאמפטמין שהחזקתה מקימה חזקה שהיא נועדה שלא לצריכה עצמית, דומה לאלה של ההוראין והקוקאין, וכך גם צורות השימוש בסם, עדין עבירות הסמים המבוצעות בההוראין וקוקאין נעשות בחומרה רבה יותר מאשר המבוצעות בסם המתאמפטמין. אם אכן יש הבדל מהותי בין הסמים, יש הצדקה לשימור הפרט העוני זהה. אולם אם אין לכך הצדקה, יש להחמיר את העונישה בעבירות המבוצעות בסם המתאמפטמין ולהתאים לעונשת העבירות המבוצעות בסמים הקשים האחרים.

זכות ערעור בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשפ"ב,  
**10/07/2022** במעמד הנוכחים.  
**אליהו ביתן, שופט**  
**סגן נשיאה**