



ת"פ 6593/09/18 - מדינת ישראל נגד ברוך יוסף מישאלי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 6593-09-18 מדינת ישראל נ' מישאלי ת"פ 75365-01-19 מדינת ישראל נ' מישאלי

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י ב"כ עו"ד שירלי אוהיון מתביעות ירושלים
	נגד
	ברוך יוסף מישאלי
הנאשם	ע"י ב"כ עו"ד ורד בירגר
המאשימה	

גזר דין

כתבי האישום המתוקנים

בת"פ 6593-09-18 (**התיק הראשון**) הורשע הנאשם בעבירה של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי י"ר הוא בעל בית עסק לתיווך מספרי מוניות בירושלים, ובתו, ק"ש, עובדת בבית העסק. לשניים היכרות מוקדמת עם הנאשם בשל חוזה שכירות. ביום 16.7.2018 בשעות הבוקר, הגיע הנאשם לבית העסק ושוחח עם י"ר בנוגע לקבלת מסמכים הנוגעים לרכב. בעקבות אי מילוי חובות הנאשם לבית העסק, סירב י"ר להעביר לנאשם את מסמכי הרכב, והמסמכים הונחו בחדר פנימי נעול בבית העסק. הנאשם ניהל שיחה עם ק"ש, בה דרש בבוטות לקבל את המסמכים. כאשר נכנסה ק"ש לחדר הפנימי בבית העסק, נכנס אחריה הנאשם, תפס בשערותיה והחל לתקוף אותה בידיו. בעקבות הגעתם של י"ר ואדם נוסף למקום, ברח הנאשם מבית העסק. שוטרים שהגיעו למקום שוחחו עם ק"ש וי"ר, וכעבור מספר דקות חזר הנאשם משום שמשקפיו נפלו לו במהלך התקיפה. כאשר הבחין הנאשם בשוטר החל במנוסה ונתפס כעבור זמן קצר. בעקבות מעשיו של הנאשם נגרמו לק"ש אזורים של חוסר בשיער, שטפי דם באזור המרפק והכתף, ופצע שטחי באחת מאצבעות יד שמאל.

בת"פ 75365-01-19 (**התיק השני**) הורשע הנאשם בעבירה של **תקיפה סתם**, לפי סעיף 379 לחוק העונשין. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי בין הנאשם לש"ו סכסוך על רקע טענת הנאשם כי ש"ו חייב לו כ-2,000 ₪. בתאריך 31.12.2017 בשעת אחר צהריים, במרכז המסחרי רמת אשכול בירושלים, בעוד המתלון משוחח עם עובד שלו, ס', ובעודו מחזיק בידו 200 ₪, ניגש לעברו הנאשם ותקף אותו, בכך שחטף מידו את הכסף, היכה אותו במכת אגרוף ודחף אותו. אנשים שנכחו במקום הצליחו לתפוס את הנאשם ולהרחיקו מן המתלון.

עמוד 1



מהלך הדין

הנאשם הורשע בכתבי האישום המתוקנים לאחר שהערתי הערותי לצדדים, וזאת מבלי שהצדדים הגיעו להסכמה עונשית, מלבד הסכמה לשליחתו של הנאשם לשירות המבחן לעריכת תסקיר.

תסקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים. מהתסקיר מחודש פברואר 2021 עולה, כי הנאשם בשנות הארבעים המאוחרות לחייו, נשוי, אב וסב, עובד בעבודות שונות ומנהל אורח חיים חרדי. הנאשם קיבל אחריות חלקית בלבד למעשיו, ושירות המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה לבטא את עצמו באופן מועיל, בוודאי במצבי קונפליקט, וכמו כן הביע חשדנות כלפי שירות המבחן וספק אם הבין את תכלית המפגשים עמו. הוצע לו להשתלב בטיפול אך הנאשם העדיף להשתלב בטיפול פרטי שעליו ידווח לשירות המבחן. נוכח שיתוף הפעולה החלקי של הנאשם עם השירות, המליץ השירות על הטלת עונש מוחשי בדמות עבודות שירות, אך ביקש מבית המשפט לקחת בחשבון את היעדר עברו הפלילי ונסיבותיו האישיות. מהתסקיר שהוגש בחודש מרץ 2022 עולה, כי לא חל שינוי בגישתו של הנאשם, ולכן השירות חזר על עמדתו.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות

הממונה מצא את הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות בגן הבוטני בירושלים החל מיום 7.4.2022.

ראיות וטענות לעונש

ב"כ המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם עונש שלא יפחת מ-8 חודשי מאסר שיכול שירוצו בעבודות שירות וענישה נלווית. ב"כ הנאשם ביקשה שלא להחמיר עם הנאשם נוכח נסיבותיו האישיות וביקשה להסתפק בחודש עבודות שירות, ובמאסר מותנה.

קביעת מתחם הענישה

עקרון ההלימה - בבואו של בית המשפט לגזור את הדין, עליו לקבוע מתחם ענישה בהתאם לעקרון ההלימה, שהוא נגזרת של הערך המוגן ומידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וכן מדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערך המוגן - עבירות אלימות פוגעות בשלום גופו ונפשו של אדם. בעניינו מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית בכל אחד מהמקרים.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה - **אשר לתיק הראשון** - אין מדובר בעבירה מתוכננת, אך מדובר בעבירה שבכל שלב שלה, יכולה הייתה להימנע, אילו היה הנאשם שולט בכעסיו ומציב לעצמו סייג וגדר. הוא לא עשה כן, וגרם לכך שוויכוח



לגיטימי הסלים לכדי אלימות לא פשוטה. הנאשם נהג בבריונות, ופגע במתלוננת פגיעה לא מבוטלת והטיל את מוראו עליה. הוא אחראי בלעדית לעבירות, והנזק מהן יכול היה רב יותר. בנוסף יש במעשיו כיעור מעצם הפגיעה במתלוננת.

אשר לתיק השני - תיק זה דומה במאפייניו לתיק הראשון במובן זה, שוויכוח לגיטימי, הדרדר לתקיפה אלימה ללא צורך, בשל חוסר שליטה של הנאשם, האחראי בלעדית למעשים ולהתנהגותו הבריונית. במקרה זה לא נגרם נזק פיזי אך בנקל יכול היה להיגרם נזק חמור יותר.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - אשר לתיק הראשון - ברע"פ 3681/19 **שבתאי** נ' **מ"י** (מיום 13.6.2021) אושר מתחם ענישה שבין מאסר מותנה ושל"ץ ועד חודשי מאסר ספורים בגין תקיפה חבלנית של אדם בחדר כושר באגרופים ובבעיטות, שגרמה לקורבן מכאובים. התיק הסתיים בחודש עבודות שירות, מאסר מותנה ופיצוי. בנסיבות חמורות יותר של בריונות בכביש תוך כדי ביצוע עבירות תעבורה, נקבע מתחם שבין 6 ל-12 חודשים, והנאשם נדון ל-10 חודשי מאסר - רע"פ 8388/19 **שלאעטה** נ' **מ"י** (מיום 18.12.2019). ברע"פ 7645/20 **כהן** נ' **מ"י** (מיום 18.11.2020) אליו הפנתה המאשימה, נדונו נסיבות של איומים ותקיפה חבלנית לא פשוטה. שם אושר מתחם שבין עבודות שירות ועד 10 חודשי מאסר, ובסופו של יום הוחמר העונש מ-7 חודשים ויום מאסר ל-15 חודשי עבודות שירות, בין היתר בשל עבר פלילי מכביד ורלבנטי של הנאשם. הנסיבות של התיק האמור חמורות מנסיבות מקרנו.

אשר לתיק השני - ברע"פ 4265/15 **דדון** נ' **מ"י** (מיום 22.6.2015) נדון מקרה של נאשם שאיים ברצח על אדם בפאב ותקף אותו. שם נקבע מתחם שבין 3 חודשי מאסר לרבות בעבודות שירות ועד ל-14 חודשי מאסר בפועל, והנאשם נדון למאסר בפועל, בין היתר בשל עבר פלילי ומאסר מותנה. ברע"פ 10232/17 **ראובן** נ' **מ"י** (מיום 14.3.2018) אושר מתחם ענישה שבין מאסר מותנה ועד 9 חודשי מאסר, בנסיבות של תקיפת קוון כדורגל ע"י השלכת חפץ כהה לעבר פניו. הנאשם נדון למאסר מותנה כאשר אף נשקלה שאלת ביטול ההרשעה.

מתחם הענישה - נוכח כל האמור, יש לקבוע מתחם ענישה שבין חודש ל-8 חודשי מאסר ביחס לתיק הראשון, ומתחם שבין מאסר מותנה ושל"ץ ועד 6 חודשי מאסר ביחס לתיק השני.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

הנאשם הודה בשני תיקים, אך קבלת אחריותו לוקה בחסר. הוא לא הצליח להביא עצמו להכיר בכך שיש לו נטיה מוכחת (בשל התיקים שבהם הורשע) להתפרצויות אלימות, ומן הסתם, הוא זקוק לטיפול על-מנת לווסת ולמתן נטיה זו. על-כן נדרשת ענישה מוחשית ומרתיעה.

קביעת המיקום במתחם הענישה - נוכח מכלול הנסיבות יש להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות בחלק המרכזי-עליון של המתחמים שקבעתי.

גזירת הדין

לפיכך, מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:



- א. 5 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות בגן הבוטני בירושלים, החל מיום 7.4.2022. במועד זה על הנאשם להתייצב אצל הממונה על עבודות השירות בבאר שבע עד לשעה 08:00 לתחילת ביצוע העבודות. אי ביצוע העבודות כראוי, עלול להביא להפקעתן ולהמרתן במאסר בפועל ללא החלטה שיפוטית.
- ב. 6 מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת אלימות, לרבות איומים בתוך שלוש שנים מסיום ביצוע עבודות השירות;
- ג. קנס בסך 500 ₪ או יומיים מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-2 תשלומים שישולם ביום 1.4.2022 וביום 1.5.2022. ניתן לשלם את הקנס החל מעוד כשבוע בדואר במזומן בהצגת תעודת זהות, או באתר המרכז לגביית קנסות. אין צורך בשוברים;
- ד. פיצוי לע"ת 2 בתיק הראשון (ק') בסך 2,000 ₪. הפיצוי ישולם בתשלום אחד עד ליום 1.8.2022. ההוראות בדבר תשלום הקנס רלבנטיות גם לעניין הפיצוי.
- ה. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים בתוך שנתיים מהיום. יש לשלוח לשירות המבחן. זכות ערעור כחוק.
- ניתן היום, ו' אדר ב', התשפ"ב, 9 במרץ 2022, במעמד הצדדים.