

ת"פ 6576/08 - מדינת ישראל נגד פ' לי

בבית משפט השלום בטבריה
ת"פ 6576-08 מדינת ישראל נ' ל' (אסיר)
בפני כב' השופטת רג'ד זועבי
5 ממרץ 2014

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

הנאשם

נגד

פ' לי (אסיר)

nocchim:

מתעם המאשימה: ע"י ב"כ עו"ד נור רחאל

מתעם הנאשם: בעצמו בליווי נחשון, וע"י ב"כ עו"ד אילנה קנטור

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

لتיקן כתוב האישום כمبוקש.

כתב האישום המתוקן הוגש וסומן מ/1.

מצורנות בית המשפט תסרוק את כתב האישום המתוקן לתיק האלקטרוני.

הכרעת דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

אני מרשעה את הנאשם על פי הודהתו בעבירה המוחסנת לו בכתב האישום המתוון.

ניתנה והודעה היום ג' אדר ב תשע"ד, 05/03/2014 במעמד הנוכחים.

רגד זועבי, שופטת

כפי שעה מדברי המתלוונת, ועל כך אין ויכוח, מדובר באירוע בעקבות ויכוחAMILOLI בין בני הזוג. גם אם הדברים נאמרו מפיו, הרי מבחינתה, והן מבחינת הנאשם, לא הייתה שום כוונה למשום, והדברים נאמרו בדיינה דה ריתחא, בשום שלב של האירוע היא לא חשה מאוימת מצידו. אוסיף כי במסגרת תיק זה, במסגרת הבקשה למעצר עד תום ההליכים, ישב הנאשם 3 חודשים כבר במעצר, מה שאינו מקבל ביטוי במסגרת הסכמה בינונו. מדובר באדם קשה ים, שמתקיים מקצתבת נכונות, ובנסיבות העניין ולאור עמדת המתלוונת, אבקש שלא להטיל כל פיצוי כספי שבו הוא לא יכול לעמוד. מעבר לכך, מדובר בהסדר ראי וஹלם.

גזר דין

ה הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה אשר ייחסו לו בכתב האישום המתוון, איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

על פי הנטען בכתב האישום, בליל ה-13.4.29 על רקע ויכוח בין הנאשם למלוונת, התנהג הנאשם בצורה פרועה ברחבי הבית, ואף איים על המתלוונת באומרו לה: "אני ארצח אותך".

על רקע דברים אלה, המתלוונת עזבה את בית המגורים, וניגשה לבית מגורי כלתה. בליל ה-13.4.30, לילה לאחר מכן, הגיע הנאשם אף לבית מגורי כלתה, דפק בחזקה על דלת בית המגורים, ואיים שוב בפגיעה שלא כדין בגין המתלוונת, וככלתה, בקוראו לה: "אני ארצח אותך, ואתה די".

אין צורך להזכיר מילימ על חומרת האיום אשר הופנה כלפי המתלוונת, פעמיים ברכזיות בהפרש של يوم אחד. חומרה יתרה יש ליחס לעובדה שהאים הופנה כלפי גירושו של הנאשם, וזאת בשים לב לתופעה של אלימות במשפחה, אשר

היפה לנפוצה במקומותינו. אנו עדים לקרים רבים שבהם איומים מסווג זה התרחשו והובילו לתוצאות הרות אסן.

יש להתייחס במקרה דנן, אף לעברו הפלילי המכובד של הנאשם, כפי שמשתתקף ב גילו הרשות קודמות שהציג לעוינו, לנאם הרשות קודמות בתחוםים רבים, לרבות סמים, רכוש, ואלימות.

על אף האמור לעיל, בבואי לבחון את הסדר הטיעון שהושג בין הצדדים, חזקה על המאשימה כי שקלה את השיקולים הרלוונטיים, וערכה את האיזון הרואי בין האינטרס הציבורי, לאינטרס הפרטני.

יש להניח כי נגד עינה של המאשימה עמדו אף קשיים מסוימים שהיו כרוכים בניהולו של תיק זה.
לזכותו של הנאשם עומדת הוודאותו, אשר חסכה זמן שיפוטי יקר מביהם"ש.

אין להתעלם אף מדברי המתלוונת, אשר נשמעו בפני זה עתה, ואשר משקפים את סלחתה של המתלוונת למשיעו
ה הנאשם.

בהתחשב בחומרת המעשה, בנסיבותיו, במידת אשמו של הנאשם, בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו ובמדייניות הענישה הנוהגת, הגיעו לכלל מסקנה כי ההסדר אליו הגיעו הצדדים נופל במתחם העונש ההולם למשעה העבירה
שביצע הנאשם ועל כן אני מכבדת את הסדר הטיעון.

אשר על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

אני מטילה על הנאשם מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך שנתיים שלא יעבור על העבירה בה הורשע בתיק זה.

אני מטילה על הנאשם מאסר בפועל של 4 חודשים. חודשים מתוכם ירצו בחופף למאסר אותו מרצה הנאשם היום,
ואילו החודשים הנוספים ירצו במצבבר לעונש המאסר אותו מרצה הנאשם היום.

בשים לב לעמדתה של המתלוונת, ולאחר ששלמתי את טענות הסגירות לעונש, נחה דעתך כי אין להטיל פיצוי
למתלוונת בתיק זה.

זכות ערעור תוך 45 ימים בבית משפט המחוזי בנצראת.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום ג' אדר ב תשע"ד, 05/03/2014 במעמד הנוכחים.

רגד זועבי, שופט