



ת"פ 65673/06/17 - נדב עשור ויצמן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 65673-06-17 מדינת ישראל נ' עשור ויצמן ואח'

מספר בקשה: 3

לפני כבוד השופט ירון גת	נדב עשור ויצמן
המבקשים:	
נגד	
המשיבים:	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשת המאשימה לתיקון כתב האישום, לאחר תחילת המשפט, בהתאם להוראת סעיף 92 לחסד"פ.

הבקשה מתייחסת לשני תיקונים. האחד, תיקון שגיאת כתיב, לגביה אין למעשה התנגדות. השני, תיקון חלק הוראות החיקוק בכתב האישום.

לטענת המאשימה תיקון הוראות החיקוק מהותו תיקון טעות שנעשתה בשוגג ועל מנת לייצר התאמה בין תיאור העובדות בכתב האישום לבין הוראות החיקוק.

ב"כ הנאשמים התנגדו לבקשה, בטענה כי התיקון מהווה החמרה יחסית משמעותית של הוראות החיקוק, כי התיקון המבוקש אינו תואם את הראיות בתיק כך שנראה שבכתב האישום המקורי לא נפלה טעות, וכי הבקשה לתיקון באה לעולם בעקבות דברים שהעלה ב"כ הנאשם בפגישה עם המאשימה ועל כן התיקון המבוקש אינו צודק וחותר תחת האינטרס הציבורי לקיום מו"מ חופשי בין ההגנה לתביעה.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים החלטתי להיעתר לבקשה ולהורות על תיקון כתב האישום כמבוקש.

סעיף 92 לחסד"פ קובע כי בשלב שלאחר תחילת המשפט בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה לתיקון כתב האישום אם השתכנע כי "ניתנה לנאשם הזדמנות סבירה להתגונן".

בשים לב לשלב בו מתבקש התיקון, קרי טרם תחילת שמיעת הראיות, ובשים לב שהתיקון המבוקש אינו מתבסס על שינוי או תוספת כלשהי בחומר הראיות, אני סבור כי תיקון כתב האישום כעת אינו פוגע בהזדמנות הסבירה של הנאשמים להתגונן.



מדברי המאשימה עולה כי מדובר בתיקון טעות שנעשתה בשוגג ועל מנת לייצר התאמה בין תיאור העובדות בכתב האישום לבין הוראות החיקוק. עיון בכתב האישום המקורי מעלה כי אכן אין התאמה בין תיאור העובדות בכתב האישום המקורי לבין הוראות החיקוק בו, ואף בית המשפט הבחין בכך בעצמו. על כן, גם מאחר ועובדות כתב האישום לא שונות, וכל מהות התיקון היא יצירת התאמה בין העובדות להוראות החיקוק, אין בתיקון המבוקש כדי לפגוע בהזדמנות הסבירה של הנאשמים להתגונן.

אכן ישנה החמרה בהוראת החיקוק, אך אין מדובר בהחמרה קיצונית אשר יש בה כדי לפגוע בצורה בלתי מידתית בזכויות הנאשמים, במיוחד כאשר, כאמור, אין שינוי בפרק העובדות, ובשים לב לשלב בו מצוי ההליך ולאינטרס הציבורי בדבר גילוי האמת.

לגבי הטענה כי התיקון המבוקש אינו עולה בקנה אחד עם הראיות בתיק - הרי שמקומה של טענה זו להתברר במהלך שמיעת הראיות. ככל שמי מהנאשמים מעוניין לשנות את גדר הכפירה שמסר נוכח התיקון - רשאי הוא לעשות כן עד למועד תחילת שמיעת הראיות.

באשר לטענה כי הבקשה לתיקון באה לעולם בעקבות דברים שהעלה ב"כ הנאשם בפגישה עם המאשימה ועל כן התיקון המבוקש אינו צודק וחותר תחת האינטרס הציבורי לקיום מו"מ בין ההגנה לתביעה - אינני סבור כי טענה זו מתאימה לנסיבות המקרה דנן, נוכח העובדה שאין שינוי בפרק העובדות ושהתיקון נובע מאי התאמה בין פרק העובדות לבין פרק הוראות החיקוק שהדעת נותנת שהיה מתגלה ממילא למאשימה טרם תחילת שמיעת הראיות.

סוף דבר - הבקשה לתיקון כתב האישום מתקבלת כמבוקש. המזכירות תתיק את כתב האישום המתוקן בתיקית כתבי הטענות. הנאשמים רשאים לעדכן את גדר הכפירה בהתאם, עד למועד תחילת שמיעת הראיות.

המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג שבט תשע"ח, 08 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.