

## ת"פ 19/65386 - מדינת ישראל נגד דניאל בר דור

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 19-09-65386 מדינת ישראל נ' בר דור

בפני כבוד השופט עמיית מיכלס  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

דניאל בר דור

הנאשם

בשם המאשימה: עו"ד נגה מזור שב

בשם הנאשם: עו"ד נס בן נתן

### זכור דין

רקע ועובדות כתוב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו, במסגרת הסדר דיןוני שכלל את תיקון כתוב האישום, ב-20 עבירות של **סחר בסם מסוכן** לפי סעיפים 13א ו-19 לפיקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973 (להלן: הפקודה או פיקודת הסמים המסוכנים); **חזקת שם שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיפים 7(א) ו-(ג) רישא לפקודת; **חזקת כלים להכנת שם שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיף 10 רישא לפקודת. חלק מתיקון כתוב האישום, נמחק מכתב האישום המקורי אישום מס' 20.

2. על פי החלק הכללי בכתב האישום המתוקן, במהלך השנה שקדמה לחודש ספטמבר 2019 סחר הנאשם בסם מסוכן מסווג קנאביס במספר רב של הזרמיות. את העסקאות ביצע הנאשם עם מספר רב של קונים אשר יצרו עמו קשר באמצעות הטלפונים הנידים שברשותו, דרך "ישומון" "טלגראס" ובתוכנת וואטסאפ. לאחר שהנאשם תיאם עם הקונים את רכישת השם, נפגש עמו ברחבי העיר ראשון לציון שם בוצעו העסקאות, כמפורט בפרטיו האישום שלහלו.

**על פי עובדות האישום הראשון**, ביום 15.9.2019 החזק הנאשם במקומות שונים בביתה שם מסוכן מסווג קנאביס במשקל כולל של 39.440 גרם נטו, שם מסוכן מסווג חישש במשקל של 3.9 גרם נטו ומשקל דיגיטלי לשקלות סמים. כן החזק הנאשם ברכבו 9 שקיות ובהן שם מסוכן מסווג קנאביס במשקל כולל של 16.7 גרם.

**על פי עובדות האישום השני**, במהלך השנה שקדמה ליום 8.9.2019, נפגש הנאשם במספר הזרמיות עם אישת עמוד 1

בשם סיון, ומכר לה בכל פעם סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 100 ₪.

**על פי עובדות האישום השלישי,** ביום 11.9.2019 נפגש הנאשם עם אדם בשם חי, ומכר לו סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל 10.10 ₪ גרם תמורה 800 ₪.

**על פי עובדות האישום הרביעי,** במהלך השנה שקדמה ליום 12.9.2019, נפגש הנאשם במספר רב של הזרמיות עם אדם בשם אביב, ומכר לו סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של כ-5 גרם תמורה 400 ₪ בכל פעם.

**על פי עובדות האישום החמישי,** ביום 12.9.2019 נפגש הנאשם עם אדם בשם יניר, ומכר לו סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל 5 ₪ גרם תמורה 400 ₪.

**על פי עובדות האישום השישי,** במהלך החודשים שקדמו ליום 12.9.2019, במועד שאינו ידוע למאשימה, נפגש הנאשם עם אדם בשם לבב ומכר לו סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 100 ₪ בהמשך, ביום 12.9.2019 מכר הנאשם להב סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 5.10 ₪ גרם תמורה 450 ₪.

**על פי עובדות האישום השביעי,** במהלך ארבעת החודשים שקדמו ליום 16.9.2019, נפגש הנאשם במספר רב של הזרמיות עם אדם בשם פרדו, ומכר לו בכל פעם סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם בתמורה לסכום של 100 ₪.

**על פי עובדות האישום השמיני,** ביום 10.8.2019 נפגש הנאשם עם אדם בשם אורן, וסיפק לו סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם.

**על פי עובדות האישום התשיעי,** במהלך שלושת החודשים שקדמו ליום 18.9.2019, נפגש הנאשם בעשרות הזרמיות עם אדם בשם מתן ומכר לו בכל פעם סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם, תמורה 100 ₪.

ביום 21.8.2019 נפגש הנאשם עם מתן ומכר לו סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל 2 ₪ גרם תמורה 180 ₪.

**על פי עובדות האישום העשירי,** במהלך שלושת החודשים שקדמו ליום 18.9.2019, נפגש הנאשם בעשרות הזרמיות עם אדם בשם עידן, ומכר לו בכל פעם סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 100 ₪.

**על פי עובדות האישום האחד עשר,** במהלך חצי השנה שקדמה ליום 18.9.2019, נפגש הנאשם בעשרות הזרמיות עם אדם בשם אוריה, ומכר לו בכל פעם סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 100 ₪.

**על פי עובדות האישום השנים עשר,** ביום 10.9.2019 נפגש הנאשם עם אדם בשם ישע, ומכר לו סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל גרם תמורה 100 ₪.

**על פי עובדות האישום השלושה עשר,** במהלך שלושת החודשים שקדמו ליום 18.9.2019, נפגש הנאשם במספר הזרמיות עם אדם בשם עומר, ומכר לו בכל פעם סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 100 ₪.

**על פי עובדות האישום הארבעה עשר,** ביום 6.8.2019 וביום 11.8.2019, נפגש הנאשם עם אדם נוסף בשם עומר, ומכר לו בכל פעם סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 100 ₪.

**על פי עובדות הנאשם החמישה עשר,** ביום 13.9.2019 נפגש הנאשם עם אדם שלישי בשם עומר, ומכר לו סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 80 ₪.

**על פי עובדות הנאשם הששה עשר,** ביום 22.5.2019 נפגש הנאשם עם נשים בשם ג'ני ושירלי, ומכר להן סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 80 ₪.

**על פי עובדות הנאשם השבועה עשר,** ביום 8.9.2019 נפגש הנאשם עם אדם בשם יגנני, ומכר לו סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 5.20 גרם, תמורה סכום שאינו ידוע למאשימה.

**על פי עובדות הנאשם השמונה עשר,** בשני מועדים שונים בחודש יולי 2019, נפגש הנאשם עם אדם בשם אופקן, ומכר לו בכל פעם סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 100 ₪.

**על פי עובדות הנאשם התשעה עשר,** במהלך חצי השנה שקדמה ליום 19.9.2019, נפגש הנאשם בעשרות הזדמנויות עם אדם בשם דוד, ומכר לו בכל פעם סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם, תמורה 80 ₪.

**על פי עובדות הנאשם העשרים ואחד,** ביום 23.7.2019 נפגש הנאשם עם אישת בשם דניאל, ומכר לה סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם תמורה 100 ₪.

**על פי עובדות הנאשם העשרים ושניים,** ביום 6.9.2019 נפגש הנאשם עם אישת בשם בר, ומכר לה סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 2 גרם תמורה 180 ₪.

3. בסך הכל מכר הנאשם במשך כשנה סמ מסוכן מסוג קנאביס בעשרות עסקאות 1-21 קונים שונים (2 מהם רכשו את הסם במשותף), על פי רוב במשקלים של 1-5 גרם ובאחת הפעמים במשקל של כ-10 גרם. לשלווה עשר מהקונים מכר הנאשם פעמיים לפחות, לשנים מהקונים מכר "במספר הזדמנויות", לשנים נוספים מכר "מספר רב של פעמים" ולאربעה מהם מכר את הסם ב"עשרות הזדמנויות".

4. הצדדים הציגו הסדר דיןío לפיו יופנה הנאשם לשירות המבחן, זאת מבליל שהסכומו על העונש שייגזר עליו בסוף ההליך. כן הוסכם שהמחזגים שנטפסו יחולטו, למעט האיפד של הנאשם.

ראיות לעונש, תמצית טיעוני הצדדים לעונש ודבר הנאשם

5. מטעם הנאשם העידה אמו, הגב' אורלי בר דורור. לדבריה, הנאשם מגע משפחחה נורמטיבית, אשר התקשתה לקבל את דבר מעורבותו בפלילים. האם הטעימה את ההשלכות הקשות שהוא להlein הפלילי על מצבה הבריאותי, שככלו לדבריה يريد המשמעותית במשקל עד הגעה לתחת משקל. האם הפנתה לכך שבנה השתקם ו עבר כברת דרך משמעותית בתחום האישי והמקצועי, תוך שהביעה תקווה שהוא לא ישלח לריצוי עונש מאסר מאחריו סורג ובריח למען המשפחה כולה.

6. מטעם המאשימה הוגש גילון הרישום הפליל של הנאשם (ת/1).

מטעם הנאשם הוגשה אסופה של מסמכים רפואיים, חוות דעת רפואי ממומחה לכירורגיה אורתופידית, אישורים מרכזים רפואיים שונים (נ/1). מהמסמכים השונים עולה שהנאשם עבר בשנת 2014 תאונת דרכים שגרמה לו לכABI Gab תחתון אך בהמשך שב לתפקוד מלא (ראוי חוות דעת המומחה לכירורגיה אורתופידית). עוד עולה שסמור למועד ביצוע העברות אבחן הנאשם עם מחלת שמקורה בעובודה פיזית מאומצת בה עבד בין השנים 2018-2017, שגרמה לבטן דיסק בגבו. כתוצאה מהמחלה סובל הנאשם מכABI גב עדים והוא מטופל בקנאביס רפואי ובמשככי כאבים חזקים. הוגש רישון לשימוש בקנאביס רפואי (נ/2) ורשימת תרופות אותן צורך הנאשם, לרבות לצורך טיפול בחרדות (נ/3). כן הוגש אישורים הרפואיים על כך שהנאשם נרשם ללימודיו מנהל עסקים באוניברסיטה, תלושי משכורת מהעת האחמורה ותעודה על סיום קורס ביזמות עסקית (סומנו במאוחד נ/4).

7. ב"כ המאשימה במידה בטיעוניה על נסיבות ביצוע העברות הרבות, חומרתן, הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם ומדיניות הענישה הנוהגת. בין יתר הנסיבות הטעימה התובעת את תדיות העברות, מספרם הרב של הקונים והשימוש ביישום הטלגרס, המקשה על האכיפה בעברות אלו. כן הדגישה את הצורך להילחם בתופעת הפצת הסמים המסוכנים, תוך העדפת שיקולי הגמול וההרתעה על פני שיקולי השיקום.

התובעת עתרה לקבע מתחמים עונשיים. מתחם ענישה הנע בין 6 ל-12 חודשים מאסר בפועל עבור מעשי הנאשם באישום הראשון העוסק בהחזקת הסמים. אשר לעברות הסחר בסמים, ביקשה לאבחן ביניהם ולקבעו שלושה מתחמי ענישה בהתאם למספר העסקאות. בקטgorיה הראשונה - אישומים בהם נעשו עד שתי עסקאות סמים - מתחם ענישה הנע בין 6 ל-12 חודשים מאסר בפועל לכל אישום. בקטgorיה השנייה - אישומים בהם סחר הנאשם בסם ב"מספר הזדמנויות" ועד "מספר רב של הזדמנויות" - מתחם ענישה הנע בין 6 ל-14 חודשים מאסר בפועל לכל אישום. בקטgorיה השלישית - אישומים בהם סחר הנאשם בסם ב"עשרות הזדמנויות" - מתחם ענישה הנע בין 12 ל-24 חודשים מאסר בפועל לכל אישום.

אשר לעונש בתוך המתחם העוני, בהסתמך על תסוקיר שירות המבחן, עברו הפלילי של הנאשם והודאו, עתירה להsheet על הנאשם עונש מאסר בפועל ממושך שווה שקלול של עונשי המאסר שייקבעו באמצעות כל אחד מתחמי הענישה להם עתירה, זאת לצד קנס כספי "הולם", פסילת רישון נהיגה, לרבות פסילה על תנאי. עוד ביקשה להכריז על הנאשם סוחר סמים ולהחלט את המוצגים שנטפסו.

8. מנגד, ביקש ב"כ הנאשם לסתות מתחם הענישה ההולם, הגם שלא הצע מתחם הולם מטעמו, ולהסתפק בעונש מאסר של 9 חודשים לרכיבי בדרך של עבודות שירות, לצד עונשים נלוים. ב"כ הנאשם הפנה להליך השיקומי שעבר הנאשם לאורך שנה, להישגיו המegisטיים והאישיים ולניסיונו האישיות והרפואיות, המתוארות בהרחבה בתסוקיר. עוד הפנה להערכת שירות המבחן, לפיה ככל שיטול על הנאשם לרצות עונש מאסר בפועל, יוביל הדבר לריגורסיה במצוותו ולהורדת הישגיו לטמיון. לדבריו, בהטלת עונש מאסר בפועל יהיה משום העברת מסר שגוי לפיו אין הערכה להליך השיקום שעבר. עוד ביקש ב"כ הנאשם להימנע משלילה בפועל של רישון הנהיגה של הנאשם על מנת שלא לפגוע ביכולתו להתפרקנס.

9. הנאשם ניצל את זכות המילה האחמורה והודה לשירות המבחן על ההזדמנויות שניתנה לו לשיקם את עצמו.

הנואם הדגיש את "ההיפה" שuber מАЗ שהחל בהליך השיקום ואת הישגיו המקצועים. הוא הביע תקווה שלא יחוור לבית הסוהר, שם סבל מחרדות וקשיים, ושיתאפשר לו להמשיך בחיים, להתקדם בעבודתו ולצאת ללימודים, כשבידי הכלים שרכש במהלך הטיפול.

#### קביעת מתחם העונש ההולם

10. קביעת מתחם העונש ההולם לאירוע הפלילי נעשית בהתאם לעיקרונות המנחה בענישה, הינו, קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותו ומידת אשמתו של הנואם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. לשם קביעת מתחם העונsha ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוגגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

#### הגדרת המעשים אירוע עברייני אחד

11. בטרם יקבע מתחם הענישה, הואיל וכותב האישום אווח 20 אישומי סחר בסמים (מתוכם אישום אחד של אספект סמ'), כאשר לעיתים מתאר האישום שירות עסקאות שבוצעו לאורך תקופה עם אותו קונה, יש לקבוע אם אישומים אלו מהווים **אירוע עברייני אחד או שמא 20 אירועים שונים** המצדיקים קביעת מתחם ענישה נפרד לכל אישום.

12. בע"פ 4910/4 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.2014) (להלן: עניין ג'ابر) נקבע בדעת הרוב כי עבירות שיש ביןיהן "קשר ענייני הדוק" ואשר ניתן להסביר עליהם כמסכת עבריינית אחת ייחשבו לאירוע אחד. על כן הוסיף השופט ע' פוגלמן כי להשיקpto "'התיבה' אירוע אחד' רחבה דיה כדי לכלול גם פעולות עברייניות שבוצעו על פני רצף זמן; כללו מעשים שונים; ביחס לקורבנות שונים; ובמקומות שונים. הכל - כל עוד הם מהווים מסכת עבריינית אחת" (פסקה 2 לחווות דעתו). בע"פ 5643/14 אחמד עיסא נ' מדינת ישראל (23.6.2015) (להלן: עניין עיסא) קבע השופט צ' זילברטל:

"אף לגשתי, דומה כי ראוי לאפשר פרשנות רחבה דיה להגדרת המונח 'אירוע אחד' אשר תשאיר מתחם להפעלת שיקול דעתו של בית המשפט, וזאת בשל שיקולי ייעילות עבודתו של בית המשפט והן לשם הגשתת תכליתו של תיקון 113 לחוק. בהקשר זה יאמר, כי קביעת מספר מתחמי עונש שלא לצורך עלולה במקרים מסוימים להביא להעלאת רף הענישה באופן שאינו ראוי, על-ידי פריטה לפרטות של הרכיבים העונשיים בעניינו של הנואם ויצירת תחושה לא נוחה של 'התחबנות' עמו, העצמה של חומרת מעשי מעבר למתחייב וחVICת דין בדרך מלאכותית. שנים טרם הבנית שיקול הדעת בענישה, באה ידי ביתוי בפסקת בית משפט זה גישה דומה, כאשר נפסק שכאשר מדובר בסדרת עבירות מסוימות נקבע למתחיב וחVICת דין בדרך מלאכותית. שיטות טרם הבנית שיקול העבירות, שכן קביעת עונש נפרד עבור כל אחת מהן נראית במקרה כזה 'מלאכותית' (השופט י' כהן בע"פ 212/79 פלוני נ' מדינת ישראל פ"ד לד(2) 432-433 (1979))."

כתרミקה לעמדה זו הובאו בפסק הדין בעניין עיסא מוגאות נוספות, שהגמ שנקטו בהקשרים מעט שונים, דומה שיפים לעניינו גם לאחר כניסה לתקון 113 [ראו למשל דברי השופט (כתוארה אז) ד' בינוי ברע"פ

ר' 5798/00 מדינת ישראל [20.2.2001]

עוד הובאו בעניין עיסא דברי השופט (כתוארו אז) א' ברק בע"פ 79/212 פלוני נ' מדינת ישראל (20.12.1979), שדומה שמתארים בצורה הטובה ביותר את הקושי הטמון בפיקול אישומים:

"נראה לי כי בסדרת עבירות מאותה סוג, ובנסיבות דומות, הדרך הרואה היא להשיקף על רצף האירועים כעל מכלול אחד, ולהשיט את העונש בהתאם לכך. אם נוראה לשופט לנ' ג' דרכ' של פיקול האירועים וקביעת עונשים נפרדים - מהם חופפים ומהם מצטברים - נוראה לו לנ' ג' דרכ' לא טبيعית, שתוצאתה לא תהיה גיבוש המכלול בעזרת הפרטים, אלא קביעה ראשונית של המכלול וגיירה מלאכותית של הפרטים ממנו".

13. ונחזר למקורה שבפניינו. דומה שהשימוש בכתב האישום בביטויים "מספר הזדמנויות", "מספר רב של הזדמנויות" ו- "עשרות הזדמנויות", מבלי לנוקב במספר המקרים המדוייק, ממחיש בצורה הטובה ביותר את העמינות המקשה על קביעה מתחמי ענישה נפרדים לכל אישום בנפרד. ובמה דברים אמרו? הביטוי "מספר רב של הזדמנויות" יכול להתייחס, למשל, ל- 17 מקרים, בעוד שהמונה "עשרות הזדמנויות" יכול להתייחס ל- 20 הזדמנויות בלבד. ברי, כי בדוגמה שהבנו, ראוי לקבוע מתחם עונשי זהה, בהינתן שני המקרים הם במדרג חומרה זהה. לפיכך, דומה שככל ניסיון לקבוע מתחמי ענישה שונים יחתא לאמת העובדות ויהי מלאכותי. הנה כי כן, במקרה שלפנינו חוסר הבהירות אשר במספר העסקאות המדוייק, הגם שברורה הכוונה ליחס לנאים מספר רב של עסקאות בסך הכל, מצדיק קביעת מתחם ענישה אחד כולל, אשר ייקח בחשבון את כלל הנסיבות ואת ריבוי מקרי הסחר.

14. נוסף על כך, עבירות הסחר בוצעו ככל על אותו הרקע ומתחו אותו מניע, בנסיבות דומות ובאותה שיטה, באמצעות ישומון הטלגראף, בסמיכות זמניות (גם שלאורך שנה), תוך שהנאשם היה מבצע יחיד ופועל ללא שותפים. לפיכך, ניתן לראות את מעשי הסחר כאירוע אחד מרובה פרטים. מעבר לכך, חלוקת האירועים לחקלים קטנים רבים, עלולה למזער את חומרת המעשים בכלליהם, ולנתק רעיוןית את הקשר ביניהם.

15. בנקודה זו אני מוצא לשוב ולהבהיר, כפי שציינתי לא אחת בעבר, כי לקביעה אם מדובר באירוע אחד כולל או במספר אירועים, נפקות מעשית מועטה בלבד ולמעשה אין בה כדי לשנות מהותהזה העונשית. הטעם לכך הוא שmailto לא כאשר מעשי הנאשם בשני אישומים או יותר מהווים אירוע עברייני אחד, עדין יש מקום להתחשב לצורך קביעת המתחם העונשי במספר המעשים העבריניים המרכיבים את אותו "אירוע", שהרי כבר נקבע ש"לעתים, העובדה שהאירוע כולל כמה מעשים יכולה לשמש לו מידה נוספת של חומרה" (ענין ג'ابر; ע"פ 18/2454 שיינברג נ' מדינת ישראל (2.12.2018) פסקה 20 לפסק דין של השופט ע' פוגלמן).

16. על כל אלו יש להוסיף, שבין אם המעשים מהווים 'אירוע אחד' ובין אם הם מהווים 'כמה אירועים', ממילא רשאי היה בית המשפט בסופו של יומם לקבוע עונש כולל אחד לכל העבירות, באופן שביטה את חומרת מעשי [השופט י' דנציגר בע"פ 13/4316 מדינת ישראל נ' חג'ימה, פסקה 22 (30.10.2014). לגישה הפוכה בעבירות של סחר במסים ראו רע"פ 15/4687 פlag נ' מדינת ישראל (13.8.2015) (להלן: ענין פלג)].

17. לsicום הדיון בסוגיה זו, אני קובע שככל אישומי הסחר בעניינו ייחשבו כאירוע אחד מרובה פרטימ, ובהתאם לקביע מתחם עונשי אחד לכלם, תוך התחשבות במספר העסקאות, בסוג הסם, במספר הקונים, בטיב הקונים (בגירים או קטינים) ובוארך התקופה בה בוצעו העסקאות.

### **הערכתם החברתיים שנפגעו, מידת הפגיעה בהם ונסיבות ביצוע העבירות**

18. במשישו פגע הנאשם בערך המוגן שעוניינו הגנה על שלום הציבור ובריאותו מנזקי השימוש במסוכנים ומהשפעתם הממכרת וההרסנית. לא אחת עמד בית המשפט העליון על החומרה הרבה הטעונה בעבירות סמים ועל היד הקשה בה יש לנוהג עם סוחרי הסמים [ראו למשל: ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה; ע"פ 2000/06 מדינת ישראל נגד ויצמן, פסקה 5 (20.7.2006); ע"פ 11/11/2006 מדינת ישראל נ' ابو רק'יק (3.1.2013)].

יפים לעניינו אף דברי כב' השופט י' עמית בע"פ 2596/18 כפר זנזרי נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (12.8.2018), המתיחסים הן לעבירות גידול הסמים והן לעבירות סחר במסים המבצעות באמצעות "ישומון היטגרס":

"ריבוי המקרים המובאים לפנינו בעת האחרונה - של גידול, ייצור והפקת קנבים לשם הfungה ומכירה, כמו גם הfungה ומכירה של קנבים תוך שימוש באפליקציית היטגרס', מעוררים את התחששה, הגם שאינה מגובה בסטטיסטיקה או במחקר אמפירי, כי המדיניות שבאה לידי ביטוי בחוק הסמים המסתוכנים (עבירת Kens מיוחדת - הוראת שעה), התשע"ח-2018 (שתחולתו ביום 1.4.2019) - דלga שלא בטובה למוחוזות אחרים. צרכנים ומשתמשים ואנשים נורמטיביים, שב עבר לא היו נוכנים ליטול על עצם סיכון להסתבר בעולם הפלילי, נוכנים כיום לילך צעד נוסף ולהפוך למגדלים ולסוחרים בסם. זאת, מתוך תפיסה שגואה כי מדובר בסמים קלים', ובהינתן הטכנולוגיה המאפשרת מכירה והfungה קלה ו'סיטרילית' של סמים. ברם, סחר במסים הוא סחר בסמים. ידע כל מי שההරהר בדרכים לעשיית כסף קל, כי מדיניות הענישה לא השתנתה ובית המשפט רואה בחומרה עבירות של סחר והfungה של סמים מסוכנים, גם סמים 'קלים', תוך הטלת ענישה משמעותית ומרתיעה. צרכנים ומשתמשים - ראו הוזהרתם".

19. ביחס לעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם - נתתי דעתך לכמה הלא מבוטלת של הסמים אותם החזיק הנאשם - למעלה מ-450 גר' קנאביס וכ-4 גר' חשיש, ולעובדת שהחזיק בשקיות ובמשקל אלקטרוני, המלמדים על כוונתו להפיץ את הסמים.

אשר לניטבות ביצוע עבירות הסחר במסים - לאורך כשנה סחר הנאשם בסם מסוכן מסוג קנאביס בעשרות ריבות של הזרמוניות במצטבר. בעניין זה איני מקבל את עדמת ההגנה לפיה המונח "שירותי הזרמוניות", יכול להתייחס גם ל-11 הזרמוניות. המונח "שירות" משמעו לכל הפעולות שתי שירות, כך שטיסוכם מספר מקרי הסחר שבכתב האישום מגע לכדי למעלה מ- 100 הזרמוניות. ואולם גם מבלי להזכיר בחלוקת שבין הצדדים בעניין זה, הרי שגם לשיטת הסנגנון, במצבך עדין מדובר בסחר בכמה שירות של מכירות. ריבוי העסקאות ודירות ביצוען מעידים על גישותו של הנאשם, לסמים וכן על תכנון והיערכות מוקדמת לאספקת הסמים במהירות. מספרם הרוב יחסית של הקונים (21) וכן ביצוע העבירות תוך שימוש הטלגרם, מהוות פלטפורמה לסוחרי סמים להעביר מסרים לקהל לקוחות רחב תוך סיכון נמוך להיתפס, מהווים אף הם שיקול לחומרה.

לצד זאת נתתי דעתך גם לסוג הסם ולכמות הסם הקטנה שנמכרה בכל עסקה (במרבית העסקאות נמכר גרם אחד בלבד של קנאביס, בעוד העסקאות נמכרו, על פי רוב, כ-5 גרם של הסם, ובעסקה אחת בלבד נמכרו כ- 10 גרם של הסם).

20. לטענת המאשימה סחר הנואשם בסם המסוכן מתרן מניע של בצע כסף, בעוד שמתפקידו שירות המבחן עליה שהרकע לביצוע העבירות לא היה למטרת רווח אלא לצורךiminון קנאביס לצריכתו העצמית של הנואשם, בעקבות מצבו הרפואי ועקב הדרדרות במצבו הכלכלי לאחר שנאלץ להפסיק לעבוד. יעיר כי בעת ביצוע העבירות טרם החזיק הנואשם ברישיון לצריכת קנאביס רפואי, אולם סמוך לפניו מעצרו קיבל רישיון זה.

בشكلו הנסיונות השונים, סבורני כי מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים בענייננו, היא ביןונית-גבואה.

#### **בחינת מדיניות הענישה הנוגעת**

21. ב"כ הצדדים הפנו לפסיקה התחמקת, לשיטתם, בעתיותיהם העונשיות. התביעה הפנמה לפסיקה העוסקת בסחר בקנאביס בעשרות הזרמיות ואשר ניתן ללמידה ממנה על המתחם ההולם בענייננו בעוד שהנאשם הפנה למקרים בהם נקבעו עונשי מסר לריצוי בעבודות שירות, החורגים ממתחם הענישה ההולם ובירך ללמידה גירה שווה לענייננו. תחילת אתיחס לפסיקה מטעם הצדדים ובהמשך אפנה לפסיקה רלוונטיות נוספת.

פסק דין שהגשו מטעם המאשימה:

א. בעפ"ג (מרכז) 24112-09-17 טוט נ' מדינת ישראל (10.12.2017), אישר עונש של 21 חודשים מסר בפועל שהושת על נואם בן 19, אשר הורשע בביצוע 27 עבירות של סחר בסם מסוון מסווג קנאביס, אותו מכיר במשך שבעה חודשים בכמות קטנות. שירות המבחן התרשם מסיכון להישנות ביצוע העבירות בעתיד, והמליץ על ענישה קונקרטית שתשיקף לנואם את הצורך בטיפול.

ב. בעפ"ג (מרכז) 19-08-2009 מדינת ישראל נ' פסו (9.12.2019) (להלן: עניין פסו), החמיר בית המשפט המחויז בעונשו של נואם אשר הורשע בביצוע 53 עסקאות בסם מסוון מסווג קנאביס אותן ביצע במשך 3 חודשים עם 29 קונים, תוך הסתייעות בנרג מונית להעברת הסמים והכסף. בפסק הדין אישר המתחם העונשי אותו קבעתי עבור מכירה בודדת של סם מסווג קנאביס בכמות קטנה (הגע בין מספר חודשים שיכל וירוצו בעבודת שירות ועד 10 חודשים מסר בפועל). לצד זאת, נקבע כי מתחם כולל הנע בין 12 ל-36 חודשים מסר אינו יכול לעמוד. באותו מקרה הוועמד עונשו של הנואם על 28 חודשים מסר, מבלתי למצות את הדיון עם הנואם. פסק הדין אישר על ידי בית המשפט העליון בראע"פ 19/895 פסו נ' מדינת ישראל (5.1.2020).

ג. בעפ"ג (מרכז) 20-03-2020 ביטון נ' מדינת ישראל (3.2.2020), הורשעו שני נאים בעבירה משותפת שעוניינה מכירת קנאביס במשקל של 4.8 גרם לשוטר סמי ובביצוע 7 מכירות נוספות (כל אחד) של קנאביס, על פי רוב בכמות קטנה, בקשר לכנים שונים על פני חודשים. נוסף על כן, הורשעו הנאים בהחזקת סמים בכמות לא גדולה ובניהלה תחת השפעת סם (נאשם 2 בלבד). בית המשפט המחויז העמיד את עונשו של

נאשם 2 על 12 חודשים מאסר. ערעורו של נאשם 1, עליו הושת עונש של 15 חודשים מאסר, נמחק בהסכמה.

ד. בעפ"ג (מרכז) 13872-04-20 מדינת ישראל נ' זוהר (21.7.2020) (להלן: עניין זוהר), החמיר בית המשפט המחויז בעונשו של נאשם בעל עבר פלילי שעבר הליך שיקומי משמעותי והעמידו על 18 חודשים מאסר בפועל חלף 9 חודשים בעבודות שירות. באותו מקרה הורשע הנאשם במכירת קנאביס ב-63 הזרםנותות ל-49 אנשים, מתוכם אחד קטין.

ה. בת"פ (ראשל"צ) 18-03-63584 מדינת ישראל נ' קרדי (11.2.2020) הורשע נאשם בסחר בקנאביס ב-15 הזרםנותות ל- 5 קונים בכמות ידועות וכן בחזקת סמ' שלא לצריכה עצמית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. הושתו על הנאשם 15 חודשים מאסר בפועל לאחר שלא שיתף פעולה עם שירות המבחן (ערעור הנאשם תלוי ועומד בבית המשפט המחויז).

#### פסק דין שהוגשו מטעם ההגנה:

ו. בעפ"ג (מרכז) 18-02-18 48325 מדינת ישראל נ' רביבון (13.5.2018) (להלן: עניין רביבון), הורשע הנאשם במכירת סמ' מסוון מסווג קנאביס ב-73 הזרםנותות שונות ל - 28 לקוחות שונים, על פני תקופה של למעלה משנה. על הנאשם הושת עונש של 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות כעונש עיקרי, זאת לאחר שעבר הליך שיקום ממושך וקשה לאורך 20 חודשים בקהילה סגורה ובמשך בהוטל. בערכאה הדינונית נקבע מתחם עונשי הנע בין 18 ל-40 חודשים מאסר.

ז. בת"פ (מרכז) 11608-07-16 מדינת ישראל נ' היימפלד (6.1.2019) (להלן: עניין היימפלד) סייע הנאשם לייבא סמ' מסוון מסווג MDMA בכמות גדולה. על הנאשם הושת עונש של 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות כעונש עיקרי, זאת לאחר שעבר הליך שיקומי במשך למעלה משנתיים ביחידת התמכריות שמנמל מסמים והפרק בעצמו לחונך לצעירים בסיכון.

ח. בת"פ (ראשל"צ) 18-04-20022 מדינת ישראל נ' וינקובסקי (9.9.2020) (להלן: עניין וינקובסקי), הורשע הנאשם בסחר בסמ' מסוון מסווג קנאביס בכמה عشرות בודדות של הזרםנותות אותן ביצע עם 4 קונים שונים במשך כ-4 חודשים. לאחר שנקבע מתחם עונשי הנע בין 9 חודשים מאסר שכול ויבוצע בעבודות שירות ועד - 12 חודשים מאסר בפועל, מצאתי לגוזר על הנאשם עונש של 9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, לאחר שקבעתי שעבר תהליך שיקומי רב פנים שנמשך למעלה משנתיים וחצי. במאמר מוסגר אציג שגזר הדין אינו חלוט.

על המתחם העוני ההורם ניתן ללמידה אף מפסק הדין הבאים, אשר ברובם מתוארות נסיבות קלות מהמקרה שלפניינו:

ט. ברע"פ 5698/17 לפצר נ' מדינת ישראל (4.9.2017), אושר עונש של 30 חודשים מאסר בפועל וענישה נלווה שנגזרו על נאשם שהורשע, לאחר ניהול הליך הוכחות, ביצוע 15 עבירות של סחר בסמ'

מסוכן מסוג קנאביס, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ואספקת סמים.

ו. בעניין פלג אושר פסק דין של בית המשפט המחוזי שמצא להקל בעונשו של הנאשם באופן שנגזר עליו רצאות 18 חודשים מאסר בפועל בנסיבות בהן סחר בקנאביס בכמויות קטנות כ- 15 עד 20 פעמיים. הנאשם נעדך עבר פלילי ונסיבות חייו קשות.

יא. בעפ"ג (מרכז) 56241-03-19 בואהרון נ' מדינת ישראל (19.6.2019), אושר עונש של 17 חודשים מאסר בפועל שהוטל על הנאשם שהורשע ביצוע 20 עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנאביס, אותן ביצע במשך תקופה של כ-4 חודשים וחצי, עם 17 אנשים שונים ב-32 מקרים, תמורת 100 ל"ח בכל פעם, ובמקרים מסוימים תמורת 1,000-1,500 ל"ח. נוסף על כך הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג קאנביס במשקלים קטנים. הנאשם נעדך עבר פלילי, ושירות המבחן לא בא בהתאם טיפולית לגביו בשל היעדר שיתוף פעולה ושימוש בסמים.

יב. בעפ"ג (מרכז) 34559-06-18 גני נ' מדינת ישראל (לא פורסם) אושר, בהסתמת הנאשם, עונש של 18 חודשים מאסר בפועל שנגזרו עליו. באותו מקרה היה מדובר בנאשם צעריר ללא עבר פלילי, אשר במשך 9 חודשים סיפק סמים ל-8 ROCHEIM בעקבות וסירב להפסיק בהליך הטיפול בו החל.

יג. בעפ"ג (מרכז) 3963-03-17 נהרי נ' מדינת ישראל (19.7.2017), אושר עונש מאסר בן 20 חודשים שהוטל על הנאשם בעקבות הרשעתו בכ-38 עסקאות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש וגראס, אותן ביצע עם 7 לקוחות, זאת לאחר שאושר מתחם כולל הנע בין 16 ל-36 חודשים בפועל.

יד. בת"פ (פ"ת) 32156-02-19 מדינת ישראל נ' סיימין (27.11.2019), הורשע הנאשם בריבוי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנאביס לצד החזקת סם מאותו סוג בכמות קטנה ובהחזקת כלים להכנת סם, בנסיבות הדומות לענייננו. את הסם מכר הנאשם בין 21 ל-22 קונים שונים בכ-100 הזדמנויות במשך שנה, בכל פעם בכמויות קטנות, בין היתר באמצעות ישומון הטלגראס, ובachat הפעמים מכר 2 TABLETS של LSD. באותו מקרה נקבע מתחם עונישה כולל הנע בין 18 ל-36 חודשים, ועל הנאשם נגזר עונש של 21 חודשים מאסר.

22. לאור האמור לעיל, בהינתן כלל נסיבות ביצוע העבירות, כפי שצוינו לעיל, מדיניות העונישה הנוגגת והתחשבות במקרים המשתנים (מספר עסקאות, מספר קונים, כמות וסוג הסם, תקופת המכירות), מצאת שמתוחם העונישה ההולם במקרה שלפנינו לעבירות הסחר נע בין 24 ל-40 חודשים מאסר בפועל. ככל שהדבר נוגע לעבירת החזקת הסם שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים בנסיבות המקרה שלפנינו, ינוウ המתחם בין מאסר על תנאי וקנס לבין מספר חודשים מאסר בפועל.

קביעת עונשו של הנאשם - נסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירות

23. השאלה המרכזית הטעונה הכרעה במקרה זה היא אם נסיבותו האישיות של הנאשם והליך השיקום שעבר מצדיקות התחשבות במצבו וחירגה ממתחם העונש ההולם, וככל שההתשובה לשאלת זו תיענה בחיוב, האם יש לחרוג מהמתחם שנקבע עד כדי הימנעות מהטלת עונש מאסר בפועל, כפי עתירת ההגנה.

24. סעיף 40ד' לחוק העונשין קובע:

"קבע בית המשפט את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרונו המנחה ומוצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם, רשיוי הוא לחרוג ממתחם העונש ההולם ולקבוע את עונשו של הנאשם לפי שיקולי שיקומו, וכן להורות על נקיטת אמצעי שיקומי(Cl) לפני הנאשם, לרבות העמדתו ב מבחן לפי סעיפים 82 או 86 או לפי פקודת המבחן [נוסח חדש] התשכ"ט-1969".

בעניין זה נקבע שעל מנת להצדיק חירגה ממתחם העונשה ההולם, על הפטונציאלי השיקומי של הנאשם להיות גבוה [ע"פ 1903/13 עיאשה נ' מדינת ישראל (14.7.2013)] והוא נלמד, בין היתר, מעברו הפלילי של הנאשם, מידת שיתוף הפעולה שלו עם שירות המבחן ועם רשות החוק ומקיומה של התגויות משפחתיות לצדו [רע"פ 7683/13 פרלמן נ' מדינת ישראל (23.2.2014)]. לצד זאת נקבע שהtagיות להליך טיפול ושיתוק מוצלח אינם חזות הכל, וכי כל מקרה ישקל לגופו, תוך מתן מענה העולם גם ליתר שיקולי העונשה.

25. ומן הכלל אל הפרט. הנאשם רוקן בן 30 המתגורר עם משפחתו, שהוגדרה כנורמטיבית, ומהמשמשת לו מקור תמייה. מזה - 7 חודשים עובד הנאשם במינימרקט בתפקיד ניהול. הנאשם אובחן בחולה במחלה, שביטואה בפריצת דיסק וכן סובל מחרדות. בשל הכאבים העזים הנגרמים לו כתוצאה של מחלתנו, מטופל הנאשם בקנאביס רפואי. הנאשם סיים 12 שנים לימוד והתגיים לצבא אולם נוכח קשיי הסתגלות ערך מהשירות וושוחרר בחלוフ שנה. לחובת הנאשם הרשעה קודמת אחת מיום 28.7.2020 בעבירה של גנבה ממعبיד, בגיןו הוטלו עליו קנס, צו מבנן ועונשים צופים פני עתיד. הנאשםלקח אחריות על העבירות שביצע, הביע חרטה והכרה בחומרתם.

הליך הטיפול אותו עבר הנאשם התמצה בטיפול קבועishi בשירות המבחן בו הוא נוטל חלק מזה כשנה. התרומות שירות המבחן היא שהנתן ערך בחינה עמוקה על אודות התנהלותו והפיק לקחים מעשי. מהתסקרי עולה שהנתן משתף פעיל ובולט בקבוצה. בדיקות שתן שמסר בתקופה זו נמצאו נקיות מסוימות, מלבד שרידי קנאביס, אשר אושר לו לשימוש.

שירות המבחן התרשם מdad בעל יכולות גבוהות ושאיפות נורמטיביות לעתיד, דבר שבא לידי ביטוי ביציבות התעסוקה לתפקידו לאורך השנים, בהתקדמותו לתפקיד מנהל מינימרקט בעת האחרונה, בסיום קורס יזמות עסקית ובהרשותו ללימודיו תואר במנהל עסקים.

26. מסקנת שירות המבחן היא שהנתן ערך שניימשמעותי בחיים וכי הסיכון להישנות העבירות נמוך. לאור האמור, המליץ שירות המבחן להסתפק בעונשה הכוatta מתאסר לרצוי בדרך עבודות שירות, צו מבנן למשך שנה, מאסר על תנאי אורך וקנס. עוד צוין שככל שיוטל על הנאשם לרצות עונש מאסר האחורי סORG וברית, עלול הדבר להוביל לרגסיה במצבו ולירידת הישגיו לטמיון. מהאמור עולה שהפטונציאלי השיקומי של הנאשם הוא גבוה. לצד זאת, לא ניתן להתעלם מיתר שיקולי העונשה וביחד משיקולי הגמול וההרעתה. בנסיבות זה נשוב ונזכיר שהנתן ביצע عشرות רבות

של עסקאות סמים משך תקופה ארוכה של כינה, ואת הכלל לפיו כאשר מדובר בעבירות של סחר باسم מסוכן, ינתן, ככל, משקל נמוך יותר לנسبותיו האישיות של הנאשם.

27. עוד יותר, שעל אף שהנאשם השתלב בהליך טיפול משמעוני, ומבל' להמעיט בערכו של התהילה החיווי שuber וביחסינו, אין עניינו דומה לאדם שעבר הליך ארוך של גמילה מסמים, לא כל שכן הליך גמילה שנערך בקהילה סגורה, בו נאלצים הנ Gamlim לא אחת להתנתק מהעולם שהכiron לתקופות ארוכות. באותו מקרים נמצא שיש מקום לשיקול הטלת עונש שלא יכול רכיב של מאסר בפועל, כפי שעולה מפסק הדין שהגשו מטעם ההגנה בעניין רבוכי, בעניין היימפלד, ובעניין יינקובסקי.

28. לאחר ש שקלתי את מכלול השיקולים והנסיבות הרלוונטיות, את חומרת העבירות מחד גיסא ואת נסיבותו האישיות של הנאשם מאידך גיסא, לרבות פוטנציאלי שיקומו, מצבו הרפואי, השפעת עונש המאסר עליו ועל בני משפחתו, והעובדה כי מעולם לא ריצה עונש מאסר בעברו, מצאתי לחרוג ממתחם הענישה שנקבע,อลם באופן מידתי. בהינתן ההלכה לפיה כאשר מדובר בעבירות של סחר בשם מסוכן ייחוח, ככל, שיקולו האישים של הנאשם, אין כדי לקבל את עתירת ההגנה לסיים את ההליך ללא הטלת עונש של מאסר ממש.

29. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 18 חודשים מאסר לריצה בפועל בגין ימי מעצרו מיום 15.9.2019-3.11.2019.

הנאשם יתיצב לריצה עונש המאסר במתוך כליה "הדרים", או בכל מקום עליו יורה שב"ס, ביום 6.1.2021 עד השעה 08:30 כשברשותו תעוזת זהות ועותק מגזר הדין. על הנאשם לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיפוי של שב"ס, טלפונים 08-9787336, 08-9787377.

ב. מאסר למשך 8 חודשים, אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך תקופה של 3 שנים ממועד שחרורו ממאסר על כל עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ג. מאסר למשך 2 חודשים, אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך תקופה של 3 שנים ממועד שחרורו ממאסר על כל עבירה מסווג עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ד. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או חודש מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 5 תשלוםויות שוות ורצופים. התשלום הראשון ישולם עד ליום 1.1.2021, והיתרה בכל 1 לכל חודש שלאחריו. לא ישולם תשלום במועדו, תumediyot יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ה. פסילה מלאה זיקן או לקבל רישיון נהיגה למשך 5 חודשים מיום שחרורו ממאסר.

ו. פסילה על תנאי מלאה זיקן או לקבל רישיון נהיגה למשך 6 חודשים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור על עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים במשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר.

30. אשר לבקשת ה啻וט - אני מכריז על הנאשם סוחר סמים בהתאם לסעיף 36א(ב) לפיקודת הסמים ומורה על חילוט כל המוצגים שנתפסו למעט מכשיר האייפד של הנאשם ובכלל זה כסף מזומן בסך 600 ₪, 2 מחשבים ניידים, טאבלט ו- 11 מכשירי טלפון ניידים.

31. ניתן בזאת צו כללי למוצגים. הסמים יושמדו.

32. ערבויות והפקדות שניתנו במסגרת הליך זה או בהליכי המעצר הקשורים אליו ישמשו לצורך הבטחת התיאצבות הנאשם לביצוע עונש המאסר. עם תחילת ריצוי עונש המאסר, יושב הכסף לידי הנאשם, כפוף לכל מניעה חוקית אחרת, לרבות עיקול.

33. המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ז' כסלו תשפ"א, 23 נובמבר 2020, בנסיבות הצדדים.