

ת"פ 64963/05 - מדינת ישראל נגד איברהים אל ג'מאל, עזאת ג'אמל

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 64963-05 מדינת ישראל נ' אחים ג'מל עבודות עפר בע"מ ואח'
ה"ת 59902-08-18 מ.ג. תאיה הובלות ומסחר בע"מ נ' מדינת ישראל
ת"פ 22481-04-17 מדינת ישראל נ' מפעת 1987 (1987) בע"מ ואח'
ת"פ 64921-05-16 מדינת ישראל נ' הובלות אלג'מל בע"מ ואח'
תיק חיזוני: מס' תיק תיק חיזוני

מספר בקשה: 108

בפני כבוד השופט דודור קליטמן

מדינת ישראל

נאשינה

נגד

נאשמים

8. איברהים אל ג'מאל בנסיבות ב"כ עו"ד רודנקי

9. עזאת ג'אמל בנסיבות ב"כ עו"ד שרייך

החלטה

1. במהלך דיון שהתקיים בפני בתאריך 18.9.19, העלהה ב"כ נאשם 9, עו"ד שרייך והצטרף אליה ב"כ נאשם 8, עו"ד רודנקי, טענה בדבר התוישנות הוראת החיקוק בה הושמו הנאים בת"פ 64963-05-16, העוסקת באיסור לכלוך רשות הרבים.
2. טענתם היא כי מאוחר ומדובר בעבירה לפי חוק שמירת הניקיון, אשר הוגדרה כעבירה קנס לפי צו שמירת סדר הדין הפלילי. הרוי שבהתאם לסעיף 225 לחס"פ במשולב עם סעיף 13 א' לחוק שמירת הניקיון, אם עברו שנתיים מיום ביצוע העבירה - לא ניתן להגיש כתב אישום בעניינה.
3. עוד נטען כי מאוחר ומדובר בהוראות מיוחדות, הרוי שאלן גברות על סעיף 9 לחס"פ. לחיזוק טענתה, הפניה ב"כ הנאשם לפסיקה מבית המשפט השלום ברמלה.
4. לנוכח זאת הם עתרו למחיקת אישום זה.

5. מנגד, ב"כ המאשימה, עו"ד יפתח לנדו, טען כי מאוחר ומדובר בעבירות מסווג "עוון", סיוג שאינו משתנה גם כאשר מדובר בעבירות שנקבעו כ"עבירות קנס", הרוי של סעיף 9(ג) לחוק סדר הדין הפלילי, ולפיו פועלות חקירה שבוצעו במהלך התקופה שבין ביצוע העבירות ועד למועד הגשת כתב האישום, העזרות את מרוץ ההתוישנות. לחיזוק טענתו, הפנה למס' פסקין דין.

6. לאחר שיעינתי בטיעוני הצדדים ובפסקיקה שהוגשה על ידם, הגיעתי למסקנה כי דין הבקשה למחיקת האישומים,

עמוד 1

להידחות.

. 7. ב"כ המאשימה, אינו חולק למעשה על טיעוניה של ב"כ הנאשם. אכן, כפי שנטען ואף כפי שנפסק על ידי כב' הש'abo-שחادة בת"פ 15967-03-13, אשר הובא לחיזוק טענותה של ב"כ הנאשם, תקופת ההתישנות בוגעת לעבירות המזוהה לנאים היה בת שנתיים.

. 8. אולם, כפי שנפסק כבר לא אחת, בין היתר בפסקה שהובאה על ידי ב"כ המאשימה בתגבורתו, ההוראה בסעיף 9(ג) לחסד"פ (נוסח משולב) התשמ"ב - 1982, ולפיה, ביצוע חקירה בין זמן ביצוע העבירה לבין הזמן הגשת כתב האישום עוזר את מרוץ ההתישנות, החל גם על עבירות קנס. (ראו למשל: ת"פ (שלום חיפה) 4831/01 מדינת ישראל נ' **כרמל כימיקלים בע"מ ואח'.** ת"פ (שלום נצרת) 4784/05 מדינת ישראל נ' **ספן בע"מ ואח'**)

. 9. ב"כ המאשימה מצהיר כי פעולות שכאלו בוצעו ויוצגו בפני בית המשפט מהלך דין-הוכחות.

. 10. לנוכח האמור לעיל, בקשה הנאים למחיקת האישום נגדם כمفורט לעיל, נדחתת.

. 11. ככל שב"כ הנאשם יסבירו, לאחר שיתנהלו דין-הוכחות כי לא הוצגו פעולות חקירה שבוצעו בתקופה האמורה וכי מעת ביצוע פעולות החקירה האחורה ועד הגשת כתב האישום חלפו שנתיים, יוכל להעלות טענה זו בסיקומיהם.

ניתנה היום, י"א תשרי תש"פ, 10 אוקטובר 2019, בהעדך
הצדדים.