



ת"פ 64718/11/15 - מדינת ישראל נגד אלכסיי קובלבסקי

בית משפט השלום בבאר שבע
תפ"ק 64718-11-15 מדינת ישראל נ' קובלבסקי

בפני
בעניין: כבוד השופטת רבקה שורץ
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אלכסיי קובלבסקי

הנאשם

גזר דין

כללי

במסגרת ההליך הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות מושא שמונה כתבי אישום (שישה כתבי אישום בגין עבירות גניבה, כתב אישום אחד בגין הפרת הוראה חוקית, וכתב אישום נוסף בגין תקיפה סתם של בן זוג).

ביום **18.12.2019** הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה מושא תפ"ק **64718-11-15** אליו צורפו ת"פ **58022-11-17**, ת"פ **48624-05-19**, **46172-08-17** (כתב אישום מתוקן), ת"פ **45329-01-16**, ת"פ **9598-10-15** ות"פ **9058-08-15** (כתב אישום מתוקן).

ביום **03.03.2020** צורף תיק נוסף - ת"פ **35955-04-19**.

העבירות בוצעו על רקע התמכרות הנאשם לסמים וחומרים ממכרים.

בתיק תפ"ק **64718-11-15** הורשע הנאשם בעבירת גניבה בניגוד לסעיף 384 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום ביום **13.07.2015** בסמוך לשעה 16:24 נכנס הנאשם לסניף **סופר פארם** בקניון באר שבע, **גנב שני בשמים בשווי 983.40 ₪** (להלן: "הרכוש") בכך שנטלם מהמדף, הוריד את הזמזם, הכניסם לתיקו ויצא מהחנות מבלי לשלם עליהם, בכוונה לשללם שלילת קבע מבעליהם.

הנאשם נטל את הרכוש שלא בהסכמת הבעלים לצורך שלילת קבע.

בת"פ **58022-11-17** מועד העבירה - **21.11.2017** במסגרתו הורשע הנאשם בעבירת הפרת הוראה חוקית בניגוד לסעיף 287 (א) לחוק העונשין.



על פי עובדות כתב האישום ביום 29.03.2017 התקיים דיון בבית משפט השלום בבאר שבע, במסגרתו נדונה בקשת מעצר שהוגשה כנגד הנאשם בתיק מ"ת 16314-02-17 בו הורה בית משפט על שחרור הנאשם בתנאים שכללו בין היתר, העברתו לקהילה הטיפולית "אור אביבה" (להלן: "הקהילה") בתנאי של מעצר בית מלא (להלן: "הוראת בית המשפט").

ביום **31.11.2017** בשעות הבוקר, **הפר הנאשם את הוראת בית המשפט** בכך שיצא **ועזב את שטח הקהילה**, על דעת עצמו ולא שב. ביום 23.11.2017 הנאשם נעצר על ידי שוטרים לאחר שהתייצב בתחנת משטרת באר שבע.

הנאשם הפר את הוראת בית המשפט בכך שיצא משטח הקהילה על דעת עצמו ולא שב.

בת"פ 48624-05-19 הורשע הנאשם בעבירת גניבה בניגוד לסעיף 384 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום ביום **21.01.2017** בסמוך לשעה 12:15 נכנס הנאשם יחד עם נאשם נוסף, **לחנות הנוחות "יילון"** בתחנת הדלק הנמצאת ברחוב מצדה בבאר שבע, **גנב 20 שקיות קפה ובקבוק יין** (להלן: "הרכוש") בכך שנטל את הרכוש, הכניסו לתיקו ויצא מהחנות מבלי לשלם עליו ובכוונה לשלול את הרכוש שלילת קבע.

הנאשם נטל את הרכוש שלא בהסכמת הבעלים לצורך שלילת קבע.

בת"פ 46172-08-17 הורשע הנאשם בעבירת גניבה (שני אישומים מושא כתב אישום מתוקן) בניגוד לסעיף 384 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום הראשון ביום **29.12.2015** בסמוך לשעה 18:10 נכנס הנאשם לחנות "בנא משקאות" בנתיבות, **גנב מספר בקבוקי וויסקי מסוגים שונים ובקבוק וודקה בשווי 1,100 ₪** (להלן: "הרכוש") בכך שנטל את הרכוש, נשא את הרכוש שלא בהסכמת הבעלים ויצא מהחנות מבלי לשלם עליו ובכוונה לשלול את הרכוש שלילת קבע.

הנאשם נטל את הרכוש שלא בהסכמת הבעלים לצורך שלילת קבע.

על פי עובדות כתב האישום השני- ביום **31.12.2015** בסמוך ולפני השעה 18:10 נכנס הנאשם לחנות "בנא משקאות" הנמצאת בנתיבות, **גנב בקבוק וויסקי מסוג "דאבל בלייק" בשווי 190 ₪, "גולד" בשווי 165 ₪ וקוניאק בשווי 400 ₪** (להלן: "הרכוש") בכך שנטל את הרכוש, נשא את הרכוש שלא בהסכמת הבעלים ויצא מהחנות מבלי לשלם עליו ובכוונה לשלול את הרכוש שלילת קבע.

הנאשם נטל את הרכוש שלא בהסכמת הבעלים לצורך שלילת קבע.

בתיק ת"פ 45329-01-16 הורשע הנאשם בעבירת גניבה בניגוד לסעיף 384 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום ביום **06.10.2015** בסמוך לשעה 11:20 נכנס הנאשם לסניף סופר פארם בקניון נווה זאב בבאר שבע, **גנב בשמים בשווי 1,109.50 ₪** (להלן: "הרכוש") בכך שנטלם מהמדף, בכוונה לשלול שלילת קבע מבעליהם ובכוונה למכרם.

הנאשם נטל את הרכוש שלא בהסכמת הבעלים לצורך שלילת קבע.



בתיק ת"פ 9598-10-15 - הורשע הנאשם בעבירת גניבה בניגוד לסעיף 384 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום **ביום 11.07.2015** בסמוך לשעה 18:00 נכנס הנאשם לסניף **סופר פארם** ברח' המשחררים בבאר שבע, גנב **שני בקבוקי בושם בשווי 1,069.70 ₪** (להלן: "הרכוש") בכך שנטלם מהמדף וחצה את קו הקופות בכוונה לשללם שלילת קבע מבעליהם.

הנאשם נטל את הרכוש שלא בהסכמת הבעלים לצורך שלילת קבע.

בתיק ת"פ 9058-08-15 (כתב אישום מתוקן) במסגרתו הורשע הנאשם בעבירת **תקיפה סתם - בן זוג** בניגוד לסעיף 382 (ב) לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן **ביום 27.06.2015** בסמוך לשעה 22:50 הגיע הנאשם באמצעות רכבה של בת זוגו, הגב' אנה וורטילוב (להלן: "המתלוננת") כאשר ילדיהם הקטינים יושבים ברכב, למקום עבודתה של המתלוננת וביקש ממנה לצאת מהחנות, בכדי שיוכל לשוחח עם בעל החנות, מר סטניסלב קוזמול (להלן: "סטניסלב"), כיוון שחשד שהמתלוננת מנהלת קשר רומנטי עימו.

בהמשך וכאשר הנאשם והמתלוננת נמצאו מחוץ לחנות, **תקף הנאשם את המתלוננת** בכך **שדחף** אותה לאחר שהמתלוננת בקשה מהנאשם את מפתחות רכבה. בהמשך, הנאשם **איים** על המתלוננת בכך שצעק לעברה, כי יתפוס אותה והכל במטרה להפחידה ו/או להקטינה שלא כדין.

במועד שאינו ידוע למאשימה במדויק, **בחודש ינואר 2015** עת היו הנאשם והמתלוננת בביתם, הנאשם **תקף** את המתלוננת בכך שהוציא מידה את מפתחות הרכב בחוזקה ודחף אותה באמצעות ידיו וכתוצאה מהדחיפה, המתלוננת **נפלה**.

את המעשים בעובדות כתב האישום ביצע הנאשם **בהיותו תחת השפעת אלכוהול**.

בתיק ת"פ 35955-04-19 - הורשע הנאשם בעבירת גניבה בניגוד לסעיף 384 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום **ביום 14.04.2019** בסמוך לשעה 19:30 נכנס הנאשם **לחנות "קשת טעמים"** במתחם יס פלאנט בבאר שבע, **גנב חמישה בקבוקי אלכוהול שונים** הכוללים 3 בקבוקי קוניאק, בקבוק רמי מרטן ובקבוק וויסקי **בשווי 2,529 ₪** (להלן: "הרכוש") בכך שנטלם ונשא את הרכוש, הכניסו לתיקו ויצא מהחנות מבלי ששילם תמורתו בכוונה לשללו שלילת קבע מבעליו.

הנאשם נטל את הרכוש שלא בהסכמת הבעלים לצורך שלילת קבע.

עמדות הצדדים - הסדר

ביום 18.12.2020 הגיעו הצדדים להסכמה דיונית באשר לעמדה העונשית של המאשימה לפיה אם הנאשם יודה בכתבי האישום ובכפוף להצלחה בהליך בבית משפט קהילתי, הצדדים יעתרו במשותף להארכת מאסר מותנה בן 6 חודשים מת"פ 16264-02-17, 9 חודשי מאסר על תנאי לכל עבירת רכוש מסוג פשע, מאסר על תנאי לשיקול דעת בית המשפט בעבירות רכוש מסוג עוון וכן עבירות אלימות, חתימה על התחייבות להימנע מביצוע עבירה, צו מבחן לשיקול



דעת בית המשפט ופיוצי בסך 700 ₪ לחנות בנא משקאות, בהתאם לפרטי נזק שיוגשו על ידי המאשימה בסיום ההליך
במסגרת ת"פ 46172-08-17.

ביום 03.03.2020 וכאמור לעיל, צורף גם ת"פ 35955-04-19 במסגרת הסדר הטיעון והנאשם הורשע על פי הודאתו
בעובדות כתב האישום.

תמצית תסקיר העומק מיום 18.11.2019

הנאשם החל את ההליך בבית משפט קהילתי ביום 14.04.2019.

בתסקיר העומק פורטו נסיבות חייו, רקע אישי ומשפחתי וכן בעיותיו המרכזיות של הנאשם הנוגעות להתמכרות רבת
שנים לסמים כהתמודדות עם נסיבות חייו, הורות - בשל נתק שהיה לנאשם עם בנו הבכור מנישואים קודמים, חובות
רבים שצבר, והעדר תעסוקת תקופה ממושכת בחייו מאחר שלא רכש מקצוע.

לנאשם נבנתה תכנית שיקום.

בתחום הסמים - שולב בטיפול (NA), בתחום ההורות - הומלץ ליצור קשר עם גורמי רווחה לטובת חידוש הקשר עם בנו
מנישואים קודמים, בתחום החובות - הנאשם הופנה לקבלת סיוע משפטי, ובתחום התעסוקה והכשרה - הנאשם הופנה
למרכז מעגל החיים והתעסוקה. באשר לתרבות ופנאי - שירות המבחן שיקף לנאשם, כי עיסוק מיטיב יכול להוריד סיכון
להתנהגות עבריינית ולפיכך, הנאשם נרשם ל"אוניברסיטה בע"מ".

תמצית תסקיר הסיום מיום 02.12.2020

מתסקיר הסיום עולה, כי הנאשם פעל בשיתוף פעולה מלא לאורך התהליך שנמשך כשנה ו-8 חודשים בבית משפט
קהילתי. התסקיר פירט אודות ההליך השיקומי שעבר הנאשם, בטיפול בבעיותיו והתמודדותו עימן.

בתחום ההתמכרות לחומרים שהיווה את הבעיה המרכזית, הנאשם שיתף פעולה באופן מלא לאורך הטיפול. ביולי
2020 הנאשם סיים בהצלחה רבה את הטיפול במסגרת מרכז היום.

בנוסף, הקפיד על השתתפות עקבית במפגשי NA.

הנאשם משמש דמות מרכזית וחיונית במרכז. הנאשם לקח על עצמו אחריות והפגין מחויבות. הנאשם בעל מוטיבציה
גבוהה ורצון אמיתי לשינוי ואף מונה לראש קבוצה ועלה לשלב ב' - בו שיתף אודות סיפור חייו והוא משתתף באופן פעיל
בכל הקבוצות במסגרת מרכז היום.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם השתמש בכלים ומיומנויות שקיבל בקבוצות במישורים השונים בחייו, בדגש על
התנהלותו עם בני משפחתו ומילוי תפקידו כאב באופן מלא.

אמנם התפרצות נגיף הקורונה עכבה את סיום הטיפול (מרץ 2020) בעיצומם של המפגשים בשלב ב' אך יחד עם זאת
ועל אף הסגר, הנאשם הפגין חוסן רב והמשיך לעמוד בקשר עם הגורמים במרכז ומשתתף קבוצת NA. כמו כן, הנאשם
המשיך להימנע משימוש בסם תוך שמירה על סדר יום פעיל הכולל תעסוקה וטיפול בילדיו.



הנאשם סיים בהצלחה את הטיפול במרכז בחודש יולי 2020 וכיום הנאשם נמצא במעקב פרטני, ונמנע משימוש בסם כפי שעולה מבדיקות שתן שנמצאו ללא שרידי סם.

הקשר עם שירות המבחן - הנאשם שמר על קשר רציף עם שירות המבחן והקפיד להגיע למפגשים. שיתף באופן פתוח וכנה על עולמו, עברו, קשייו, ולבטים בהם נתקל. לאורך הקשר, הנאשם ידע לפנות לשירות המבחן ולבקש עזרה כאשר נזקק לה.

הורות וקשרים משפחתיים - הנאשם חידש את הקשר עם בנו הבכור לאחר נתק של שנים ומתראה עימו פעם בשבוע. הנאשם מקדיש זמן לילדיו לאחר שנים בהן לא היה נוכח באופן רציף בחייהם. לנאשם גם קשר קרוב עם בנה של אשתו מנישואיה הקודמים, וכן יוזם מפגשים משותפים עם אחיו ונמצא עימם בקשר יותר מיטיב.

הסדרת חובות - הנאשם נמצא בהליך הסדרת חובות ומקפיד לשלם את הסכום שנקבע לו. בחודש יוני 2021 עתיד להתקיים דיון בעניין זה.

תעסוקה והכשרה מקצועית - מזה כשנה הנאשם עובד בעבודות זמניות בתחום הניקיון, אחזקת מבנים ושיפוצים. הנאשם עושה מאמצים למציאת תעסוקה קבועה ולוקח אחריות בפרנסת משפחתו. בחודש אוקטובר 2020 התראיין הנאשם לתפקיד מדריך בהוסטל לנערים בסיכון - דווח, כי צוות ההוסטל התרשם אך לא יכול היה לקבלו **בשל התיקים המתנהלים נגדו**.

שיקום מקצועי בביטוח לאומי - הנאשם הופנה לשיקום מקצועי בביטוח הלאומי. הנאשם עבר אבחון אמנם יש קושי בהתמדה ובהשקעה לטווח ארוך, אך ניכר כי הנאשם בעל פוטנציאל ללמידה. המלצת האבחון היתה כי ישתלב בשוק החופשי ולאחר מכן גורמי הטיפול יבחנו אפשרויות לימודים. בנוסף הומלץ לשלב את הנאשם בקורס הכנה לעולם התעסוקה. שירות המבחן ימשיך לקדם בתחום התעסוקה ושילובו בקורס.

עיסוק מיטיב בשעות הפנאי - הנאשם השתתף באוניברסיטה בע"מ עד להפסקת פעילותה בשל משבר הקורונה, שם למד קורס פסיכולוגיה. הנאשם שיתף את שירות המבחן, כי זו היתה חוויה מעניינת עבורו. השנה הנאשם לא הצטרף לתכנית בשל רצונו להתמקד בקידום תעסוקתי.

השבה לקהילה - ביום 21.10.20 הנאשם העביר בהתנדבות הרצאה על חייו במפגש מתעניינים בתכנית בית משפט קהילתי.

התייחסות לעבירות - מלבד כתבי האישום שצורפו לתפ"ק, **לא הוגשו כתבי אישום חדשים** במהלך שילובו בתכנית.

לדברי הנאשם כפי שעולה מהתסקיר, כל העבירות בוצעו כאשר היה תחת השפעת חומרים. הנאשם מסר, כי פעל במטרה להשיג מימון להתמכרותו מבלי לחשוב על השלכות מעשיו ואלו פגעו במשפחתו. הנאשם הביע חרטה ובושה רבה על התנהגותו, פגיעתו בציבור וחוסר תפקודו כבעל ואב.

עמדת נפגעי העבירה

בת"פ 48624-05-19 נפגע העבירה ממנו נגנב פלאפון על ידי נאשם אחר שהיה עם הנאשם, סבל נזק כספי, הפסד ימי עבודה וכן היה לו קושי ליצור קשר עם סביבתו מספר ימים. נפגע העבירה התעניין במשמעות התהליך בבית משפט



קהילתי ואיחל הצלחה לנאשם בשינוי שעובר.

בת"פ 9058-08-15 תקיפת בן זוג סתם - הגב' אנה וורטילוב (אשתו) שתפה את שירות המבחן, כי האירוע התרחש לפני למעלה מ-5 שנים, בזמן שהנאשם היה תחת השפעת אלכוהול. נפגעת העבירה הדגישה את השינוי שהנאשם עבר מאז אשר השפיע לטובה בהתנהלות המשפחה כולה. נפגעת העבירה ציינה, כי תומכת בנאשם ובתהליך שעובר ואף התייצבה לדיון בו נשמעו הטיעונים לעונש.

לסיכומם של דברים, שירות המבחן הדגיש את השינוי המשמעותי שהנאשם עבר בהליך השיקום בבית המשפט הקהילתי, בזכות מאמצים רבים שגייס, שיתוף פעולה מלא בתהליך כולו וכן בטיפולים שעבר במסגרות השונות לקידומו בתחומים השונים וכפי שעולה בפירוט בתסקיר. שירות המבחן שב והדגיש, כי הנאשם שמר על הימנעות רציפה משימוש בסמים לאורך התהליך.

הערכת שירות המבחן היא, **כי רמת הסיכון להישנות התנהגות שולית בעתיד פחתה באופן משמעותי**.

המלצות התסקיר הן לסיום ההליך **בהצלחה**, הארכת מאסר מותנה בן חודשים מת"פ 16264-02-17, הטלת צו מבחן למשך 12 חודשים - במסגרתו שירות המבחן ימשיך לקדם עימו את תחום התעסוקה וההכשרה המקצועית ושילוב הנאשם במערך בדיקות שתן לגילוי שרידי סם, פיצוי לנפגעי העבירה תוך התחשבות במצבו הכלכלי.

טיעוני הצדדים

קצינת המבחן ציינה כי הנאשם לקח את ההזדמנות שניתנה לו ועבר תהליך שינוי מרשים, הפנים את המסרים שהוקנו לו, הפך להיות מנהיג בכיוון חיובי ותוכנית הטיפול במסגרת קבוצת NA הפכה להיות דרך חיים עבורו.

עוד צוין כי לנאשם משפחה ובת זוג תומכים וכי הנאשם הוכיח כי לא מאוחר לעשות שינוי בחיים, וכי למד להתנהל בדרכים נורמטיביות במקום בדרכים עברייניות להן היה רגיל.

ב"כ המאשימה הדגישה כי הנאשם עבר תהליך טיפול משמעותי בתחום התמכרות שהיתה הבעיה המרכזית וציינה כי העובדה שהנאשם שומר על הימנעות מסמים כשנה וחצי, כמו גם שומר על קשר עם שירות המבחן, מלמד על שיתוף פעולה לאורך כל הדרך.

ב"כ המאשימה התייחסה גם להתקדמותו של הנאשם ביעדים האחרים שנקבעו לו במסגרת תוכנית

והיא סבורה כי הנאשם ישכיל לנצל את המלצות שירות המבחן שיוטלו עליו במסגרת ההסדר, על מנת לטפל בהשלמת הסדרת החובות.

ב"כ המאשימה הדגישה את העובדה כי הנאשם רכש כלים להתמודדות עם קשייו, לקח אחריות, הביע צער וחרטה על מעשיו, ביצע שעות השבה ודרך חיובית והפנתה לעמדת המתלוננת בת זוגו שהצביעה כי ההתנהלות היומיומית של הנאשם מצביעה על השינוי שחל בו לטובה.



ב"כ המאשימה רואה בהליך שעבר הנאשם הליך מוצלח, והצטרפה להמלצת שירות המבחן הסדר הטיעון שהתגבש ביום 18.12.2021 ובכלל זה להורות בין היתר על הארכת המאסר המותנה.

ב"כ הנאשם הצטרף לדברים החמים שנאמרו כלפי הנאשם שעבר הליך שיקום מוצלח, תיאר את פגישתו הראשונה עם הנאשם, עת היה אסיר במסגרת הליך אחר שכבר אז הביע הנאשם רצון לעשות שינוי משמעותי בחייו, זאת לאחר שמחצית מחייו הבגירים ריצה בכלא בגין שלל עבירות.

ב"כ הנאשם הדגיש כי הדרך השיקומית שעשה הנאשם לא היתה קלה ולא פשוטה ואף על פי כן הנאשם לא נסוג, התקדם בכל שלב ותמיד זכה לשבחים.

ב"כ הנאשם הביע תודה על שזכה להכיר את הנאשם, ומבחינתו הוא מאחל לנאשם המשך התקדמות בעתיד.

גם הגב' רונית אברהם אליאז מנהלת מרכז חוסן, הטריחה עצמה להגיע לשלב הטיעונים לעונש, תיארה לה את המפגש הראשוני שהיה לה עם הנאשם, הקשיים שהבחינה בהם, והדגישה כי התרשמה שהנאשם קיבל על עצמו החלטה לעשות שינוי משמעותי בחייו, שקודם לטיפול התמקדו בתחום העבריינות.

מנהלת המרכז, הדגישה כי על אף שתקופת הקורונה יצרה קשיים למטופלים שונים וגרמה לרגרסיה בתהליך הטיפול, הרי שאצל הנאשם לא רק שלא נגרמה רגרסיה אלא שהנאשם צמח בתקופה זו והפגין רצון לשמור על הבית, המשפחה, הילדים, וכן על עצמו תוך שהוא שומר כל העת על קשר עם המרכז.

למנהל המרכז ברור כי בסיום התהליך בבית המשפט הקהילתי היא מאמינה כי הנאשם יחזור לעבודה משותפת במסגרת המרכז הואיל והוא מהווה גורם מדרבן לטיפול עבור אחרים.

מנהלת המרכז הדגישה כי הנאשם סיים את כל המחויבויות בהצלחה, ואיחלה לנאשם הצלחה רבה.

הנאשם נשא דברים, התרגש, הביע הכרת תודה על כל התהליך שעבר, ועל מה שהשיג בתמיכת הגורמים המטפלים ובני משפחתו. הנאשם הודה לאשתו, נפגעת העבירה שלא ויתרה עליו והאמינה כי הימים הפחות נעימים יחלפו וכי יזכו לשינוי לטובה בחייהם בעקבות הטיפול.

הנאשם הכיר תודה גם לבא כוחו, על הדרך שעשה עימו, הדריך אותו ושימש לו הן כאיש מקצוע והן כחבר לדרך.

הנאשם הביע הערכה גם לגורמים הטיפולים לרבות למנהלת מרכז חוסן - הגב' רונית אברהם אליאז, אשר הטריחה את עצמה להגיע לדין למרות שזמן עבודתה יקר.

דין והכרעה

הערך המוגן

הערך המוגן לעבירות בהן הורשע הנאשם הוא הגנה על רכושו וקניינו של הציבור והפרט, שמירה על שלום הציבור ובטחונו האישי והגנה על סדרי השלטון והמשפט.



עקרון ההלימה נקבע כעקרון המנחה בענישה, כפי שניתן ללמוד מלשון סעיף 40ב לחוק העונשין [עיין: בסימן א'1 לפרק ו' בחוק העונשין, אשר הוסף לחוק העונשין במסגרת תיקון מס' 113].

על העונש להלום את חומרת העבירה ונסיבותיה ואת מידת אשמו של הנאשם.

מתחם העונש ההולם לעבירה נקבע בהתחשב **בנסיבות ביצוע העבירה, בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו ובמדיניות הענישה.**

בעניינו של הנאשם כאמור הורשע בעבירות מושא 8 כתבי אישום שונים.

המדובר באירועים נפרדים, בוצעו במועדים שונים, במקומות שונים.

ככל שעסקינן בעבירות הגניבה - התכנון העברייני דומה, דפוס הפעולה דומה.

לא היה תחכום מיוחד בביצוע העבירות.

במהלך ביצוע עבירות הגניבה, הנאשם גנב מחנויות שונות מוצרים שונים (בשמים, שקיות קפה, בקבוקי אלכוהול) **בשווי** של מאות שקלים עד אלפי שקלים בודדים.

לנאשם חלק מלא בביצוע העבירות.

בית המשפט ער לכך שהאירועים התרחשו בתקופה בה הנאשם היה תחת השפעת התמכרות, שהיתה הבעיה המרכזית, שהשפיעה על התנהלותו העבריינית בעבר.

חלק ניכר מהעבירות בוצעו במהלך שנת 2015, חלק אחר של אירועים בוצע במהלך שנת 2017, כאשר ביום 14.04.2019 נעצר הנאשם בגין עבירת גניבה נוספת ואז גמלה בו ההחלטה לערוך שינוי משמעותי בחייו.

עבירת האלימות כלפי אשתו היתה ברף שאינו גבוה ואף היא בוצעה על רקע ובהיותו תחת השפעת אלכוהול.

גם עבירת הפרת ההוראה החוקית בוצעה למעשה בתקופה בה התמודד הנאשם עם בעיית התמכרות קשה.

למרות כל האמור לעיל, אין לראות את כל שרשרת האירועים כמסכת עבריינית אחת של מעשים ועבירות [עיין ע"פ 4910/13 **אחמד בני ג'אבר נגד מדינת ישראל**].

מתחם הענישה לעבירת הגניבה כולל רכיב מאסר החל ממאסר על תנאי עד מאסר בן חודשים לצד עונשים נלווים [ת"פ (ראשל"צ) 25186-08-13 **מדינת ישראל נ' קנטרוביץ**; ת"פ (ק"ג) 56570-05-14 **מדינת ישראל נ' מירונסקי**; ת"פ (ק"ג) 58483-03-14 **מדינת ישראל נ' זריהן**; ת"פ (ק"ג) 48360-07-14 **מדינת ישראל נ' קונסטנטין**].

הנאשם הורשע גם בתקיפת בת זוגו (הנאשם דחף את אשתו והיא נפלה). גם עבירה זו היתה בתקופה בה סבל מהתמכרות לחומרים משני תודעה.



מתחם הענישה לעבירה של תקיפה סתם של בן זוג הינו מאסר על תנאי עד מאסר בן חודשים, שניתן להמיר בעבודות שירות [ע"פ (חי') 9235-04-17 מרדכייהודהפרידנ' מדינת ישראל (23.11.17) ; ת"פ (שלום תל אביב יפו) 14681-03-13 מדינת ישראל נ' פלוני, [פורסם בנבו] (06.03.2016) ; ת"פ (שלום תל אביב יפו) 34374-10-13 מדינת ישראל נ' פלוני, [פורסם בנבו] (11.03.2015)].

הנאשם הורשע גם בהפרת הוראה חוקית, כאשר יצא מקהילה טיפולית בה שהה לצורך גמילה, במסגרת תנאי מעצר בית מלא ב"בית אור אביבה" בניגוד להחלטה שיפוטית.

מתחם הענישה לעבירה של הפרת הוראה חוקית נע בין מאסר מותנה ועד למספר חודשי מאסר בפועל, והדבר תלוי בשאלה האם מדובר בהפרה בודדת או במספר אירועי הפרת צו הרחקה וכן בשאלה האם נלוו לעבירה עבירות נוספות (ראו: רע"פ 6100/12 פלוני נ' מדינת ישראל (16.8.12) ; תפ (ראשל"צ) 20022-04-18 מדינת ישראל נ' דוד וינקובסקי (09.09.2020)].

נסיבות אחרות שאינן נעוצות בביצוע העבירות

הנאשם הודה בכל העבירות והביע חרטה כנה.

לנאשם הרשעות בתחום הפלילי בגין עבירות רכוש, התפרצות, החזקת נשק, החזקת סמים, הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו, הפרת הוראה חוקית, תקיפת שוטר, איומים ועוד (עין ת/1).

הנאשם ריצה עונשי מאסר בפועל בעבר.

לנאשם מאסר מותנה אשר הוטל עליו בתיק ת"פ 16264-02-17.

הנאשם נכנס לבית המשפט הקהילתי ביום 14.04.2019, שהה בהליך כשנה ו- 8 חודשים (עד למועד התסקירהמסכם) ולמעשה תהליך השיקום בבעיה המרכזית הסתיים כבר בחודש יולי 2020 בהצלחה.

הנאשם עבר תהליך שיקום מורכב בתחומים נוספים ועמד בכל המשימות שהוצבו בפניו בהצלחה הן בתחום ההורות והאישות - כמפורט בדיווח שירות המבחן. הנאשם רכש כלים להתמודד במסגרת המשפחתית, למד לשתף כשנתקל בקושי, חידש את הקשרים עם בנו בכורו ומקיים קשרים טובים ובריאים עם בני משפחה נוספים.

הנאשם שמר על קשר רציף עם שירות המבחן, מצוי בהליך מוצלח של הסדרת חובות, שומר על יציבות תעסוקתית, לוקח אחריות על פרנסת משפחתו וניכר בעליל כי חל שינוי משמעותי באורח חייו.

בית המשפט לקח בחשבון גם את עמדת נפגעי העבירה כמפורט בתסקיר שירות המבחן.

סטייה ממתחם העונש מטעמי שיקום

אין ספק כי הליך השיקום שעבר הנאשם הינו הליך מוצלח, גם על פי התרשמות שירות המבחן. הגם שהעבירות בהן הורשע חמורות, הישגי הנאשם במסגרת תכנית השיקום, מלמדים על שיקום ממשי מוצלח - המצדיקים חריגה ממתחם



הענישה לקולא ואימוץ ההמלצה העונשית של שירות המבחן לרבות ההמלצה להאריך את המאסר המותנה.

הצדדים כאמור הגיעו להסדר טיעון, ההסדר הולם בנסיבות הקונקרטיות של הנאשם בהליכים בתיקים שבכותרת, על כן בית המשפט יכבד את ההסדר.

בית המשפט מקווה כי הנאשם יפנים את ההזדמנות שניתנת לו באימוץ ההסדר וכי הדבר יהווה עבורו תמריץ חיובי להתמיד באורח חיים נורמטיבי.

הנאשם עבר דרך ארוכה ולא פשוטה בבית המשפט הקהילתי ועשה זאת באופן מוצלח, הנאשם עלה על דרך המלך וניכר כי לנאשם מוטיבציה לשמר את הישגיו ולתרום מניסיונו לאחרים.

עם זאת לנאשם צפויה ההתמודדות יומיומית בעתיד על רקע הבעיה המרכזית, שעמדה בתכנית הטיפול, ובית המשפט מקווה כי הנאשם ישכיל לשמור עצמו לבל ימעד, יפיק תועלת מהכלים שרכש לצורך התפתחותו האישית, ישתף וייעזר בבני משפחתו התומכים ובגורמי הטיפול הקהילתיים, ככל שיזדקק, ויחתור להישגים נוספים בנושא החובות, תחום התעסוקה וההכשרה המקצועית.

בית המשפט מאחל לנאשם הצלחה רבה בהמשך דרכו.

אשר על כן על הנאשם מוטלים העונשים הבאים:

הארכת עונשי המאסר המותנים, כפי נקבע בת"פ 16264-02-17, למשך שנתיים נוספות.

צו מבחן למשך שנה במהלכה יפעל הנאשם על פי הנחיות שירות המבחן.

הנאשם מוזהר כי אם הצו יופר ניתן להפקיעו ולהטיל עונש אחר במקומו.

הנאשם יתחייב התחייבות על סך 3,000 ₪, שלא יעבור תוך 3 שנים עבירת רכוש מסוג עוון או פשע, או עבירת אלימות מסוג עוון .

פיצוי על סך 700 לטובת נפגע העבירה בחנות "בנא משקאות" (בתיק 46172-08-17), בהתאם לפרטי הניזוק שיוגשו על ידי המאשימה לתיק בתוך 14 יום.

סכום הפיצוי ישולם ב 7 תשלומים, תשלום ראשון תוך 90 יום.

ניתן בזאת צו להשמדת מוצגים בהתאם לשיקול דעת המאשימה.

להעביר הפרוטוקול לשירות מבחן



זכות ערעור, תוך 45 יום כחוק.

ניתן היום, כ"ד אדר תשפ"א, 08 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.