

ת"פ 64216/12 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملת נגד א ע

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 64216-12-14 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملת
רملת נ' ע(עצי)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملת

המאשימה

נגד

א ע (עצייר)

הנאשם

ב"כ המאשימה: עווה"ד נטליה אוסטרובסקי ומיכל בן דוד

ב"כ הנאשם: עוזי שפיק דרבישי

זכור דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:

- א. **פצעה כשבירין מזוין**, לפי סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ג - 1977 (להלן: "החוק").
- ב. **תקיפה סתמה**, לפי סעיף 379 לחוק.
- ג. **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק.
- ד. **היזק לרכוש בمزיד**, לפי סעיף 452 לחוק.
- ה. **חזקת סיכון למטרה לא כשרה**, לפי סעיף 186(א) לחוק.

על-פי המתואר בעבודות כתב האישום המתוקן, בתאריך 27.12.14 הגיע המתלוון לחנות מכולת, כאשר זמן קצר לאחר מכן הגיע לשם גם הנאשם. על רקע חשו של הנאשם כי המתלוון פרץ מספר חודשים קודם לכן לבתו, חנק אותו הנאשם באמצעות ידיו, ובعود המתלוון עם גבו אל הנאשם, הכה הנאשם בראשו במכות אגרופים, תוך שהוא מזריך מעינוי של המתלוון את משקפי הראייה שלו. בהמשך שבר את משקפי הראייה וזרק אותם אל מחוץ למכלול. בעקבות המתואר אחזה הנאשם והמתלוון זה בזרועותיו של זה, כאשר הם מניסים לדחוף אחד את השני, אז סטר המתלוון לנאשם תוך שהוא מגדר אותו. בהמשך הפרידו עובי אוורח ביניהם וכאשר הוצאה המתלוון אל מחוץ לחנות, ניגש הנאשם ולקח بيדו שתי סכינים מתוך המכולת ויצא אל עבר המתלוון כשהוא אוחז בסכין בכל יד, הניף את הסכינים אל עבר המתלוון עד אשר נלקחו מידיו על ידי בעל המכולת. בהמשך, עת עזב המתלוון את המקום וצعد לבתו, פגש בו הנאשם בדרכו ותקף אותו באמצעות חלק של פחית משקה, הכה בראשו באמצעות חתרן מדם בראש. בהמשך משהגוו השוטרים למקום ניסה המתלוון לבעוט בנאשם ואולם הורחק על ידי השוטרים.

עמוד 1

.3. הצדדים הגיעו להסדר דין, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוון ונשלח לקבלת תסקירות שירות מבבחן. המאשינה הצהירה כי תעתרר למאסר בפועל.

תסקيري שירות המבחן

.4. על פי תסקורי שירות המבחן, הנאשם בן 37, נשוי ואב לשני ילדים קטנים. מוכר על ידי הביטוח הלאומי כבעל נכונות על רקע נפשי ומוכר מזה שנים רבות למערכת בריאות הנפש. בהיותו בן 16 ה הנאשם אובחן כלוקה בסכיזופרניה ולאורך חייו אושפז מספר פעמים בבית חולים פסיכיאטריים. התקשה לשמור על יציבות תעסוקתית לאורך השנים. טרם מעצרו עבד כשןתים כמחסנאי דרך תעסוקה נתמכת, וכיום אינו עובד. רעייתו אינה עובדת ומוכרת בכך על ידי הביטוח הלאומי על רקע עיורון וכן גם בנו הבכור. בהתייחסו לעברות, מודה הנאשם ביצוען, לוקח אחריות מלאה על התנהלותו ומכיר בחומרת מעשייו. הנאשם מסר כי המתלוון מתגורר באזורי מגוריו, ולתפיסתו לאורך תקופה היה מתנצל לו ומנצל אותו והוא חש מולו מאויים. ביום האירוע התפתחה ביניהם ויכוח קולני על רקע חדש כי המתלוון מעורב בפריצות שאירעו בביתו של הנאשם. מסר כי חש מאויים וחשש שהמתלוון יפגע בו ועל כן פעל כמתואר. מאינפורמציה שהתקבלה מהפסיכיאטר המטפל בו במסגרת קופת החולים צוין כי על רקע מצבו הנפשי סובל מהפרעת הסתגלות המלווה בתסמיני דיכאון וחרדה וכי הוא מתבקש לעכל את השינוי הקיצוני באורח חייו מאז ההליך המשפטי נגדו. כמו כן עולה כי הנאשם מטופל תרופה באמצעות תרופתית נוגדת פסיכוזה. מחוות הדעת הפסיכיאטרית עולה כי ביום הנאשם מאוזן יחסית ואולם בתקופה שלפני האירוע המתואר בכתב האישום חוותה הנאשם תסמים פסיכוטיים והסתיר זאת מחשש שייאושפז בבית חולים פסיכיאטרי. הנאשם טופל ביחידה לטיפול יום החל מ- 21.6.16 ועד 28.3.16. מהאינפורמציה שהתקבלה עולה כי הוא הגיע למסגרת במצב נפשי קשה, כאשר לאוון מזמן תרופה ועם מחשבות אובדן. במהלך טיפול אינטנסיבי של שלושה חודשים אשר כלל טיפול, מעקב פסיכיאטרי ואייזון הטיפול התרופתי, סיימם הנאשם את הטיפול והוחזר להמשך מעקב בקהילה. הנאשם משתף פעולה באופן מלא, נוטל תרופות ופונה לעזרה בעת הצורך. להערכת שירות המבחן ביום נמצא הנאשם במצב יציב, מגלה מודעות לנזקקות טיפולית ובמיטה נכונות להמשך ההליך הטיפולי. גורמי הטיפול מסרו כי הנאשם חרד מההילכים המשפטיים וחשש זה מערער את מצבו הנפשי, וכי אם יוטל עליו עונש של מאסר בפועל נראה כי תחול רגرسיה נוספת במצבו. בבחינת כל הפרמטרים השונים העריך שירות המבחן כי רמת הסיכון למעורבות אלימה הינה נמוכה. שירות המבחן התרשם כי מדובר בנאים אשר הפנים מערכת ערבים תקינה ואולם מתמודד עם קשיים נוכחות מחלת הנפש ממנה הוא סובל. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נעדר דפוסים עבריניים ואלימים מושרים וכי האירוע המתואר הינו חריג להתנהлотו לאורך השנים. לאור זאת ולאחר החשש כי עונש קונקרטי יפגע בהליך הטיפולי והשיקומי, המליץ שירות המבחן להשיט על הנאשם מאסר על תנאי וצו מבבחן.

חוות דעת פסיכיאטרית

.5. חוות' פסיכיאטרית מיום 28.6.15 - הנאשם מוכר למערכת הפסיכיאטרית, מאובחן כסובל מהפרעה סכיזו-אפקטיבית. אושפז לראשונה בגיל 16, ולאחר מכן אושפז מספר פעמים נוספות. במהלך אשפוזו בוצע שני ניסיונות אובדן, טיפול רפואי. מאז 2007 לא אושפז והוא מטופל באופן קבוע בתרפואה אנטי פסיכוטית ובמייצב מצב רוח. אין עדות להפרעת התנהגות, פסיכוזה, שימוש בסמים או באלכוהול. הנאשם אינו אדם אלים וההתנהגות המתוארת אינה מאפיינית אליו. עם זאת התנהgentו לא

נבעה כתוצאה ממחלה נפש וזמן האירוע ידע הנאשם להבחן בין טוב לרע.

6. חוו"ד משלימה מיום 9.12.15 - לפיה על אף הכתוב ב/1, לא נמצא סימנים לקיום תסמיני פסיכוזה בעת שהנאשם נבדק ועל כן אין בכך כדי לשנות את ממצאי הבדיקה.

ראיות לעונש

7. ת/1 - תМОנות המתעדות את החבלה שנגרמה למתלון בראשו וכן את הסיכון בה השימוש הנאשם.
8. נ/1 - מכתב מסכם מד"ר נדב נבו, מנהל רפואי לביריאות הנפש, אשר מטפל בנאשם, מיום 19.10.15, ממנו עולה כי יתרן שנקבע בחוו"ד הקודמת כי הנאשם לא היה במצב פסיכוטי בשל הסתרת תכנים מצדיו בשל חשש מאשפוז. נטוה לקבל את דבריו של הנאשם כי לא היה בשליטה על מה שהתרחש בזמן האירוע וסביר מתחמיים פסיכוטיים טרם האירוע.

טייעוני הצדדים

9. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד דפנה קרפל, הנאשם ליד 1978, נעדר עבר פלילי. גرم במשיו לחתק בראשו של המתלון. הנאשם תקף את המתלון באופן לא פרופורציונלי במטרה לפטור סכוסר. הערך המוגן שנפגעו הינו שלמות גופו של אדם וכן תחושת הביטחון שלו. מתוך העונש הינו בין שנות מסר ל- 30 חודשים מאסר. מטעקיו שירות המבחן עולה כי הנאשם לקח אחריות למשיו ואולם הציג גם גישה קורבנית. על אף העובדה שהנאשם נעדר עבר פלילי וחילזון ממועד ביצוע העבירה, נוכחות חומרת העבירה יש מקום להשิต עונש הולם שהיה מוחשי ו konkreti. לפיכך עתירה ב"כ המאשימה להשיט על הנאשם עונש מסר בפועל וכן מסר על תנאי, קנס ופיזוי ממשמעותי למתלון.
10. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד שפיק דרבישי, הנאשם לקח אחריות על מעשיו והודה במיוחס לו. לנאשם עבר פסיכיאטרי ממשמעותי והוא נמצא במעקבים ובטיפולים כל העת. הנאשם מגויס להליך שיקומי. רعيיתו ובנו של הנאשם סובלים מעיוורון, כולם נתמכים על ידי גורמים שונים. היה נתון במעצר מספר שבועות ולאחר מכן היה במעצר בית. היום הוא השתלב בקהילה, עובד מסתיע בשירותי הרווחה, ציבר נפשית ושליחתו היום למאסר אחורי סוג ובריח תוריד זאת לטמיון. הנאשם סובל מחרדות קשות בעקבות ההליך המשפטי, לא בטוח שיכל להתאושש אם ישלח למאסר בפועל. לפיכך עתיר ב"כ הנאשם להשיט על הנאשם מסר שירותה בעבודות שירות.
11. הנאשם הביע חרטה על מעשיו וכן הביע נכונות לרצות עבודות שירות.

דין - קביעת מתחם העונש הולם

12. כתב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין מתחם **עונש הולם אחד**.
13. במקרה דנן, **הערכים החברתיים** אשר נפגעו הינם שמירה על שלמות גופו, שלות נפשו וקניינו של אדם.
14. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילת למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן אינה ברף ממשמעותי. הנאשם תקף את המתלון מבלתי שהוא הטרגלה בו וגרם נזק למשקפיו. הנאשם המשיך במשיו גם לאחר שהפרידו ביניהם עובי אורת, ואין על המתלון באמצעות סכינים. כאשר המתלון כבר עזב

את המקום והיה בדרכו לבתו, תקף אותו הנאשם תוך שהוא שימוש בחוץ (פחית), וגרם במעשהיו לפציעה בראשו של המתalon.

על החומרה שבפרטן סכוסכים באמצעות עמד בית-המשפט העליון, בין היתר, בע"פ 15/1892 אבו מדיעם נ' מדינת ישראל (31.5.15):

"בית משפט זה עמד פעמיים אחר פעם על הצורך בהרעתם של אלו המבקשים "לפטור סכוסכים" בדרך אלימה. נקבע כי علينا להילחם בנגע האלים שפט בארכנו ולהטיל עונשים מרתיעים ומשמעותיים על מי שבחרים בדרך האלים, בין אם הם עושים שימוש במקל ובין אם הם עושים שימוש בסכין או בכלי משחית אחר".

15. בחינת מדיניות הענישה הנווגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

א. בע"פ 14/1601 פץ נ' מדינת ישראל (3.3.14), נדחה בקשה רשות ערעור של הנאשם אשר הורשע בעבירות של פצעה בנסיבות חמירות כשהעברית מזוהה ותקיפה סתם. הנאשם דחף את המתalon והשליך אבן לעברו. בהמשך, היכה בפניו באמצעות בקבוק זכוכית. כתוצאה מכך, נגרמו למתalon פצעים סביב העין ובאזור כף היד. נידון ל- 10 חודשים מאסר בפועל.

ב. בעפ"ג (מח' מרכז-lod) 11173-04-12 נביאן נ' מדינת ישראל (19.6.12), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירות של פצעה בנסיבות חמירות והפרת הוראה חוקית. הנאשם היכה את המתalon מספר פעמים בצווארו ובהמשך דקר אותו באמצעות חוץ חד בירך שלוש פעמים, דקירות שהצריכו תפירה. הנאשם נעדר עבר פלילי. נידון ל- 12 חודשים מאסר בפועל.

ג. בעפ"ג (מח' מרכז-lod) 45636-06-13 מדינת ישראל נ' טל (30.6.13), התקבל ערעור על קולות עונשו של הנאשם, אשר הורשע בעבירה של חבלה או פצעה כשהעברית מזוהה. הנאשם חבט פעמיים בבקבוק בראשו של המתalon עד שהבקבוק נשבר על ראשו, והמשיך להטיח בו את הבקבוק השבור גם לו לחתק עמוק. בית משפט קמא גזר על הנאשם 6 חודשים עבודות שירות. בית המשפט החמיר את עונשו של הנאשם, וגזר עליו שנה מאסר בפועל.

ד. בעפ"ג (מח' ב"ש) 16509-11-12 בוניפטו נ' מדינת ישראל (9.1.13), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירות של פצעה בנסיבות חמירות ושיבוש מהלכי משפט. הנאשם קופץ על המתalon, כשהוא דוקר אותו באמצעות אולר בעורפו ותוך שהוא גורם לו פצע של כсанטיימטר בעורפו ושריטה היקפית בצוואר. הנאשם נעדר עבר פלילי. נידון ל- 10 חודשים מאסר בפועל.

ה. בת"פ (פ"ת) 39653-02-14 מדינת ישראל נ' אלמוני (16.7.15), הורשעה נאשמה בפצעה כשהעברית מזוהה. הנאשמה הינה סכין לעבר המתлонנות שניסתה להגן על עצמה אך להב הסכין פגע בלחיה ונגרם לה חתק עמוק. הנאשם נעדרת עבר פלילי,AMA ל- 4 ימים. נדונה ל- 10 חודשים מאסר בפועל.

ו. בת"פ (רמ') 62048-07-14 מדינת ישראל נ' אלשMAILI (13.7.15), הורשע הנאשם בעבירות של החזקת סכין, פצעה כשהעברית מזוהה והתוצאות. המתalon שמע רעש מחוץ לביתו, וכשיצא החוצה ראה את הנאשם וביקש ממנו לעזוב את המקום. הנאשם הורחק מהמקום ובהמשך שב למקום יחד עם אחר, תקף את המתalon ודקר אותו בבית החזה וברפק. אחר שניסה להפריד

נדקר אף הוא. הנאשם בגין צער, בעל עבר פלילי. נידון ל- 8 חודשים מאסר בפועל וכן הופעל מסר על תנאי (סה"כ 10 חודשים).

. ז. בת"פ (ס"כ) 13-12-15558 **מדינת ישראל נ' יאסין** (29.3.15), הורשע נאשם בעבירות של פגיעה כשהעבריין מזוין, החזקת סכין ואיומים. הנאשם שלף סכין פנита מכיסו והחל לתקוף את המתלון באמצעות ידיו ובאמצעות הסכין בכל חלקי גופו של המתלון ואף היכה את המתלון באגרופים בראשו. כתוצאה מעשיו של הנאשם, נגרמו למתלון חבלות בכל חלקי גופו ופציעת חתכים בגבו. הנאשם נעדר עבר פלילי. נידון ל- 8 חודשים מאסר בפועל.

. ח. בת"פ (י-מ) 12-05-2301 **מדינת ישראל נ' לבן** (28.4.15), הורשע נאשם בעבירה של פגיעה כשהעבריין מזוין. הנאשם דקר את המתלון באמצעות סכין בחזהו וברגלו. הנאשם נעדר עבר פלילי, בין הצדדים נعرכה סולחה. נידון ל- 6 חודשים מאסר בפועל.

. ט. בת"פ (ח') 14-11-55285 **מדינת ישראל נ' ابو עוז** (29.12.15), הורשע נאשם בעבירות של החזקת סכין, תקיפה בצוותא, איומים ופגיעה כשהעבריין מזוין. הנאשם תקף את המתלון, היכה בפנוי ופצע אותו באמצעות סכין בירך. הנאשם בעל עבר פלילי. נידון ל- 6 חודשים עבודה שירות.

. 16. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שהנאשם פגש במתלון במקולה וחנק אותו באמצעות ידיו, הכה אותו בראשו במכות אגרופים, הוריד מעיניו של המתלון את משקפי הראייה שלו, שבר אותו וזרק אותו אל מחוץ למכולת. לאחר שהפרידו ביניהם עובי אורך ומתלון יצא מהחנות, לך הנאשם שתי סכינים מתוך המכולת ויצא אל עבר המתלון כשהוא אוחז בסכין בכל יד, הניף את הסכינים אל עבר המתלון עד אשר נלקחו מידיו על ידי בעל המכולת. בהמשך, לאחר שעזב המתלון את המקומן וצעד לבתו,פגש בו הנאשם והכה בראשו באמצעות פחית. מעשיו של הנאשם היו עשויים להביא לנזק ממשמעותיו, לו לא נוצר על ידי עובי אורך, שעה שהוא ניסה לתקוף את הנאשם כשבידו סכינים. כתוצאה מעשיו של הנאשם נגרם למתלון פצע חתך מדם בראש. הנאשם ביצע את המעשים על רקע חשדו כי המתלון היה מעורב בפריצות לבתו אשר אירעו זמן קצר קודם למתחם בכתב האישום.

עוד יש לתת את הדעת לכך כי הנאשם סובל ממחלת נפש (סכיזופרניה) ומוכר על ידי מערכת בריאות הנפש. הנאשםאמין כשיר לעמוד לדין ואחראי למעשיו, ואולם עסוקנן במצב של קרבלה לסיג לאחריות פלילית באופן אשר יש בו כדי להשפיע על מתחם העונש ההולם (ראו ע"פ 14/1865 פלוני נ' מדינת ישראל (4.1.16)).

. 17. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל מחמשה חודשים שירות ועד ל- חמישה עשר חודשים מאסר בפועל.

. 18. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזרת העונש המתאים לנאשם

. 19. בגישה העונש המתאים לנאשם, בגדיר מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זומן הראי לחתת את הדעת לכך שהנאשם יליד 1978, נעדר עבר פלילי, נשוי ואב לשני ילדים קטנים. הנאשם סובל ממחלת נפש ומוכר על ידי הביטוח הלאומי כנכה עקב מצבו הנפשי. בנוסף, סובלת רעיה מעיוורון ומוכרת אף היא כנכה על ידי הביטוח

הלאומי. כמו כן סובל בנו מעיורון ונזקק לתמיכה. הטלת עונש מאסר על הנאשם, גם שירוצה בעבודות שירות, תפגע ללא ספק לבניהם ובמשפחהו. אם יוטל על הנאשם מאסר בכליה ממש עלול הדבר לגרום ליחסות במצבו הנפשי של הנאשם. הנאשם הודה במידע שהוא, נטל אחריות והביע חרטה על מעשיו. כיום הנאשם נמצא בטיפול ומעקב על ידי גורמי בריאות הנפש ומצבו יציב. העבירה בוצעה בדצמבר 2014, מאז לא נפתחו לנאשם תיקים נוספים.

20. עוד נתתי דעתך כי הנאשם היה עוצר מיום 27.12.14 ועד ליום 6.1.16 ולאחר מכן שוחרר בתנאים מגבלים.
 21. עוד יש לתת את הדעת לשיקול הרתעת היחיד בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב למצבו הנפשי של הנאשם.
 22. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזר על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות לצד עונשניים נלוויים. כמו כן נוכח הנזק שנגרם למתלוון יש מקום לפצותו.

סוף דבר

אשר על-כן, הנבי גוזר על הנאשם את הוצאותיהם הבלתי:

- א. 6 חודשים מאסר בפועל אשר ירכזו בעבודות שירות. עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה. תחילת עבודות השירות ביום 1.2.17.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שלוש שנים מהיום כל עבירת אלימות פיזית כלפי אדם.

ג. 6 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שלוש שנים מהיום עבירת איוםים, היזק לרכוש בمزיד או החזקת סכין.

ד. פיצוי בסך 1,000 ש"ח למטלון. הפיצוי יופקذ בנסיבות בית המשפט עד ליום 1.2.17 ויועבר למטלון על פי פרטיהם שתמסור המאשימה.

ה. צו מב奸 למשך שנה.

הנאשם מזוהר כי אם לא ישתף פעולה עם צו המבחן ניתן היה להפקיעו ולשוב ולגזר את דיןנו.

מציאות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן ולמונוה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז תור 45 ימים.

בימיו הימים, י"ח כסלו תשע"ז, 18 דצמבר 2016. בנסיבות האזרחים.

