



ת"פ 63935/06/17 - מדינת ישראל נגד מיכאל חננייב

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 63935-06-17 מדינת ישראל נ' חננייב
תיק חיצוני: 2017/7523

בפני	כבוד השופט צבי פורר
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	מיכאל חננייב

החלטה

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה לפי סעיף 186 (א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 .
2. ביום 26.2.18 ניתן פסק דין בעניינו של הנאשם לאחר שהתקיים הליך של גישור לפני מותב זה שהסתיים בהסדר ולפיו הודה הנאשם בעבירה המיוחסת לו והתיק הסתיים בהליך ללא הרשעה, חתימה על התחייבות ותשלום הוצאות משפט.
3. ההישג הוסדר כאמור לאחר הליך של גישור ולאחר שבית המשפט עבר עם הנאשם על כתב האישום והוא הודה בעובדותיו ונקבע כי עבר את העבירה אך לא הורשע. ההליך הסתיים והתיק נסגר.
4. ביום 7.11.2018 הגיש הנאשם בקשה ובה עתר לביטול פסק הדין שניתן, בין השאר משום שהוטעה לדעתו שיש הבדל בין סגירת תיק מחוסר עניין לציבור לבין סגירת תיק בהסדר "כשלצידה קיים עניין לציבור".
5. באותו היום ניתנה החלטה הדורשת תגובה הן מטעם המאשימה והן מטעם הסניגור.
6. הסניגור הבהיר כי הנאשם היה מודע היטב להליך ואין לסבור כי הוטעה והאף הפנה לפרוטוקול.
7. לאחר מכן פנה הנאשם עצמו וביקש לשחרר את סנגורו מתפקידו.
8. תגובת המאשימה התקבלה אף היא ולפיה היא מתנגדת לביטול פסק הדין ואף היא הפנתה לפרוטוקול אשר מלמד כי אין כל עילה לביטול פסק הדין.
9. לאחר עיון בבקשת הנאשם, תגובות המאשימה, הסנגור ותשובת הנאשם החלטתי לדחות את הבקשה.
10. הסעיף המסדיר בקשה לביטול פסק דין הוא סעיף 81 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] התשמ"ד - 1984 הקובע



כי:

- (א) מצא בית משפט כי נפלה טעות בפסק דין או בהחלטה אחרת שנתן, רשאי הוא, תוך עשרים ואחד ימים מיום נתינתם, לתקנם בהחלטה מנומקת, ורשאי הוא לשמוע טענות בעלי הדין לענין זה; לענין זה, "טעות" - טעות לשון, טעות בחישוב, פליטת קולמוס, השמטה מקרית, הוספת דבר באקראי וכיוצא באלה.
- (ב) בהסכמת בעלי הדין רשאי בית המשפט להחליט בכל עת על כל תיקון בפסק דין או בהחלטה אחרת שנתן.
- (ג) תוקנו פסק דין או החלטה אחרת כאמור בסעיף קטן (א) יראו, לענין ערעור, את מועד החלטת התיקון כמועד מתן פסק הדין או ההחלטה האחרת.
- (ד) החלטה לפי סעיף קטן (א) אינה ניתנת לערעור אלא בערעור על פסק הדין או ההחלטה האחרת.

11. הטעות אותה מבקש הנאשם לתקן אינה טעות המוגדרת בס"ק (א) וגם אם היתה כזו, הרי שהמועד לתיקונה חלף זה מכבר.
12. הדרך היחידה לביטול פסק הדין או תיקונו היא בהסכמת הצדדים והסכמה שכזו לא ניתנה.
13. אינני סבור, לאור הנימוקים שהובאו מטעם המאשימה ומטעם הסנגור כי יש מקום לאפשר חזרה מהודיה בהתאם להוראות סעיף 153 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982.
14. לא מצאתי כל נימוק המצביע על פגם כלשהו בהודיה המאפשר חזרה בה לאחר שפסק הדין הפך לחלוט זה מכבר.
15. לאור כל האמור, הבקשה לביטול פסק הדין נדחית.

ניתנה היום, י"ד כסלו תשע"ט, 22 נובמבר 2018, בהעדר הצדדים.