



ת"פ 63858/02/19 - מדינת ישראל נגד פריד ח'טיב

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 63858-02-19 מדינת ישראל נ' ח'טיב(עציר)
תיק חיצוני: 343127/2018

בפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
מאשימה מדינת ישראל
נגד ע"י שלוחת התביעות גליל

נאשם פריד ח'טיב
ע"י ב"כ עוה"ד אסף צברי, מטעם הסנגוריה הציבורית.

החלטה

1. ביום 28.11.21 ניתן גזר דינו של הנאשם בבית משפט על פיו נדון לריצוי 4 חודשי מאסר בעבודות שירות, בין יתר רכיבי הענישה. על פי הוראת סעיף 11א לגזר הדין **"מאסר זה ירוצה במצטבר לכל מאסר אחר המרוצה על ידי הנאשם, בדרך של עבודות שירות ומיד לאחר תום אותו מאסר, כך שירוצה ברצף."**

2. ביום 7.6.22 הודע לבית המשפט כי ביום 23.5.22 נחתמה בעניינו של הנאשם הפסקה מנהלית. זאת משביום 8.4.22 נעצר הנאשם בתיק נוסף בת"פ 4157-05-22 בגין עבירות נהיגה ללא רישיון, נהיגה בזמן פסילה ובלא ביטוח וכי כעת שוהה מאחורי סורג ובריה ומנוהל בעניינו הליך משפטי. צוין, כי לנאשם יתרת 27 ימים לריצוי עבודות שירות בגין גזר דין קודם, בתיק אחר, ו 37 ימים מאחורי סורג ובריה. בנסיבות אלו ומכוח סמכותו של הנציב או קצין מטעמו, על פי הוראת סעיף 51ט(א)(5) לחוק העונשין, ניתנה החלטה בדבר הפסקה מנהלית בעניינו של הנאשם.

3. התיק נקבע לדיון במעמד הצדדים.

במעמד זה, נחלקו הצדדים בדבר סמכותו של בית המשפט להורות על הפסקה שיפוטית של עבודות השירות. לטעמו של הסנגור, בית המשפט קם מכיסאו ומאז גזה"ד חלפה כשנה אך מנגד אינו חולק על סמכותו המנהלית של הנציב להפקיע את עבודות השירות. לטענת המאשימה, מוסמך בית המשפט להורות על הפסקה שיפוטית של עבודות השירות בהתאם לתנאי סעיף 51(א) (1א) (2א).

4. סמכותו המנהלית של נציב שירות בתי הסוהר או קצין בדרגת גונדר שהוסמך על ידו, להחליט כי עבודתו של עובד שירות לא תחל או תופסק, קבועה בסעיף 51ט(א) לחוק העונשין, אשר כותרתה **"הפסקה מנהלית של עבודות שירות"**, ולשונה כדלקמן:

"נציב בתי הסוהר או קצין בדרגת גונדר שהוסמך לכך על ידו, רשאי, לאחר שנתן לעובד השירות הזדמנות



לטעון את טענותיו לפניו או לפני סוהר בכירכהגדרתו בפקודת בתי הסוהר שהוסמך לכך על ידי הנציב, להחליט כי עבודתו של עובד השירות לא תחל או תופסק וכי הוא יישא את עונשו או את יתרת עונשו בבית סוהר, לפי העניין אם ראה כי מתקיים בעובד השירות אחד מאלה לפי העניין:

...

(5) הוא נתון במעצר או משוחרר בערובה בתנאים שאינם מאפשרים את התייצבותו להמשך ביצוע עבודות השירות".

5. בענייננו, אין חולק אודות מעצרו של הנאשם בגין מעורבותו בתיק אחר- בת"פ 4157-05-22 וכי במצב דברים זה נבצר ממנו להשלים יתרת ימי עבודות השירות אשר הוטלו עליו בת"פ 4157-05-22. אף אין חולק כי סמכותו של הנציב להורות על הפסקה מנהלית של עבודות השירות על פי סעיף 51ט(א)(5).

6. כפי שאף נפסק ברע"ב 4205/18 הממונה על עבודות השירות מפקדת גוש דרום נ. איובי חמזה (פורסם בנבו, ניתן ביום 10.7.18):

"כידוע, סעיף 51ט(א) לחוק העונשין מונה מספר עילות אשר בהתקיימן רשאי נציב בתי הסוהר או קצין שהוסמך לכך על ידו להחליט כי עבודתו של עובד שירות תופסק וכי הוא ירצה את יתרת תקופת המאסר בבית הסוהר (רע"ב 8056/15 אומזגין נ' נציב שירות בתי הסוהר - הממונה על עבודות השירות [פורסם בנבו] (9.3.2016); רע"ב 4249/16 טהא נ' הממונה על עבודות השירות - מפקדת גוש צפון, [פורסם בנבו] פסקה 14 (12.7.2016) (להלן: עניין טהא)). אחת מן העילות האמורות נסבה על מצב שבו האסיר המרצה את עונשו בדרך של עבודות שירות נתון במעצר או משוחרר בערובה בתנאים שאינם מאפשרים את התייצבותו להמשך ביצוע עבודות השירות. הוראה זו מקנה סמכות מפורשת לגורמי השב"ס להורות על הפסקה מינהלית של עבודות השירות והעברת עובד השירות למאסר מאחורי סורג ובריח, בנסיבות שהן נסיבותיו של המקרה דנן. ואכן, כך אף נעשה במקרים דומים רבים (ראו: רע"ב 2112/13 מדינת ישראל - שירות בתי הסוהר נ' אוחיון, [פורסם בנבו] פסקה ט"ו וההפניות שם (23.6.2013) (להלן: עניין אוחיון)). בהתאם לכך, סעיף 51ט(ד1) אף קובע כי דינה של ההחלטה על ההפסקה המינהלית של עבודות השירות כדין צו למאסרו של עובד השירות".

7. על החלטה לפי סעיף 51ט(א)(5), רשאי עובד השירות להגיש עתירה לבית המשפט המחוזי שבאזור שיפוטי מצוי מקום מגוריו, זאת בהתאם ומכוח הוראות סעיף 51ט(ג) לחוק העונשין. **לפיכך, הערכאה הדיונית המבקרת את החלטות הנציב או מי מטעמו בדבר הפסקה מנהלית נתונות לבית המשפט המחוזי.**

8. במקביל, בהתאם להוראת סעיף 51י(א1) אף מוסמך בית המשפט אשר הרשיע עובד שירות בתקופת עבודתו בשל עבירה אחרת וגזר את דינו, לגזור על הנאשם עונש אחר ואף להורות כי עבודת השירות תופסק עד למתן החלטתו בהתקיים המקרים המנויים בהוראות ס"ק (1), (2), זאת לאחר שנתן לנאשם אפשרות לטעון את טענותיו. כמו כן ובהתאם להוראת סעיף 51י(א2) לחוק העונשין:



"הוגש נגד עובד השירות כתב אישום בשל עבירה אחרת לאחר שנגזר דינו לנשיאת המאסר בעבודות שירות, רשאי השופט או המותב שגזר את הדין, ובהעדרו- שופט או מותב אחר באותו בית משפט, לבקשת הממונה, ולאחר שנתן לנאשם אפשרות לטעון את טענותיו, להורות שעבודת השירות לא תחל או תופסק, והנידון יישא את עונשו או את יתרת העונש בבית הסוהר, אם סבר בית המשפט על פי העובדות הנטענות בכתב האישום, כי התחלת או המשך ביצוע עבודת השירות על ידי הנאשם אינם הולמים עוד נשיאה של עונש המאסר בעבודות שירות, לנוכח העיתוי של ביצוע העבירה, מהותה, חומרתה ונסיבות ביצועה"

9. בענייננו, טרם החלו עבודות השירות. אין בפניי בקשת הממונה על עבודות השירות למתן החלטה בדבר הפסקה שיפוטית של עבודות השירות ו/או הנסיבות המצדיקות היעדרות לבקשה. לא התקיים אף לא אחד מן התנאים המנויים בסעיף 51(א) המעניק בלית המשפט את הסמכות לגזור מחדש את עונשו של הנאשם.

10. כל שהודע לבית המשפט הנו, כי ביום 23.5.22 נחתמה הפסקה מנהלית בעניינו של הנאשם ובמצב דברים זה הסמכות לערער על החלטה זו או לעתור כנגדה אינה בפני מותב זה. בהעדר התקיימות הנסיבות הקבועות בסעיף 51(א2) לחוק העונשין, אין מקום למתן החלטה נוספת מטעם מותב זה.

ניתנה היום, י' אלול תשפ"ב, 06 ספטמבר 2022, בהעדר הצדדים.