

**ת"פ 19/63636 - מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא נגד
חביב בידה**

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 19-02-63636 מדינת ישראל נ' בידה
לפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד טל חיים ניסנוב

נ ג ד

הנאשם

חביב בידה

ע"י ב"כ עו"ד מואנס יונס

גור דין

1. הנאשם, יולד 1994, הורשע לאחר שמיית ראיות בעבירות של **גניבת רכב**, בגיןו ל██ 134ב' לחוק העונשין, תשל"ז-1977; **הפרעת שוטר במילוי תפקידו**, בגיןו ל██ 275 לחוק העונשין; **חוללה בمزיד ברכב** (2 עבירות), בגיןו ל██ 134ה' לחוק העונשין; **נהיגה ללא רישיון נהיגה (מעולם לא יצא)**, בגיןו ל██ 10א' לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א-1961; **נהיגה ברכב ללא ביטוח**, בגיןו ל██ 2א' לפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש], תש"ל-1970.

2. על פי הכרעת הדין ביום 21.2.19 בשעה 19:30 ברחווב הפרחים ברעננה חנה רכב מסוג קיה ספורטאץ' שהינו בבעלות חברת אליפים סוכנות לביטוח (2002) בע"מ ובחזקתו של עובד החברה. בנסיבות אלה, בין השעות 19:30-21:35 התפרץ הנאשם לרכב, פירק חלקו פלסטיים הסמוכים למושב הנהג וממוקמים בקדמת הרכב מצידו הפנימי, הניע את הרכב ונסע מהמקום בהנעה ברכב, וצתת מבלי שהוא מחזיק בראשון נהיגה (לא יצא מעולם). סמוך לשעה 21:30, בעקבות דיווח איתוראן, הגיעו שוטרים למקום והחלו בסריקות לאיתור הרכב, כשהם נהגים בניידת משטרת. פלח שהה בניידת הבхиון ברכב הגנוב והשוטר כרע לנאים לעצור בצד. בתגובה לכך, האט הנאשם את נהירותו נסיעתו, אך לא עצר. אז עקפה אותו בניידת וחסמה אותו מלפנים, כאשררכב משטרה נסף חסם את הרכב הגנוב מאחור. בשלב זה, לא נשמעו הנאשם להוראות השוטר והמשיך בנסיעה ברכב, כשהוא פוגע בניידת המשטרה שחסמה אותו מלפנים וכשהוא גורם לש:rightות בניידת ורכב הגנוב. מיד ובסמוך יצא הנאשם מדלת הנהג ברכב והחל במנוסה רגלית, כשוטר רץ בעקבותיו עד למעצרו.

3. ב"כ המאשימה עתירה לקבעת מתهم עונש הולם הנע בין 12 ל-36 חודשים מאסר. היא הפנתה לערכים החברתיים המוגנים בעבירות ולעוגמת הנפש שחוו אזרח שקט בבודק ומגלה שרכבו נגנבי. עוד הפנתה לעובדה שאת מחיר הגנבה משלם הציבור כלו כתוצאה מהעלאת הפרמיות של חברות הביטוח. התובעת הפנתה לעובדה שהנאשם נהג ברכב מבלי שקיבל רישיון נהיגה, ובכך סיכון את משתמשים בדרך ואף פגע בנזידת משטרה וגרם לה נזק. ב"כ המאשימה צינה שאמנם מדובר בנאים צער, נעדר עבר פלילי, אך יחד עם זאת הוא לא נטל אחריות על מעשיו, ניהל הליך הוכחות ולא הצבע על שיקולי שיקום. משכך, עתירה התובעת למקם עונשו בשליש התחתון של המתهم לו עתירה. בנוסף, עתירה להטיל עליו מאסר על תנאי, קנס כספי, פסילה על תנאי ופסילה בפועל.

התובעת הפנתה לפסיקה.

4. ב"כ הנאשם הפנה למחדלי החקירה הרבים שנפלו בעבודת המשטרה בתיק זה, כמפורט בהכרעת הדין, וטען שambilhet הנאשם ניהול הליך הוכחות היה מוצדק ולא ניתן לזקוף זאת לחובתו. הוא טען שלא נגרם נזק רב לרכב הגנוב ולኒידת המשטרה וכי התנהגות השוטרים בחסימת הרכב מלפנים תרמה להתרחשות התאונה. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה, כאשר הוא מודע לכך שחקלה אימצה הסדרי טיעון, וביקש לקבוע מתهم עונש הולם הנע בין מספר חודשים מאסר שיוכלו וירוצו בעבודות שירות ל-18 חודשים מאסר בפועל. נוכח העובדה של הנאשם בחור צעיר, נעדר עבר פלילי, ביקש הסניגור לגוזר עליו עונש מאסר שיוכלו וירוצה בעבודות שירות.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה.

דין והכרעה

5. הערכים החברתיים המוגנים בעבירות מוכרים וידועים ואין צורך להרחיב במיללים. תופעת גניבת כלי הרכב הפכה ל"מכת מדינה" של ממש והפסיקה קוראת להחזרת הענישה כלפי עברייני רכוש המורשעים בעבירות אלה. מדובר בעבירות נפוצות, קלות לביצוע וקשות לאייתו ולאכיפה. מלבד עוגמת הנפש הרבה הנגרמת למי שרכבו נגנבי, הרינו שריבוי גנבות כלי הרכב מביא להעלאת פרמיות הביטוח, באופן שהציבור בכללותו ניזוק מביצוע עבירות אלה. עדمد על כן, לא אחת, בית המשפט העליון -

"פעמים רבות עמד בית משפט זה על חומרתה של עבירות גניבת הרכב, בה הורשע המבוקש, הגורמת נזק מיידי לבועל הרכב וכן נזק כלכלי רחב לציבור, ובהתאם על הצורך לנתקות בענישה מחמירה במקרים אלו... יתרה מכך, מעשיו של המבוקש היו סכנה לציבור משתמש הדרך וכוחות המשטרה, ולמלמדים על חוסר יראת החוק" (רע"פ 9269/17 **אבו עיסא נ' מדינת ישראל** (15.1.18)).

-ין

"מכאן למדינות הענישה הנהוגה, הנלמדת מפסיקתו של בית משפט זה לארוך שנים. עיון בפסקה זו מעלה כי במקרים שעובdotיהם דומות, המערבים גניבת רכב; הפרעה לשוטר בשעת מלאו תפקידו; נהיגה פזיזה ורשלנית, שבהם לא נגרם נזק לחי אדם או פגיעה קשה בגוף, הוטלו עונשים בטוחה הנע בין 12 ל-32 חודשים

מאסר בפועל" (ע"פ 2519 אבו קייאן נ' מדינת ישראל (29.12.14)).

6. הנואם, איפוא, פגע בזכות החוקית לקניין, פגע ברכשו של הוזלת, גרם לנזק לרכבו של המתלוון, ובהמשך אף גרם לנזק לנדיית המשטרתי. עוד נהג הנואם ללא רשות (מעולם לא הוצאה) ולא ביטוח, תוך שהוא מסכן את המשתמשים בדרך, וכאשר לא עננה לככיות השוטרים לעצור פגע הנואם בערך חברתי מוגן של שמירה והגנה על שלטון החוק ומעמדם של שוטרים בבואם לבצע תפקידם כדין ולעצור חשודים וערביינים.

מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים במקרה שלפני אינה נמוכה.

6. ב"כ הצדדים הפנו לפסיקה ואכן מנעד הענישה בעבירה של גניבת רכב הוא רחב. יחד עם זאת, נראה שבاهיעדר נסיבות מיוחדות, רכיב הענישה העיקרי הוא מאסר לריצוי בפועל, ולא בדרך של עבודות שירות. ברור שלא ניתן להסיק אודות מדיניות הענישה מגזרי דין שניתנו על סמך הסדרי טיעון (ראה, לדוגמה, הפסיקה שהוגשה על ידי הגנה: ת"פ (כפ"ס) 29813-11-16 מדינת ישראל נ' לדאויה (21.3.18); ת"פ (נתניה) 37403-08-18 מדינת ישראל נ' אלחמידאת (31.10.18); ת"פ (כפ"ס) 22377-11-17 מדינת ישראל נ' עצyi ואח' (7.3.18), ומהפסיקה האחרת שהגישה ההגנה עולה שאכן בתו המשפט נוהגים להטיל עונשי מאסר לריצוי בפועל.

7. בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירות - גנבת הרכב תוך גרימת נזק; נהיגה ללא רשות נהיגה ולא ביטוח; ניגוח נידית משטרה שחסמה את הדרך מלפנים; והפרעה לשוטר במילוי תפקידו תוך הימלטות בריצה מן הרכב - **אני קובע שמתחם העונש ההולם נע בין 10 ל-30 חודשים מאסר בפועל, לצד רכיב ענישה נלוויים.**

[ראה לעין זה: רע"פ 2054/18 רבעייה נ' מדינת ישראל (12.3.18); רע"פ 9269/17 אבו עישא נ' מדינת ישראל (15.1.18); רע"פ 9963/16 ליברטி נ' מדינת ישראל (22.12.16)].

8. לעין הנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירות - הנואם כבן 26, נעדר עבר פלילי ואלה נתונים שייעמדו לזכותו. יחד עם זאת, הנואם לא נטל אחריות לביצוע העבירות, בחר לנמל הליך הוכחות ועל כן, אין זכאי להקללה בעונש כמו שמודה ונוטל אחריות. בנסיבות אלה אף אין בעניינו שיקול שיקום. מחדלי החקירה המזכרים בהכרעת הדין לא גרמו לעיוות דין לנואם ולא הטילו ספק סביר באשמהו.

עונשו של הנואם, איפוא, ימוקם מעל לתחתיות מתחם העונש ההולם שנקבע על ידי.

9. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנואם את העונשים הבאים:

.א. 12 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו, 26.2.19-21.2.19.

הנאם יתיצב לריצוי עונשו בבית סוהר "הדרים" כשבידו תעודה זהה, וזאת ביום 24.12.20 שעה 10:00.

.ב. 9 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחררו שלא יעבור כל עבירות רכוש מסווג פשע.

- ג. 6 חודשים מאסר על תנאי שלא עבר כל עבירה רכוש מסווג עוון, עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, עבירה של נהיגה בזמן פסילה ועבירה של נהיגה ללא ביטוח.
- ד. פסילה בפועל מלאהציק או מקבל רישיון נהיגה למשך 12 חודשים.
- ה. 6 חודשים פסילה על תנאי במשך 3 שנים מיום שחרורו שלא עבר עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ללא ביטוח.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.
- ניתן היום, כ"ב חשוון תשפ"א, 09 נובמבר 2020, במעמד ב"כ המאשימה, עו"ד רותם נבול פסחה, הנאשם ובא-כוcho, עו"ד עלא תילאווי (בשם עו"ד מואנס יונס).