

## ת"פ 63633/11/18 - מדינת ישראל נגד ס' מ'

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 18-11-63633 מדינת ישראל נ' מ'

ת"פ 19-09-29018

בפני כבוד השופט זהר דיבון סגל

בענין: מדינת ישראל

המאשימה

עו"י יחידת תביעות מרכז שלוחת רחובות

באמצעות עו"ד סzion צדיק

נגד

ס' מ'

הנאשם

באמצעות עו"ד דורון שטרן

### 阄 דין

הנאשם הודה בהתאם להסדר טיעון דיןוי בעובדות שני כתבי אישום מתוקנים והורשע בשתי עבירות של תקיפה הגורמת חבלה ממש - בן זוג לפי סעיפים 382+382(ג) לחוק העונשין, התשל"ג-1977(להלן: חוק העונשין). הסדר הטיעון הדיני לא כלל הסכמה לעניין העונש. בהסכמה הצדדים התבקשו שירות המבחן להגיש תסקיר בענינו של הנאשם שיבחן את נסיבותו האישיות כמו גם את נסיבות ביצוע העבירה, ויעביר המלצותיו לבית המשפט.

### כתב האישום המתוקנים בתמצית

1. ת"פ 18-11-63633 (להלן: כתב האישום הראשון) - ביום 22.8.2018 בשעה 21:00 לערך, הנאשם שהיה תחת השפעת אלכוהול, צעק וקילל את המטלוננט, בת זוגו וזאת בנסיבות בנותיה הקטיניות וכן סטר לה. כתוצאה לכך נגרמה למטלוננט חבלה בדמות נפיחות ואדומות מתחת לעין ימין.

2. ת"פ 19-09-29018 (להלן: כתב האישום השני) - ביום 10.5.2019 בשעות הערב המוקדמות, סמוך לשעה 17:44 הנאשם שהיה בגילוף תקף את המטלוננט בכר שטאפס בידה וגרם לה לסימן כחול בזרוע יד שמאל. בהמשך שכב הנאשם בספה בסלון ביתם, המטלוננט ביקה ממנו להזיז את רגליו כדי שתוכל לה坐ישב עם בתה והנאשם בתגובה דחף אותה והכה בגבבה.

3. שירות המבחן ערך שלושה תסקרים, אלו סקרו את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם, ההיסטוריה העברנית, התייחסות הנאשם לעבירות בהן הורשע, הערכת גורמי הסיכון להישנות עבירות לצד הסיכון לשיקום, ההליך הטיפול בו השתלב הנאשם, התקדמותבו. הסתקרים כללו את התרשומות של שירות המבחן אשר בסיכומו של דבר המליץ לנ��וט בענישה שיקומית טיפולית, להעמידה הנאשם בצו מבחן ולהטיל עליו מאסר מותנה.

### תסקרי שירות המבחן

תסקייר מיום 12.5.2021 (להלן: התסקיר הראשון)

4. הנאשם, ליד אתיופיה, בן 38, רווק, אב לשני ילדים האחד מנישואיו הקודמים והאחד משותפת לו ולמטלוננט.הנאשם עלה לארץ בהתו בן 6, אמו נפטרה כאשר הייתה בת 20 בשל סיבוכים בלבדה. אביו נפטר לפני

שנה בתאונת הנאשם נאלץ לעבוד מגיל 9 לאור המצב המשפטי הכלכלי הקשה, סיימ 12 שנות לימוד עם תעודה בגרות חיליקית, התגייס לצבאי, שירות השירות חילקי וריצה תקופת מאסר בכלל צבאי בגין עירוקות. הנאשם מסר כי אינו עובד וכי קיימים עיקולים של הוצאה לפועל על חשיבותו בבנק.

הנאשם שיתף כי בהיותו יلد חוות אלימות מצד אביו וכן נחשף לאלכוהול ולסמים. שירות המבחן התרשם כי השימוש בסמים מגיל צעיר הופנים אצל הנאשם חלק מגביש זהות הגברית. הנאשם עבר מספר הליכי גמילה, האחרונה הייתה בקהילה "רוח במדבר" ושרם על ניקיון מסוימים מספר שנים אך מצא עצמו שוב בשימוש וברחוב. לפני שנה החל ביוזמתו תהליך גמילה ושיקום בקהילה ברעננה שם עבר להוסטל בטבריה. גורמי הטיפול מסרו כי הנאשם בעל מוטיבציה גבוהה וכנה לשיקום ומיצאת דרך חיים, הוא אדם אהוב ועוור רבות למצוות, לא נרשמה התנהגות אלימה מצדיו, הנאשם שומר על היגיינה חיצונית, מלא אחר מטלותיו, מרבה לשתף ברגשותיו ולעבוד על דפוסים שהצווות רואה כי דרוש בהם שיפור.

הנאשם מוכר לשירות המבחן מהתקופה בה היה תחת צו מבנן בין השנים 2009-2007 אז נשלח לאבחן בעמותת "אפשר" באשדוד המטפלת בנפגעי אלכוהול והימורים. באבחן מצאו גורמי הטיפול כי הנאשם סובל משימוש לרעה באלכוהול ונמצא בשלב מוקדם להפתחות התמכרות ועל כן המליצו לשלוו הנאשם בטיפול רפואי וקבוצתי, אך נאשם התנגד לכך, התקשה לראות עצמו כסוג מבעה הקשורה לאלכוהול והכחיש את השלכות השימוש על חייו.

הנאשם התקשה לחת את אחירות על מעשיו, לדבריו לא נקט באלימות פיזית כלפי המתлонנת, אך נהג לקל בעת עצבים, ועל כך ביטה הבנה וצער על פגיעתו במתлонנת. הנאשם הוסיף כי איןנו נמצא בקשר עם המתлонנת ואין הוא רואה עתיד לחידשו. כן ביטה נזקקות להמשך שילובו בהליך הגמilia בו החל לפני מעלה משנה.

שירות המבחן התרשם מהנאשם כי שגדל והתפתח במסגרת משפחתית מורכבת, חוות חסכים רגשיים שגרמו לנזקם בתפקידו במגוון פורמליות ובהתמודדות עם גורמי סמכות, כן גרמו לו לצבירת כעס, תסכול וכאב, וניסיון ללקחת אחירות בגין צער. התנהגות אביו כלפי צירה אצל הנאשם חוות חוסר נראות, פגיאות בדמיוני העצמי והתפתחות לצד גבולות מטוושטים. כמו כן, היעדר דמות אם והעדר עיבוד האובדן, הקשו על יצירת ביטחון רגשי בפיתוח קשר עם דמויות סמכותיות, ועל גיבוש דמות עצמאית. להערכת שירות המבחן ברקע לביצוע העבירות עומדים החסכים הרבים, הפיזיים והרגשיים, שהביאו לדפוסי חשיבה מעוותים שפגעו ביכולותיו לראות את צורכי الآخر, והובילו לתלות בחומרים՞ משני תודעה כדרך להתמודדות עם קשיים ורגשיים. כמו כן העיריך שירות המבחן כי הנאשם מגלה נזקשות ביחס לתפקידו הגברי ובטא מוכנות לרצות אחרים גם אם הדבר בא על חשבון צרכיו.

שירות המבחן העיריך כי טיפול בבעיית ההתמכרות אפשר לגעת בתכנים הנוגעים לגבולות התנהגותיהם סביב ההתמכרות והאפשרות שתעלתה בעתיד לשלוו הנאשם בטיפול ייעודי בנושא אלימות זוגית. לאור אלו והעובדה כי הנאשם שיתף פעולה, המליץ שירות המבחן על דוחית הדין לצורך איתור המתлонנת והשלמת הערכת המסוכנות בעניינו.

תספир מיום 19.10.2021 (להלן: התספир השני)

5. הנאשם החל לפני שנה תהליך גמילה ושיקום בהוסטל בעל מוטיבציה גבוהה לשיקום, הצליח לעבור נקודת משורר ללא שימוש בסמים או אלכוהול כאשר אביו נפטר לפני מספר חודשים, החלה עבודה טיפולית עם הנאשם על דרכי תקשורת, זיהוי רגשות והתנהגויות ורכישת כלים להבעת רגשות ו שינוי התנהגות. ניכר כי הנאשם משתף פעולה ועובד על דפוסי מתוך הבנה כי אלו אינם משרותים אותו. הוא השתלב בעבודה בתחום המסגרות והnierosטה, מבין הצד התנהגותו בעבר השפיעה על חייו כו, ביטה רצון ונוכנות להמשיך הטיפול בהוסטל, הביע שאיפתו לשקם את חייו, לחפש הקשר עם ילדיו, להיות עבורם דמות אב מיטיבה ולרכוש כלים לבניית אמון בינו לבין ילדיו. כמו כן הנאשם ללח אחירות על המיחס לו בכתב האישום והביע חרטה ובושא לפגיעה במתлонנת, אולם נתה להשליך האחריות על כך

שהיה תחת השפעת סמים ואלכוהול.

שירות המבחן בבחן נזקקות טיפולית של הנאשם בתחום האלים במשפחה, וה הנאשם הביע הסכמה להפנותו לקבוצה ייעודית בתחום האלים הזוגית.

המתלוננת מסרה לשירות המבחן כי היא לוותה על ידי שירות הרוחה ומאז שהגישה תלונה נגד הנאשם, האחrown לא יצר עמה קשר. מסרה כי התנהגותו האלים הייתה על רקע התמכרותו לאלכוהול, אך תיארה את הנאשם כאדם נקי מני שייתכן וינקטם בה בעתיד אם תזיק לו.

בהערכת גורמי הפסיכו לשיקום ל�� שירות המבחן בחשבון את יכולתו של הנאשם להיתר מההlixir הטיפולי בהוסטל בתחום התמכרות, לתת אמון בגורמי הטיפול, הצלחתו בעמיקה בתכנים הקשורים לתקשות ופיגיעות מעברו, יכולתו להפנים ולישם למידת דרכי תקשורת חדשים, לקיחת אחריות והבעת נוכנות להשתלב בקבוצה ייעודית בתחום האלים הזוגית. בהערכת גורמי הפסיכו ל�� שירות המבחן בחשבון את הצורך של הנאשם בהמשך עבודה משמעותית ברכישת דרכי תקשורת מתקדמים במרחב האינטימי, והערכה כי התנהגותו האלים לא הייתה אירוע חד פעמי, אלא היוותה דפוס תקשורת במערכת הזוגית. משכך ולאחר הערכת פרוגנוזה שיקומית טוביה, העובדה כי פחתה המסתכנות להישנות העבירה וכן הצפי להפחחת המסתכנות במהלך הטיפול, בא שירות המבחן בהמלצתה להעמידה הנאשם בצו מבחן לצד עונש מוותנה.

تسkieר מיום 15.11.2021 (להלן: הتسkieר השלישי)

6. שירות המבחן בבחן עם הנאשם מוכנותו לבצע שירות ל佗עת הציבור כפי שהתבקש על ידי בית המשפט, אך הנאשם שלל זאת על הסף. לדבריו נמצא בתהlixir שיקום רגשי ונפשי ומתחודד עם חוויות קשות מעברו, עומס רגשי זה מתווסף לעומס בשעות הרבות בהן עובד כדי לעמוד בתשלומי חובותיו.אמין להערכת שירות המבחן עניינה בדמות השירות ל佗עת הציבור עשויה להוות הן גורם מפחית סיכון להישנות העבירה שהיא בה לחבר את הנאשם באופן מוחשי לאחריותו לעבירה והן גורם חינוכי וمفכח לחברה, אך משום שנמצא הנאשם בחדרה עמויקה מכך שיתקשה להתחודד עם ריבוי המשימות והמטלות, יהיה נכון למקד את מאמצי השיקום של הנאשם בהליכים הטיפוליים.

#### טייעוני הצדדים לעונש

7. המאשימה הפניה בטיעוניה לערכים המוגנים שנפגעו כפועל יצא ממעשיו של הנאשם, ובهم שלמות גופה של המתלוננת, בריאותה, בטחונה ושלוות נשפה בפרט כאשר העבירות בוצעו בין כותלי ביתה, בנווכחות בנותיה הקטינות ועל רקע שימוש לרעה באלכוהול, וכאשר אין מדובר במקרה חד פעמי. המאשימה עתרה לקבעת מתחם עונש נפרד לשני האירועים שנע בין מספר חדשניים שכיל וירצטו בעבודת שירות ועד לשנת מאסר לצד רכיבי עונשה נוספים.

עוד בטיעוניה סקרה המאשימה את עיקרי הتسkieר שירות המבחן, התהlixir הטיפולי בו השתלב הנאשם והתקדמות בו, כאשר תחילת הנאשם ל�� אחריות חלקית על מעשי ובהמשך ל�� אחריות אך השליך התנהגותו על שימושו לרעה באלכוהול. כן עדמה על ההlixir שיקומי שעבר הנאשם במשך למעלה משנה ועל השפעתו החזיבית על הנאשם כפי שמשתקף בתסקיiri שירות המבחן והמלצתה שבצדם.

לנוכח הודיעת הנאשם, העבר פלילי, לקיחת האחריות בשני כתבי האישום המתוקנים והתהlixir השיקומי, מסכימה המאשימה כי יש מקום לסתות ממתחם העונש הולם מטעני שיקום, אך לטעמה יש לעשות כן באופן מתון. בסופו של דבר עתרה המאשימה להשיט על הנאשם עונש מאסר בגין חדשניים שירצטו בעבודות שירות, מאסר מוותנה, קנס ופיצוי למתלוננת. עמדתה תמכה בפסקה (רע"פ 1884/19 פלוני נ' מדינת ישראל (14.3.2019); ת"פ 19-64349).

ו-מ) מדינת ישראל נ' פלוני (26.4.2020); רע"פ 1805/11 שמחיב נ' מדינת ישראל (7.3.2011).  
ב"כ הנאשם טען כי המתחם לו עותרת המאשימה כמו גם עתירתה העונשית, מחמירה יתר על המידה  
ואינה תואמת את מדיניות העונישה הנוהגה, ואף לא את נסיבותיו האישיות של הנאשם או את כברת הדרך השיקומית  
שעבר.

בא כוח הנאשם עמד בטיעונו על הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כאשר מבלי להקל ראש שני כתבי  
האישום מגלים אירועים שرف האלים בהם אין מהחרורים, אירועים שהם תולדת מערכת יחסים לא תקינה  
ובrukן שימוש באלכוהול. בהקשר לכך אף הפנה לאופי החבלות שלא הצריכו טיפול רפואי. לטעמו חרף הפרשי הזמן  
בין האירועים, כאשר אלו בוצעו כלפי אותה המתלוונת יש לראותם כאירוע אחד שיש לקבוע בגיןו עונש הולם  
אחד כנע בין מאסר מותנה ועד למספר חדש עבודות שירות ועונישה נלוות.

עוד בטיעונו המפורטים עמד בא כוח הנאשם על נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שעולה בין היתר מتسקיר  
שירות המבחן ובهنנה את גילו של הנאשם, נסיבות חייו המורכבות, העובדה כי הנאשם הוודה ולאחר מכן אחראית על מעשיו,  
חסר זמן שיפוטי, חסר את עדות המתלוונת כמו גם העובדה כי מאז ביצוע העבירה אין קשר בין הנאשם למતלוונת.

במקודם הטיעון עמד התהילה השיקומי יוצאת הדופן שעבר הנאשם בזמנו ובמנוגתק מההילך הפלילי ועוד קודם  
לכניסתו לשירות המבחן לתמונה, היותו של הנאשם דר רחוב, השתלבותו ביוזמתו בקהילה למכורים במקלט חיים  
ברעננה (ענ/1), הליך הגמilia שארך כונה ומחזה, המעביר להוסטל השיקומי לצד השתלבות במסגרת תעסוקתית ועוד  
היום. כן הפנה לנכונותו של הנאשם להעמק התהילה ולהשתלב בטיפול בתחום האלים הזוגית. עוד הדגיש הנאשם  
מתמודד עם שיקום חייו במישורים רבים והטלה עונש של עבודות שירות או שירות לתועלת הציבור יפגעו ביכולתו  
להמשיך ולרכז את מאציו בהמשך התהליך השיקומי.

בא כוח הנאשם סיכם והפנה לכך כי מדובר במקרה בו נסיבותיו האישיות של הנאשם, התהליך השיקומי וכברת  
הדרך שעבר, מצדיקים גזרת עונש בתחתית מתחם העונש לו עTER. למצער אם בית המשפט יראה לקבוע מתחם גבוה  
יותרמן הנטען, הרי בנסיבות מקרה זה ראוי לטעמו לחרוג ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום.

9. הנאשם בדבריו האחרון שיתף אודוט ה כלים אותם רכש ורכש בהילך השיקומי לראשו בחיי, בין היתר  
כיצד למדוד מה מותר ומה אסור, לכבד האחר ומהי מערכת יחסים בריאות ותקינה. כן שיתף ברצונו לקבל עזרה ברכישת  
כלים ובהבנה מהי דמות אב על מנת להיות אבא לילדיו ולנהל מערכות יחסים תקינות. עוד סיפר על התמודדו במקומות  
העובדה, על כך שנגמל מסמים ומסר הדברים הבאים: "אני אסיר תודה שהלכתי לתהילה שיקומי כי אני רוכש הרבה  
כלים, היום אני משתמש מאוד לגשת לאנשים, לפנות בכבוד, ולא כמו שהכרת...". כן הביע הנאשם חרטה וצער על  
אלימות מילולית שהביע בעבר כלפי אחרים.

#### דיון והכרעה

#### מתחם העונש ההולם

10. בעניינו, על אף שאין מדובר באירועים המתרחשים על פני אותו ציר הזמן, קיים בין האירועים קשר  
החזק והם בוצעו כלפי מי שהיה בת זוגו של הנאשם, המעשים אף בעלי מאפיינים דומים ובוצעו על רקע שימוש לרעה  
באלכוהול. מכאן יש להסביר על המעשים כאירוע בגינו יש לקבוע עונש הולם אחד ובאופן שישקף את העובדה כי  
התנהגותו האלימה של הנאשם לא הייתה מקרה חד פעמי. ההלכות שנקבעו בעניין הגדרת המונח "אירוע" ידועות  
ומוכרות ולא מצאתן לחזור על הדברים (ראו ע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.2021), ע"פ 5643/14  
עיסא נ' מדינת ישראל (24.6.2015), ע"פ 2519/14abo קיעאן נ' מדינת ישראל (29.12.2014), 15 1261/15 דלאל נ'

מדינת ישראל (13.9.2015)).

11. מתוך העונש ההולם יקבע בהתאם לעיקרונות ההלימה תוך מתן משקל לעריכים שנפגעו מביצוע העבירות, מידת הפגיעה בהם ומידיות הענישה הנוגה, והכול בנסיבות הקשורות לביצוע העבירות.

12. העריכים החברתיים המוגנים שנפגעו ממעשי של הנאשם הם זכותה של המתלוונת לכבוד, להגנה על חייה ושלמות גופה זכotta לשלוות נפש ותחושת ביטחון. עבירות האלימות כלל, וכגンド בנות זוג בפרט, הפכו זה מכבר לרעה חולה, תופעה נפסדת שאינה חולפת ועל בית המשפט מוטלת החובה להוכיח מעשי אלימות במשפחה בענישה ממשמעותית ומוחשית. ראו מני רבים, רע"פ 340/21 מシリ נ' מדינת ישראל (28.01.2021):

"כפי שהודגש לא אחת, יש לנகוט בנסיבות הענישה מחמירה ומרתיעה כלפי עבירות אלימות במשפחה - ואלימות בין בני זוג בפרט - על מנת למגר תופעה נפסדת זו. זאת, בין היתר לנוכח הקשי הקיימים לעתים בחשיפת עבירות אלו, המבוצעות בהסתדר מאחרוי מפטן הדلت; הפגיעה הקשה שהן מסיבות לתחשות הביטחון של בני המשפחה - וקורבנות המעשים בפרט; והחשש מהסלמת המעשים באופן העול Af לסקן את ח' בני המשפחה, ובهم בת זוגו של התוקף (ראו והשו רע"פ 1884/19 פלוני נ' מדינת ישראל (14.3.2019))."

13. בחינת מדיניות הענישה הנוגת בעבירות אלימות במשפחה מלמדת על מנעד רחב של עונשים המוטלים על נאים בעבירות אלו, החל ממאסרים מותניים ועד מאסרים ממושכים בפועל. אפשר למצוא דרגות חמורה שונות, כאשר בסופו של דבר העונש שנגזר תלוי במגוון שיקולים וביניהם טיבה ואופייה של האלימות, תוצאות המעשים והנזק שנגרם לדורבן העבירה, רמת סיכון להישנות עבירות, עבר פלילי, נסיבותיו האישיות של הנאשם ועוד.

14. להלן רשימה בלתי ממצה של גזר דין בעבירות אלימות רלבנטיים לעניינו, אך אבהoir כי חלק מהמקרים עולמים בהרבה בחומרתם על המקרה כאן וחלק נופלים ממנו. אך יש בהם ללמד על הuko המחייב בו נוגת הפסיקה בעיקר כנגד נאים נודרי אופק שיקומי (ואין זה המקרה כאן).

רע"פ 1884/19 שMRI נ' מדינת ישראל (14.3.2019) - הנאשם הורשע לאחר שמיית ראיות בתקיפה סתם בגין זוג ותקיפה הגורמת חבלה של ממש בגין זוג וזאת בארכעה אירופאים שונים בפרק זמן של שניםים. באירוע הראשוני, תקף הנאשם את המתלוונת בכר שהכה מכת אגרוף בראשה וגרם לשיטות בצוואר ובזהה, נפיחות בלסת התחתונה ורגישות בחלק האחורי בצוואר. במקרה אחר אחז בגרונה בשתי ידייו, הצמיד אותה לקיר וחנק אותה. במקרה נוסף סטר לה בפניה, ובאירוע תקיפה נוספת בשערותיה מהמיטה וגרם לחנוקתה באמצעות שרשרת שענדת על צווארה. בית המשפט השלים קבע מתוך ענישה שנע בין מספר חודשי מאסר לרייצוי בדרך של עבודות שירות ועד שנת מאסר ורכבי ענישה נוספים וגרר על הנאשם מאסר בפועל בן 4 חודשים ורכבי ענישה נוספים. הערעורים שהוגשו לבית המשפט המחויזי והעלון נדחו (פסק הדין הציג על ידי המאשימה אך דומה כי אין צורך לומר כי מדובר במקרה בו מכך הרבה בהרבה מעניינו של הנאשם כאן).

רע"פ 3077/16 פלוני נ' מדינת ישראל (2.5.2016) - נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה כנגד העונש אשר הוטל על המבוקש בגין הרשעתו באירוע יחיד של תקיפת בת זוג. המבוקש "דחף את המתלוונת לעבר המיטה, משך בשערה, סובב את גופה, וכופף את גופה לעבר הרצפה בעודו או חז בצווארה". בית משפט השלים קבע מתוך עונש הולם שנע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוץ על דרך של עבודות שירות ועד ל-14 חודשים. נשקלו נסיבות

לקולה, הנתק שבן הנאשם למצלונת והuder הרשות קודמות, ולחומרה היעדר הבעת חרטה מצד המבוקש. נגזר על המבוקש עונש של 6 חודשים מאסר לרצוי בפועל לצד רכיבי עונשה נוספים. ערעור לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה. בבקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון דחפה תוק מתן דגש על הצורך בגינוי חריף של מעשי הנאשם ועל עונשה שתהלום את חומרתם.

**רע"פ 977/16 פלוני נ' מדינת ישראל (10.2.2016)** - המבוקש הורשע בתקיפה הגורמת חבלה של ממש, תקיפה סתם בת זוג, היזק לרכוש בمزיד ואיומים. המבוקש הגיע לביתה של המתלוננת ניפץ את מכשיר הטלפון שלה על קיר הבית, הכה בפניה ומשך בשערה. לאחר מכן הוסיף להכות בפניה ובראשה וגרם נזק לדלת הבית. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הולם שנע בין 12 ועד ל-36 חודשים. על המבוקש נגזר עונש מאסר בן 24 חודשים לצד רכיבי עונשה נוספים. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המבוקש והעמיד את עונש המאסר על 18 חודשים שכן לא היה מקום לזקוף לחובת המבוקש את הפרת תנאי שחרור.

**רע"פ 3463/15 פלוני נ' מדינת ישראל (21.5.2015)** - נדחתה בבקשת רשות ערעור של המבוקש נעדר עבר פלילי אשר הורשע בתקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, בתקיפה סתם בת זוג ובהייזק לרכוש בمزיד. המבוקש תקף את בת זוגו בקר שטטר לה וגרם לה לשטף דם בסמוך לעיניה ולפצע מדם בשפתיה. בנוסף, במקורה קודם היה הינה בה באמצעות חgorה. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הולם שנע בין 8 ועד ל-18 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט לא קיבל את המלצת שירות המבחן שכן המבוקש לא החל בהליך טיפול שייש בו להציג על סיכון" שיקום. לבסוף נגזר על המבוקש עונש מאסר בן 10 חודשים ורכיבי עונשה נוספים. ערעור לבית המשפט המחוזי נדחה תוך שנקבע כי בית משפט השלום עשה חסד עת חוף את מתחמי העונשה.

**עפ"ג (תל-אביב) 21-01-2021-39724 משרקי נ' מדינת ישראל (8.3.2021)** - הנאשם הורשע על פי הודהתו, בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג בכר שטאפס בחזקה, השיכב אותה על המיטה, תפס בידיה וטטר לה מספר פעמים בפניה. כתוצאה מהתקיפה נגרמו למצלוננת המטומות בידיה ושמלה נקרעה. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הנע בין מאסר קצר לרצוי בעבודות שירות לצד עונשה נלוות ועד 12 חודשים מאסר לרצוי בפועל לצד עונשה נלוות. לבסוף גזר על הנאשם, בן 26, רוק, נעדר עבר פלילי, שהודה בפתח משפטו וחסר בזמן טיפול ניכר ובהעדת המתלוננת, תוך התחשבות באפיק טיפול, עונש של צו של"צ בהיקף של 150 שעות, לצד מע"ת, פיצויים למצלוננת על סך 1,200 ₪ וצו מב奸. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי בוטל צו של"צ אך ההרשעה יותר רכיבי העונשה נותרו בעינם.

**עפ"ג (חיפה) 20-07-2021-40254 מדינת ישראל נ' פלוני (7.1.2021)** - הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג. ברקע שתייה אלכוהולית, תקף הנאשם את בת זוגו, בעט בה, חנק אותה באמצעות כבל חשמלי, הטיח אגרופים בפניה והפילה לרצפה. במעשה גרם לה חבלות גופניות של ממש בדמות שריטות ביד, אדמומיות ונפיחות בעין ודם על האף. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר לתקופה קצרה שניית לרצוי בעבודות שירות ועד מאסר בן 12 חודשים. גזר על הנאשם אשר נתן אחירות על מעשייו, שהודה וחסר בזמן טיפול רב ובהעדת המתלוננת, לחובתו הרשות קודמות ושירות המבחן נמנע בהמלצה טיפול בעניינו, עונש של מאסר בפועל לתקופה של 4 חודשים אשר יוציאו בעבודות שירות לצד מע"ת. בית המשפט המחוזי קיבל את העreauור וגזר על הנאשם 6 חודשים מאסר בפועל חלף המאסר בדרך של עבודות שירות, יתר מרכיבי גזר דין ישארו ללא כל שינוי.

**עפ"ג (מחוזי מרכז) 20-12-1616 פיקדו נ' מדינת ישראל (15.2.2021)** - המערער הורשע לאחר שמייעת

ראיות באינומים ותקיפה סתם בין זוג בכר שתפס בשערת המטלוננט, משך ובעט בה. שכנה שהבחינה במתරחש עצקה לumaruer לחודל מעשי זה או אים עליה בתגובה. בהמשך זרך המuaruer טלפון על המטלוננט, תפס בידה ומשר אותה. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הולם שנע בין מספר חודשי מאסר אשר אפשר לרצותם על דרך של עבודות שירות ועד ל- 10 חודשים מאסר לצד רכיבי עונישה נוספים. המuaruer נידון למאסר בן 14 חודשים הכלולים הפעלת מאסרים מותנים (5 חודשים ו- 3 חודשים). ערעור לבית המשפט המחויז התקבל בחלוקתו, המאסרים המותנים הופעלו בחופף והumaruer נידון לעונש מאסר בן 11 חודשים.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 20-08-40581 אללו נ' מדינת ישראל (17.11.2020) - (הוזג על ידי המאשימה), המuaruer הורשע בהתאם להודאותו בתקיפת בת זוג בכר שستر לה, כשהתרחקה ממנו תפס בידה ומשר אותה לכיוונו, הפליה ארצתה והכה אותה בכל חלקו גופה. בהמשך אחץ בראשה ומשר אותה לכיוונו. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשי מאסר בפועל ועד ל-18 חודשים מאסר לצד רכיבי עונישה נוספים. ערעור על חומרת העונש נדחה. הנאשם שלא ריצה מאסר מעולם ובמלצתה שלילית של שירות המבחן. ערעור על חומרת העונש נדחה.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 19-12-22674 ابو סלימאן נ' מדינת ישראל (25.2.2020) - המuaruer הורשע בעבירה של תקיפה סתם, בית משפט השלום עמד על עברו הפלילי של הנאשם, על היעדר תשקיין או אופק שיקומי וכן על כך שהנאשם הודה וחסר זמן שיפוטי יקר. נגזר על הנאשם עונש מאסר בן 11 חודשים לצד רכיבי עונישה נוספים. ערعروו נדחה.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 19-06-24733 בDIR נ' מדינת ישראל (11.11.2019) - המuaruer הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של תקיפת בת זוגו הגורמת חבלה של ממש. הוא הכה אותה מספר פעמים לניגע עיני בתם הקטינה, וכשניסתה להתרחק ממנו הלך בעקבותיה והכה בראשה, אחץ בזרועותיה, השכיבה על הרצפה והכה בראשה ובגופה, משך בשערת הכה אותה בפניה. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הולם שנע בין 24-12 חודשים וא/or הליך טיפול ממושך שעבר המבחן והמלצתה חיובית של שירות המבחן וגזר את עונשו למאסר בן 10 חודשים. ערعروו נדחה.

עפ"ג (מחוזי ירושלים) 15-05-57596 פלוני נ' מדינת ישראל (23.8.2015) - המuaruer הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בשני אישומים בעבירה של תקיפת בת זוג ובאיושם הראשוני הורשע גם בעבירות אינומים. דובר בגין 64 געדר הרשותות קודמות שהיא גורש מהמטלוננט בעת האירועים מושא כתוב האישום, ולאחריהם נשא לה מחדש. שירות המבחן המליך על שעות לתועלת הציבור ונמנע מהמלצת טיפולית. בית המשפט קיבל את הערעור באופן חלק, קבע מתחם עונישה שנע בין מספר חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות ועד למספר חודשים מאסר בפועל. בהתחשב בהודאותו של המuaruer ובמכלול נסיבותיו האשיות קוצרה תקופת המאסר בעבודות שירות והועמדה על 45 ימים (ח'לף חמישה חודשים). כן קוצרה תקופת המאסר המותנה.

ת"פ 19-04-6188-6 מדינת ישראל נ' קולסניק (12.4.2021) - הנאשם הורשע בהתאם להודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש - בין זוג. הנאשם נעדר עבר פלילי, שיתף פעולה עם שירות המבחן באופן חלק בלבד. לאור זאת קבע בית המשפט מתחם עונש בין מספר חודשי מאסר שניין לרצות בעבודות שירות ועד לשנת מאסר בפועל. לבסוף, גזר בית המשפט על הנאשם ארבעה חודשים מאסר בפועל לריצוי על דרך של עבודות שירות לצד רכיבי עונישה נוספים.

עפ" (תל-אביב) 20-06-11523 פלוני נ' מדינת ישראל (30.7.2020) - הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות

של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג ובאיומים. על רקע ויכוח בין הנאשם למתלוונת בדירותם, תקף הנאשם את המתלוונת בכך שטר לה, חנק אותה ובעט בה וכתוואה מכך נגרמו למתלוונת חבלות בשפתה העליונה, בצווארה, מאחורי האוזן ובעינה השמאלית. בהמשך, איים הנאשם עלייה כי ירצח אותה וישב עליה מסר עולם. בית המשפט השלים קבע מתחם עונש כנע בין מסר קצר לריצוי בעבודות שירות ועד לשנת מסר לצד עונשה נלוות. בית המשפט מצא לסתות מתחם העונשה משיקולי שיקום וגזר על הנאשם, עונש של צו של"צ בהיקף של 140 שעות, לצד מע"ת וצו מב奸. העירור שהוגש בבית המשפט המחויז נדחה.

ת"פ 19-12-64349 מדינת ישראל נ' פלוני (26.4.2020) - הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בכתב אישום מתוקן בכך שטר לבת זוגו בפניה, בעט בגופה מספר פעמים, חנק אותה מגוננה והטיח אותה למיטה תוך שתפס בגוננה ועשה כן מספר פעמים, וגרם לה לחבלות בدمות שריפות והמטומאות בכל חלקו גופה. במקרה אחר סטר בפניה. בית משפט השלים קבע מתחם עונש הולם בגין האישומים כנע בין מספר חדשניים שיכל וירצוי בעבודות שירות ועד עונש מסר בפועל לצד רכיבי עונשה נוספים וגזר על הנאשם 7 חודשים מסר בפועל ועונשה נלוות (הוৎ עיל ידי המאשימה - אך מדובר במקרה חמור מעניינו של הנאשם כאן, האלימות קשה וכוללת טירות, בעיות בכל חלקו הגוף, תפיסת צואරה של המתלוונת עד לחניקתה וכתוואה ממיעשים אלו נגרמו לה חבלות ושריטות בכל חלקו גופה והוא נזקקה לטיפול רפואי).

ת"פ (ת"א) 17-05-59630 מדינת ישראל נ' פלוני (1.5.2019) - הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בביצוע עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש- בן זוג. הנאשם תקף את המתלוונת על רקע שתית אלכוהול לרעה בכך שהוא אותה באמצעות ידו ורגלו בפניה ובפלג גופה העליון. כתוואה ממיעשי הנאשם נגרמו למתלוונת דימום מאפה, שריטות בצווארה ובידיה וסימנים אדומיים בידיה. בית משפט השלים קבע כי מתחם העונש הולם נע בין מסר לתקופה קצרה, אותו ניתן לריצות בעבודות שירות ועד 12 חודשים מסר בפועל וממצא לסתות מתחם העונשה מטעמי שיקום, האריך את המסר המותנה, צו מבחן ושל"צ והתחייבות להימנע מעבירה.

ת"פ (ירושלים) 17-03-15543 מדינת ישראל נ' פלוני (5.11.2020) - הנאשם הודה והורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. הנאשם תקף את המתלוונת, בנוכחות בנותיה הקטניות ואחייניתה של המתלוונת, על רקע חשווי כי זו מנהלת רомн, בכך שמשך בשערותיה, הטיח את ראהה בארון, וכן הכה מכת אגרוף בפניה. כתוואה ממיעשי נגרמה למתלוונת חבלה בפניה, שטפי דם מתחת לארכובת העין ואדמנויות בלחיים. בית משפט השלים קבע מתחם עונשי הנע בין מסר למשך מספר חדשניים על דרך בעבודות שירות ועד ל-12 חודשים מסר בפועל לצד עונשה נלוות. בית המשפט גזר על הנאשם, בן 35, נעדר עבר פלילי, שלא נמצא בקשר עם המתלוונת, תוך התחשבות בחילופי הזמן, שמעוניין ליטול חלק בהליך הטיפולו, שהינו משמרן מלא לבנותיו, עונש מסר למשך 60 ימים אשר ירצו בדרך של עבודות שירות לצד רכיבי עונשה נוספים.

15. בענייננו, הנאשם אשר היה תחת השפעת אלכוהול תקף בשתי הזדמנויות את בת זוגו. באירוע הראשון בזמן, סטר הנאשם למתלוונת, קילול וצעק עלייה וכתוואה ממיעשי נגרמו לה נפיחות ואדמנויות מתחת לעין ימין. באירוע השני, תפס הנאשם את המתלוונת בידה, גرم לה לסימן כחול בזרוע ולאחר מכן כאשר ביקש לשפט על הספה בסלון, דחף אותה והכה אותה בגביה. מדובר בפגיעה שהתרחשה בביתם של בני הזוג במקום האמור לספק למתלוונת תחושת בטחון ומוגנות בפרט על ידי מי ששמה בו את מבטחיה ועוד לעיני בנותיה הקטניות. עם זאת, לא מדובר באירועים מתוכננים ולא נלוותה להם אכזריות ואף לא נעשה שימוש בחפצים כפי שאפשר לראות בתיקים רבים מידי המובאים לפתחו של בית המשפט. כמו כן וambil להקל ראש בחומרת מעשיו של הנאשם, שהרי החבלות שנגרמו למתלוונת אין

ברף חומרה גבוהה ולרבה המזל היא לא נזקקה לטיפול רפואי. עם זאת, הפגיעה אינה פיזית בלבד אלא נפשית ודומה כי אין להכbir מילימ על תחושת ההשפה והbizיו שלבטח חשה המתלוננת. כל אלו מובילים למסקנה ומוביל להקל ראש לפיה הפגיעה בערכיהם המוגנים היא בינוונית נמוכה.

16. לאור כל האמור, בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירות, במידה הפגיעה בערכיהם המוגנים ובמידניות הענישה הנוהגה, מצאתि לקבוע את מתחם העונש ההולם בין מאסר קצר שיכל וירוצה בדרך של עבודות שירות ועד שנת מאסר ורplib ענישה נוספת.

#### גזרת העונש המתאימים לנואם

17. אקדמיים תוצאה להנמקה ואומר כי מצאתि לסתות ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום.

18. כדיו סטייה ממתחם העונש ההולם אפשרית רק בהתקיים החריגים הקבועים בסעיף 40(ב) לחוק העונשין והעסקים בקיים של פוטנציאלי שיקומי משמעו או לצורך מיוחד בהגנה על הציבור. סעיף 40 לחוק העונשין מאפשר לבית המשפט לחזור ממתחם העונש ההולם אם מצא כי הנאשם "השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתתקם". בהקשר זה נפסק כי לשם סטייה מן המתחם יש להצביע על פוטנציאלי שיקומי גבוה. ראו ע"פ 17/2017 קrndel נ' מדינת ישראל (18.4.2018), שם עמד בית המשפט העליון על השיקולים המרכזיים בהם יטה בית המשפט להפעיל את סמכותו ולחזור ממתחם העונש ההולם. עוד נקבע כי את סיכוי השיקום יש לתמוך בעובדות, ראיות ובראש ובראונה בתסוקיר שירות מבחן. ראו: ע"פ 8377/18 ירושלמי נ' מדינת ישראל (31.7.2019); ע"פ 2125/18 דוד נ' מדינת ישראל (18.12.2018) (להלן: עניין דוד); ע"פ 4678/18 אנופריב נ' מדינת ישראל (23.1.2019).

19. הצדדים מסכימים כי בעניינו של הנאשם ישנה הצדקה לסתיה ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום, המחלוקת נוגעת מידת החריגה. לעומת זאת סיקומית צופה פנוי עתיד אינה הולמת את נסיבות העונה והמעשה. בעניין זה איני רואה עין בעין עם המאשימה.

20. אחזור מהמקובל וטרםacro בسؤال מידת הסטייה, אבחן איזה עונש היה מושת על הנאשם בשים לבנקודות הזכות העומדות לטובתו, אף בהתעלם מההילך השיקומי שעבר. אמנה מקצתן: הנאשם, בן 38 רווק ואב לשני ילדים, נעדר עבר פלילי. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, לך אחריות על מעשי שני כתבי אישום וחסר לא רק זמן שיפוטי אלא חשוב מכך עדותה של המתלוננת. העבירות בוצעו בשנת 2018 ובשנת 2019 ומאז אין כל טענה כנגד הנאשם, ויש בכך ללמד כי ההליך המשפטי מהו זה גורם מרתייע ומציב גבולות.

21. נסיבותיו האישיות הקשות והחריגות של הנאשם כעולה מטיעוני בא כוחו ומתסקרים שירות המבחן אף הם עומדים לזכותו. כזכור הנאשם גדל בצל אב שנקט נגדו באלים, חסף אותו לנורמות התנהגות פסולות ובהן שימוש בסמים ובלכוהול, אמו נפטרה והוא נעדר עורף משפחתי תומך. הנאשם התמודד עם חסכים רגשיים ופיזיים שלא טופלו, אינו עובד ומהר תקופה היה דר רחוב. מכלול הנתונים והעובדות מלמדים על כך שאלה השפיעו והובילו להתמכרותו של הנאשם לאלכוהול ולגיבוש דפוסים אלימים. עם זאת, משברים אישיים או התמכרות לאלכוהול וסמים אינם יכולים להצדיק בשום פנים או אופן את ביצוען של עבירות מעין אלו ובכלל.

22. על יסוד נתונים אלו, היה מקום להטיל על הנאשם בגין מעשיו עונש כולל בדמות מספר חודשי מאסר לריצו' בדרך של עבודות שירות. זאת אף אם לא היה עובר הנאשם הילך שיקומי כלשהו. מכאן שהסתיה ממתחם העונש ההולם והטלת עונש של מאסר מותנה כהמלצת שירות המבחן אינה בבחינת סטייה חדה.

ועתה לבחינת התהיליך השיקומי. לא אחזור ואפרט את תוכנם של התסקיריהם. אומר בטעמץית, הנאשם עשה כבר דרך בתהיליך השיקומי בפרט כאשר בוחנים את נקודת הפתיחה ממנה החל לצעוד ביוזמתו, בכוחות עצמו בלבד. במנוחך מההיליך המשפטי, הוא השתלב בקהילה טיפולית סגורה המיעודת לדייריו רחוב ברעננה, שהוא שם כמנה בתנאים שאינם פשוטים וסימן אותה בהצלחה ולשביעות רצון הגורמים הטיפוליים. עם סיום הטיפול בקהילה עבר הנאשם להוסטל בטבריה שם שווה עד היום. הנאשם אף השתלב במסגרת תעסוקתית בתחום נירוסטה ומוגרות וזאת לאחר תקופה ארוכה בה לא עבד כלל. הנאשם שיתף פעולה באופן מלא עם הגורמים הטיפוליים, הביע מוטיבציה ורצון לשינוי חייו. להתרשם שירות המבחן הנאשם במהלך השלבים השונים של התהיליך רכש כלים ומימוןיות להבעת רגשות ותקשורות נכונה. התרשומות זו מתחזקת נכון דבריו האחוריים של הנאשם לפני, בהם שם את מרכז הקבד על מושמעות התהיליך הטיפולי שעבר יכולתו לישם את שהפיק ממנו בהתמודדות היומיומית.

24. נכון הדבר כי התהיליך טרם הتسويים וניכר הצורך המשיך ולהעמיק את הטיפול ולשמרו, בפרט ככל שהדבר נוגע לשילובו של הנאשם בטיפול בתחום האלימות הזוגית, אך כבר עתה אפשר להתרשם מכברת הדרך שעשה הנאשם אשר שמר על ניקון מסמים ואלכוהול ונמנע מעורבות שולית פורצת חוק. התהיליך בהחלט נתן אופטימיות רבה בנוגע לעתידו של הנאשם.

25. משנוכחות כי קיים פוטנציאלי שיקומי גבוה ובשים לב למאמצו של הנאשם לשנות את אורחות חייו והתמודדו בהיליך השיקומי, מצאתי כי יש לתת להמלצת שירות המבחן משקל נכבד.

26. אודה כי התלבטתי האם יש מקום להטיל על הנאשם שירות לתועלת הציבור כעונש חינוכי שהיה בו להמחיש את חומרת מעשיו ואולם, בכך לאפשר לנימש להמשיך ולרכז את מרבית מאמציעו בתחום השיקום, לא עשה כן. עם זאת אבהיר לנימש באופן ברור כי ההיליך אינו מסתיים כאן ובאם לא יעמוד הנאשם בתנאי צו המבחן אפשר יהיה לשוב ולגזר את דין חדש.

27. התוצאה אליה הגיעו, וחילولة שלא היה בא להעביר מסר מוטעה של סלחנות למי שנocket באלוות כלפי בניו זוג, אלא שהוא בא לשדר מסר לפיו בית המשפט יטה לבקר הליך שיקומי על פני שיקולים אחרים במקרים המתאיםים. העדפת האינטראס השיקומי של הנאשם אף היא מהוות חלק מהאינטרסים הציבוריים.

הוצאתה

28. אחר כל אלו, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עבירות אלימות מסווג פשע.

ב. 3 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עבירות אלימות מסווג עוון.

ג. צו מבנן למשך 12 חודשים. הסברה לנימש ממשעתו של צו המבחן ואפשרות הפקעתו והטלת עונש במקומו.

ד. הנאשם יתן התchieבות בסך 1,500 ₪ להימנע תוך שלוש שנים מביצוע עבירה בה הורשע. הנאשם יצהיר על התchieבותו לפני עז היום, שאם לא כן, ירצה תקופת מאסר בת 5 ימים.

צו כללי לモזגיהם.

**זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.**

המצוירות תעביר עותק מגזר הדין לשירות המבחן.

ניתן היום, ד' טבת תשפ"ב, 08 דצמבר 2021, במעמד הצדדים.