

ת"פ 63571/06 - מדינת ישראל נגד ברטי גלייל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 17-06-63571 מדינת ישראל נ' גלייל

לפני כבוד השופט העמיה דניאל בארי

מדינת ישראל- ע"י עו"ד מוטי רייזמן

נגד

ברטי גלייל - ע"י עו"ד יעקב שקלאר ועו"ד רותם דגן

הנאשם:

פסק דין

כללי:

1. ביום 19/8/2019 הגיעו בנו הנואש מכפרתמו והודה בעובדות כתוב האישום המתוון. בעקבות הודהתו הורשע הנואש בעבירה של גידול סם מסוכן לפי סעיף 6 לפקודת הסמים (נוסח חדש), תשל"ג - 1973.
2. הצדדים הסכימו כי הגנה תהיה רשאית להגיש ראיות כדי להוכיח כי הסם שנתפס לפי סעיף 5 לעובדות כתוב האישום המתוון הוא בגדר פסולת שלא ניתן לעשות בו שימוש.
3. הצדדים ציינו כי אין ביניהם הסדר לעניין העונש. הוסכם כי הנואש יופנה לשירות המבחן וההגנה ביקשה שהשירות יבחן גם את סוגיות ביטול הרשותו של הנואש.
4. מכתב האישום המתוון עולים הפרטים הבאים:
 - א. עובר ליום 21/6/2019 התגזר הנואש בדירה גן הכללת מרתח ברחוב אליהו ברלין 5 בת"א.
 - ב. בקומת המרתף של הדירה אשר דלת הכניסה אליו הוסתרה באמצעות כווננית ספרים, הקים הנואש מעבדה ביתית לגידול סמים מסווג קנבוס. במקום החזקן 18 עציצים וכיוד נוספת.
 - ג. בחדר החזקן אדניות, חומרה דישון, שני גופי תאורה, שניים לגופי תאורה, מסנן אוור, מד חום דיגיטלי, מסנן מים ושני שרובי אוור.
 - ד. בתאריך 21/6/2019 החזקן במרתף קנבוס במשקל נטו של 16.93 גרם . בתוך צנצנות החזקן הנואש קנבוס במשקל נטו של 229.34 גרם ובחדר השינה חשיש במשקל 8.9 גרם נטו.

עמוד 1

ה. בנוסף, במרთף בשקיית שחורה החזק הנאשם בסמ"ס מסוג קנבסו במשקל 769.92 גרם. חלק מהשם כלל גבעולים שלא נועד לשימוש.

ו. בחדר השינה החזק הנאשם בכיסף מזומן 71,900 ל"נ, 9550 אירו ו- 900 דולר של ארה"ב.

הערך המוגן:

5. הנאשם פגע בערך המוגן של מניעת השימוש והחזקה בסמים מסוכנים.
6. המחוקק קבע עונש מירבי של עשרים שנות מאסר לעבירה של גידול סם מסוכן. יחד עם זאת נוכח ההתפתחויות החברתיות של השנים האחרונות התוחזקה המודעות לצורך לאבחן בין גידול לצורכי שחזור בסם לגידול לצריכה עצמית.
7. הדברים מוצאים ביטוי גם בהנחות המאשימה לגבי מדיניות העמדה לדין בתיקי גידול סמים מסוכנים.

מתחם הענישה:

8. מתחם הענישהמושפע מנסיבות ביצוע העבירה. כאמור יש משמעות חשובה למטרת הגידול לכמות הסם שמגדלים למיקום הגידול.
9. אם גידול הסם נעשה בדירה שנשכלה באופן מיוחד למטרה זו ומדובר בנסיבות גדולות המתחם יהיה הרבה יותר חמיר.
10. בנסיבות של מקרה זה מתחם הענישה ההולם נעה בין 4 ל- 10 חודשים מאסר.

טענות הצדדים:

11. התביעה בבקשת לקבוע מתחם ענישה שנע בין 8 ל- 24 חודשים. כמו כן בבקשת ב"כ המאשימה להכריז על הנאשם כסוחר סמים ולחבל את הכסף שנטפס בדירתו.
12. ב"כ הנאשם בבקשת לאמץ את המלצת שירות המבחן ולבטל את הרשותו של הנאשם ולהטיל עליו של"צ ללא הרשותה וצו מבנן.

.13. ב"כ הנאשם דחה מכל וכל את הבקשה להכריז על הנאשם כסוחר סמים וציין כי לא הוצגה שום ראייה המצביעת על סחר בשם. הסגנור הוסיף כי כל העובדות מצביעות על גידול סם לצריכה עצמית.

.14. הסגנור הגיע חוות דעת של מומחה, מר יair רביד, ממנו עולה כי השם שנטפס בשקית השחורה במשקל 769.92 גרם הוא בגדיר פסולת שלא ראוייה לשימוש רפואי או שימוש פנאי.

חוות הדעת הוגשה ללא התנגדות מבלתי שהמאמינה בבקשתה לחקור את המומחה או להגיש עדות הזמנה.

פסקין שירות המבחן:

.15. בתסוקיר מיום 10/10/19 ציין שירות המבחן כי הנאשם הינו אדם בן 50 לפחות עבר פלילי. השירות ציין כי הנאשם הבין הוא זקוק להיליך טיפול וחול לעבור הליך כזה במסגרת פרטית מזה קצר יותר משלושה חודשים.

.16. שירות המבחן מסר כי הנאשם פיתח תלות בקניביס לאורך השנים וכן סבל מקשיים רגשיים. הנאשם מטופל היום בתרופות נגדות חרדה והפסיק לשמש במים. בדיקות שtan שנערכו לו יצאו נקיות מסמיים.

.17. השירות הוסיף כי הנאשם סבל מתגובה פוטוס טראומטית עקב מעצרו. הנאשם הינו בעליים של שני חברים וחבר בבורסה הירושלמיים. הוא מטפל באימנו שהינה עיורית ונכה.

.18. שירות המבחן ציין כי הרשעתו של הנאשם עלולה לפגועה בניהול החברות בעלותו וכן עלולה למנוע את הארכת חברותו כחבר בבורסת הירושלמיים.

נוכח האמור לעיל המליך שירות המבחן לבטל את הרשותה להטיל על הנאשם ביצוע של"ז בהיקף 250 שעות וצו מבן לשנה.

סיכום:

.19. הנאשם הוא אדם לפחות עבר פלילי, הסתבכותו הנוכחי הינה הסתבכותו היחידה בפליליים.

.20. הנאשם היה עוצר קרוב לחודש בין 19/7/19 - 21/6/19. לאחר שחררו ממUPER הוטלו על הנאשם תנאים מגבלים.

.21. ככל אדם שביצע עבירה צפוי להיות מושע בדיון. הימנעות מהרשעה הוא חריג לכלל .

.22. בע"פ 9893/06 **אסנת אלון נ' מדינת ישראל** (31/12/07) נאמר:

"חרף הכלל האמור, המשפט מניח כי במרכבות החיים האנושיים על תחפוכותיהם, בהשתקפותם בהליך הפלילי, עשויים להיווצר מצבים קיצוניים אשר אינם מתאימים להחלטת העיקרון העונשי הרחב, המחייב הרשעה פלילת בעקבות הוכחת האשמה. במצבים חריגים מיוחדים ויאצאי דופן", כאשר עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עצמת פגיעה של ההרשעה הפלילית בנאשם האינדיבידואלי לבין תועלתה של הרשעה לאינטראס הציבור - חברתי הכללי, נתון בידי בית המשפט הכוח להחליט כי חרף אשמתו של הנאשם, הוא לא יורשע בדיון...".

.23. במקרה זה שוכנעתי נכון הتسקיר, חוות דעתו של המומחה, עברו הנקי של הנאשם, העובדה כי הגידול היה לצריכה עצמית והנזק הקונקרטי שייגרם לנאשם אם הרשעה תישאר על כנה כי יש הצדקה בביטול הרשעה.

.24. מסקנתי הנ"ל הושפעה גם מההילך הטיפולי המוצלח, שעבר הנאשם סמים וכן מתוקפת מעצרו והתנאים המגבילים שהוא נתן בהם.

.25. לא מצאתי כל הצדקה להכריז על הנאשם כסוחר סמים ועל כן יש להחזיר לו את הכספי שנapterסו בביתו .

השתילים, הסמים והחומר ששימש לגידול הסמים יושמדו.

.26. אני מטיל על הנאשם ביצוע של"צ ללא הרשות בהיקף של 250 שעות בהתאם לתוכנית שנובשה ע"י שירות המבחן. כמו כן אני נותן צו מבחן למשך 12 חודשים.

העתיק פסק הדין יועבר לשירות המבחן

נמסר על זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, ו' כסלו תש"פ, 04 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.