

ת"פ 63470/09 - מדינת ישראל נגד נ. סופרי מרכז הבניה בע"מ, נ.ס. טלאור - חשמל לבניה, תעשייה ומיזוג בע"מ, נמרוד סופרי

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 63470-09 מדינת ישראל נ. סופרי מרכז
הבנייה בע"מ ואח'

בפני כבוד השופט הישם אבו שחאדה
בעניין: - מדינת ישראל
ע"י עווה"ד כרמל קדר

נגד
הנאשמים-

1. נ. סופרי מרכז הבניה בע"מ
2. נ.ס. טלאור - חשמל לבניה, תעשייה
ומיזוג בע"מ
3. נמרוד סופרי
ע"י עווה"ד עמית בר טוב

גזר דין

כתב האישום

1. כתוב האישום כולל חלק כללי ושלושה אישומים. על פי החלק הכללי, הנאשםות 1 ו-2 הן חברות פרטיות ונרשמו כ"עסק מורשה" לעניין חוק מס ערך מוסף, התשל"ו - 1975 (להלן: **חוק מע"מ**). הנואם 3 היה המנהל הפעיל של הנאשםות 1 ו-2 וזאת בין השנים 2016 ו-2017.

2. על פי עבודות האישום הראשון, הנאים 1 ו-3 לא הגיעו חמישה דז"חות תקופתיים לרשותם מע"מ וזאת לחודשים ינואר 2017, מרץ 2017, ספטמבר 2016, אוקטובר 2016 ונובמבר 2016. הנאים 1 ו-3 הודיעו בעבודות האישום הראשון ועקב כך הורשו ביצוען של חמיש עבירות של אי הגשת דז"ח במועד לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מע"מ.

3. על פי עבודות האישום השני, הנאים 2 ו-3 לא הגיעו במועד שישה דז"חות תקופתיים לחודשים אוקטובר 2016, נובמבר 2016, דצמבר 2016, פברואר 2017, מאי 2016 ואוגוסט 2016. הנאים 2 ו-3 הודיעו בעבודות האישום השני ولكن הורשו ביצוען של חמיש עבירות של אי הגשת דז"ח במועד לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מע"מ.

על פי עובדות הנאשם **השלישי**, הנאים 2 ו-3 הגיעו במועד שני זו"חות תקופתיים לחודשים ינואר 2017 ויוני 2017, אך ללא צירוף התשלום של המס שנובע מהדו"חות וזאת כנדרש על פי חוק. בעקבות הודיעיתם של הנאים 2 ו-3 בעקבות הנאשם **השלישי**, הם הורשו בשתי עבירות של הפרת החובה לתשלום המס המגיע לתקופת זו"ח תקופתי עם הגשתו לפי סעיפים 118 ו-88(א) לחוק מע"מ וכן סעיף 23(ב)(1) לתקנות מע"מ.

טענות הצדדים לעונש

המאשימה טענה שבאים הראשון סכום המחדל היה 240,000 ₪, ובאים השני סכום המחדל היה 170,700 ₪ ובאים השלישי סכום המחדל היה 18,000 ₪. סך כל המחדלים בגין כתוב הנאשם שבו הורשו הנאים היה כ-430,000 ₪. כתוב הנאשם הוגש בשנת 2017 והחדלים הוסרו לאחר חלוף מספר שנים. המאשימה טענה שלגבי הנאשם 1, יש לקבוע מתחם קנס שנווה בין 12,000 ועד 24,000 ₪ וכן התחייבות להימנע מעבירות ולגבי הנאשם 2 יש לקבוע מתחם קנס שנווה בין 8,000 ועד 19,000 ₪ והתחייבות כספית. באשר לנאים 3, המתחם שהוצע לעוניין רכיב המאסר היה בין 4 ועד 9 חודשים, מאסר על תנאי ומתחם קנס שנווה בין 20,000 ועד 34,000 ₪.

בא כוח הנאשם הדגיש שהנאשם נעדר עבר פלילי, נשוי ואב לילדים ונקלע לחובות כספיים כבדים והיום מכילול חובותיו הכספיים עומדים על למקרה מ-2.1 מיליון שקל (נ/2). כמו כן, הנאשם עבר אירוע מוותי בשנת 2016 שפגע ביכולת הדיבור שלו וגרם לירידה משמעותית ביכולת התפקיד של ידו ורגלו. תהליך השיקום של יכולת הדיבור ושל התפקיד של ידו ורגלו נמשך מספר רב של שנים. لكن, ההגנה טענה שלאור מכילול נסיבותיו האישיות של הנאשם, יש להסתפק במאסר על תנאי.

מטעם הנאשם העיד מר יוסף אברהם זוהר עד הגנה ואשר העיד שהוא עוסק בפעולות התנדבותית בעיר בית שמש וסבבתה. לטענתו, בעבר הנאשם היה אדם נדיב שסייע רבות למשפחות נזקקות ולנערם במצוקה ותרם רבות מכיספו ומזמןנו. لكن, לטעמו, יש להקל באופן משמעותי משמועות בעונשו של הנאשם.

מתחם העונש הכולל

במקרה שבפני, "מידת הנזק" שנובעת מהעבירות שבahn הורשו הנאים, באה ידי ביטוי בסכום המס שנמנע מקופה המדינה ועומד על סך כולל של כ-430,000 ₪. אביא להלן דוגמאות מהפסיקה למדינות הענישה הנויה לסקומים דומים בעת שבוצעו מחייב עונן לפי סעיף 117(א) לחוק מע"מ.

- א. רע"פ 1579/18 **אבו אלקום** (פורסם ב公报) (20.03.18). המבוקש הורשע בביצוע 47 עבירות של אי הגשת דוח במועד לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מע"מ. המבוקש הגיע חלק ניכר מהדוחות לאחר מועד הגשת כתוב האישום, אך בעת מתן גזר הדין, המבוקש נותר חיב לרשויות מע"מ סך של 462,815 ₪. המבוקש הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון. בית משפט השלום השית עליו 8 חודשים מאסר בפועל, מסר על תנאי וקנס בסך של 40,000 ₪, התchia'בות כספית בסך של 20,000 ₪ וכן הוצאות משפט בסך של 5,500 ₪ עקב התנהלותו של המבוקש אשר גרמה להטمسות ההליכים בתיק. ערעורו לבית המשפט המחוזי בבאר שבע נדחה וכן בקשה רשות ערעור שהגשים לבית המשפט העליון. צוין שנסיבות האישיות של המבוקש, לרבות היותו לוקה במחלת נפש, היוו אב לשמנוה ילדים והקריסה הכלכלית אליו נקלע לא מנעו את הטלת עונש המאסר מאחריו סורג ובריח.
- ב. רע"פ 8507/09 **shall נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (24.1.10). הנאשם הורשע בביצוע 29 עבירות לפי סעיף 117(א) לחוק מס ערך נוסף. סכום המס שהנאם השתמש מתשלומו היה 442,130 ₪. הנאשם נדון ל-6 חודשים מאסר שירצטו בדרך של עובדות שירות וכן לכנס כספי בסך של 80,000 ₪.
- ג. רע"פ 288/13 **אלחלואה נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (14.1.13). המבוקש הורשע בביצוע 29 עבירות לפי סעיף 117(א) ובנוסף גם 10 עבירות לפי סעיף 216 לפוקודת מס הכנסה, שענינו אי הגשת דוח. סכום ההשתמטות עמד על סך של 425,408 ₪ (לסכום השתמטות ממש ראו את פסק הדין של בית המשפט המחוזי ב- עפ"ג (מחוזי מרכז) 52555-06-12 על המבוקש הושת עונש מאסר בפועל של 7 חודשים וכן קנס בסך 20,000 ₪. בקשה רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.
- ד. רע"פ 6296/09 **איקס איקס נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (9.8.09). המבוקש הורשע בביצוע עשר עבירות לפי סעיף 117(א) לחוק מס ערך נוסף. סכום ההשתמטות ממש עמד על 300,130 ₪ והוstonו עליו 6 חודשים מאסר בפועל וכן קנס בסך 15,000 ₪.
- ה. רע"פ 11640/05 **סופר סטאר נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (14.5.06). המבוקש הורשע בביצוע 9 עבירות לפי סעיף 117(א) לחוק מע"מ, כאשר סכום ההשתמטות ממש עמד על 270,000 ₪. הוstonו עליו 10 חודשים מאסר בפועל וכן קנס בסך של 100,000 ₪.
- ו. רע"פ 4173/15 **אבו הלאל נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (29.6.15). המבוקשים הורשעו בגין ביצוע 26 עבירות של אי הגשת דוח במועד לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך נוסף ו זאת במהלך השנים 2007 ועד 2011. קרן המס בגין הדוחות שלא הוגש הייתה 400,000 ₪ והריבית בגין הייתה 195,000 ₪. בית משפט השלוםקבע כי מתוך העונש ההולם נע בין 3 עד 10 חודשים מאסר בפועל. המבוקשים היו נעדרי עבר פלילי והמחדלים לא הוסרו.

בסיומו של יום, הושתו על המבקשים 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך של 20,000 ₪. המבקשים הגיעו ערעור לבית משפט המחויז שנדחה, ונדחתה גם בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ז. עפ"ג (מחוזי מרכז) 62686-11-15 **קליר תעשיות זכויות בע"מ נ' מדינת ישראל** (17.5.16). עניינים של המערערים נדון בפני בית המשפט השלום בرمלה במסגרת ת"פ 3214-11-12 [פורסם ב深刻的] (15.10.15). במקרה זה היה מדובר בעבירות עונן לפי חוק מע"מ כאשר סכום המחדל היה 404,106 ₪. המחדל, בסופו של יום, הוסר במלואו, אך באיחור של שלוש שנים. בנוסף, מוחוץ לכתב האישום היו מחדלים שטרם הוסרו. במקרה זה, הושתו על המנהל של המערערת ארבעה חודשים מאסר בפועל שירותים בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסך 17,000 ₪ או 50 ימי מאסר תMOREתו. כמו כן, על המערערת, החברה, הושת קנס בסך 17,000 ₪. כמו כן, על הנאשם הוטלה התchiaיות כספית בסך 15,000 ₪ להימנע במשך 3 שנים מביצוע עבירה לפי חוק מע"מ. החברה והמנהל הגיעו ערעור על חומרת העונש בבית המשפט המחויז במחוז מרכז ובಹמלצת בית המשפט, וב הסכם המערערים, הערעור נדחה.

9. על כן, לאור ההחלטה שהובאה לעיל, הנני קובע שמתחם העונש ההולם לגבי נאשם 3, נס בין 3 ועד 12 חודשים מאסר בפועל, בצווף קנס במתחם שנע בין 20,000 ועד 34,000 ₪. לגבי הנאשומות 1 ו-2, מתחמי הקנס ההולם שהוצעו על ידי המאשימה, מקובלים עליי.

העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם

10. בעת קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את הנתונים שלhalb: העדר עבר פלילי; הודהה וחיסכון בזמן שיפוט; מצבו הרפואי של הנאשם 3 וזאת על רקע האירוע המוחוי שבער; היותו של הנאשם נשי ואב לילדים; הסרת מלאה המחדלים מושא כתוב האישום.

11. מכלול הנסיבות שנוגעות לביצוע העבירות שבן הורשע הנאשם 3 לרבות סכומי המחדל והאיוח הניכר בהסתרת המחדלים, וזאת בשילוב הנסיבות האישיות שהובאו לעיל, מחיבים השתת עונש מאסר בפועל של 4 חודשים שירותים בדרך של עבודות שירות. דא ערך, נתבקש חוות דעת של הממונה על עבודות השירות לעניין שאלת כשירותו של הנאשם לבצע עבודות שירות, וממנה עולה שהוא לא מתאים לביצוע עבודות שירות בשל בעיותו הבריאותיות השונות.

12. הדעה המקובלת בפסקה היא שבמקרים מיוחדים וחריגים ניתן לסתות לlolא ממתחם העונש ההולם בשל מצב רפואי. אחד המקרים החרגים והמיוחדים הוא כאשר מדובר בנאשם שסובל ממצב רפואי מורכב, כך שהייה בתחום כותלי בית הסוהר תהווה סיכון ממשי לבריאותו עד כדי קיצור תוחלת חייו של הנאשם. מקרים מעין אלה הם חריגים ונידירים והכלל המקובל הוא שקייםה של מגבלה רפואית צו או

אחרת, לא תשמש חסם מפני השחתת מאסר בפועל מאחריו סורג ובריח (ראו למשל: ע"פ 4456/14 **קלנר נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] 29.12.15) בפסקאות 216 - 222 לפסק דין של כבוד השופט פוגלם, והידוע כפסק הדין בעניין **לפוליאנסקי**; דנ"פ 623/16 **פינטו נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] 8.2.16) בפסקה 7 להחלטתו של כבוד השופט ג'יבראן; רע"פ 1076/16 **כהן נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (16.11.2016) פסקה 9 לפסק דין של כבוד השופט ג'יבראן).

13. יתר על כן, אף מצב רפואי מורכב וקשה של בן משפחה שבו מטפל נאשם לא ישמש בסיס לסתיה לקולא ממתחם העונש ההולם, גם אם הטלת מאסר בדרך של עבודות שירות עלולה לפגוע בגין המשפחה המטופל בשל העדר זמינות של הנאשם שמטפל בו (רע"פ 2844/16 **מאיר ביאלה נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (13.4.2016)).

14. במקורה שבפני, לא התרשתי שקיימות נסיבות אישיות חריגות שיצדיקו סטייה ממתחם העונש ההולם בשל מצב רפואי. בעיות הרפואיות של הנאשם ואשר מונעות ממנו מלבצע עבודות שירות לא יכולות לשמש נימוק לסתיה ממדייניות העונשה המקובלת, לפיה העונש הראי הוא מאסר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שירות. מצבו הבריאותי של הנאשם איננו נמנה על אותם מצבים חריגים שבהם יש לסתות ממתחם העונש ההולם.

15. כאמור, מצב רפואי קשה של נאשם איננו מהו חסם מפני השחתת מאסר בפועל. לדוגמא לכך בהקשר של עבירות מס ראו את החלטתו של כבוד השופט שהם ב-רע"פ 1342/17 **חיורי נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (13.2.2017) פסקה 7, שם נאמר "אשר **לחשו של המבקש כי מאסרו יוביל להחמרה במצבו הרפואי, אצין כי חזקה על שלטונות שירות בתיה הסוהר כי עניינו לבקשת טיפול הולם ויתנו מענה לצרכיו הרפואיים, ככל שיידרש".**

16. כמו כן, בפסקה ניתן למצוא דוגמאות שבהן הecidedים הסכימו שהעונש שיושת על הנאשם יהיה מאסר בפועל שירותה בדרך של עבודות שירות ולאחר קבלת חוות הדעת של הממונה על עבודות שירות נמצא כי הנאשם בלתי מתאים לבצע עבודות שירות ולכן בית המשפט השית עליו תקופת מאסר בפועל מאחריו סורג ובריח קצרה יותר מהתקופה שעלייה הecidedים שתורצה בדרך של עבודות שירות (ראו למשל: רע"פ 3667/14 **קרדי נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (1.6.2014)). וכן אעשה במקורה שבפני. הוא אומר, לאור העדר התאמתו של הנאשם לבצע עבודות שירות בשל בעיותו הרפואיות, יושת על הנאשם עונש של מאסר בפועל לתקופה קצרה יותר מתקופת המאסר שהייתי משית עליו בדרך של עבודות שירות.

17. כאמור, עניין רכיב המאסר בפועל, אילולא מצבו הרפואי של הנאשם, העונש הראי הוא ארבעה חודשים מאסר בפועל שירותו בדרך של עבודות שירות. לאור מצבו הרפואי של הנאשם יש לצמצם את תקופת המאסר בפועל מאחריו סורג ובריח ל-90 ימים בלבד, שהינה תקופה שעדין מציה

בתוך מתחם העונש ההולם שקבעתי.

18. לפיך, הנני משית על הנאשם 3, נמרוד סופרי, את העונשים הבאים:

א. 90 ימי מאסר בפועל.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים ממועד שחרורו, לא יבצע עבירה לפי חוק מס ערך מסוים.

ג.

ה הנאשם ישלם קנס בסך 20,000 ₪, או 40 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-20 תשלומיים חודשיים שוויים ורצופים כאשר הרាជון שבhem עד ליום 1.6.21 והיתריה ב-1 לכל חודש של אחריו. היה ואחד התשלומיים לא ישולם במועד, אז יעמוד מלא סכום הקנס לפירעון מיד.

19. כמו כן, הנני משית על הנאשם 1, נ. סופרי מרכז הבניה בע"מ, קנס בסך 12,000 ₪. הקנס ישולם ב-12 תשלומיים חודשיים שוויים ורצופים כאשר הרាជון שבhem עד ליום 1.6.21

והיתריה ב-1 לכל חודש של אחריו. היה ואחד התשלומיים לא ישולם במועד, אז יעמוד מלא סכום הקנס לפירעון מיד.

20. לבסוף, הנני מshit על הנאשם 2, נס. טלאור - חשמל לבניה ותעשייה בע"מ, קנס בסך 8,000 ₪. הקנס ישולם ב-8 תשלומיים חודשיים שוויים ורצופים כאשר הרាជון שבhem עד ליום 1.6.21 והיתריה ב-1 לכל חודש של אחריו. היה ואחד התשלומיים לא ישולם במועד, אז יעמוד מלא סכום הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, ח' ניסן תשפ"א, 21 מרץ 2021, במעמד הצדדים.