

ת"פ 63360/04/21 - מדינת ישראל נגד מוניר סעדי

בית המשפט המחוזי בחיפה
ת"פ 21-04-63360 מדינת ישראל נ' סעדי (עציר)
לפני כבוד השופט דניאל פיש
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
הנאשם
מניר סעדי (עציר)

בשם המאשימה: עו"ד ראייד רחאל - ס' בכיר בפמ"ח (פלילי)

בשם הנאשם: עו"ד ליאור דיידי ועו"ד מיתר לוגסי

זכור דין

1. הנאשם הודה במסגרת הסדר שלא כלל הסדר אוזחות העונש, בbrities עבירות נשק (נשיםא והובלה) לפי סעיף 144(ב) רישה וסיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ואילוים לפי סעיף 192 לחוק.

指出 שכתב האישום המקורי כלל גם עבירות נשק מסווג החזקה וUBEIRA נוספת של איוםים.

2. על פי האמור בכתב האישום המתוקן, ביום 13.4.21 החזיק והוביל הנאשם תת מקלע מאולתר, מחסנית שבה 13 כדורים 9 מ"מ ורימון הלם סינור M7920, ללא רשות על פי דין. בסמוך לשעה 00:12:00 יצא הנאשם מבית הוריו בכפר עראמשה כשהוא מחזיק תיק גב שבתוכו הנשק שתואר לעיל. באותו עת הגיעו בסמוך לבית שוטרים שהבחינו בו כשהוא יוצא בריצה מהירה בחצר הבית והם רדפו אחריו עד שהוא נכנס לאתר בניה ונפל על הקרקע.

המקלע נמצא כשהוא עוטף בחולצת BD בצביע ורוד ולידו המחסנית והתחמושת, כמו כן נמצא הרימון שהוא עוטף בניילון נצמד בתוך שקית ניילון.

3. הנאשם נעצר והובא לתחנה, שם אים על אחד השוטרים ששמר עליו, ובהמשך על אים על שוטר נוסף.

4. לנאשם עבר פלילי שהתיישן של עבירה של תקיפה סתם משנת 2007 והזק לרכוש במידה משנה

.2008

5. בטיעונים לעונש העידו לטובת הנאשם שני עדים: אורי נחמה, שהוא היום מנהל היישוב ערامة, שמכיר את הנאשם באופן אישי. הוא סיפר שהנאשם היה אדם נורטטיבי ולא בעל קווים עבריניים. עדי שני היה מדחת מג'יס שמכיר את הנאשם מילזות, תיאר אותו כאדם טוב, לא עבריין, שמתחרט על מעשיו ותיאר גם שהוא איש צבא עד שנפצע בצורה קשה בידי מרסיס כתוצאה מפיצוץ מוקש.

טייעוני המדינה לעניין העונש

6. המדינה טענה למתחם עונישה הולם שבין 3.5 עד 6 שנות מאסר.

7. נטען שנפגע הערך החברתי המוגן של שמירת שלום הציבור והגנה על חי אדם. נטען שעבירות הנشك מביאות לזמן נشك שעובר מיד ליד ומגדיל את מעגל האלים בחברה. בנוסף, ציינה פגיעה בשלטון החוק ובנכיגו.

8. נטען שהמציאות בארץ כיום מח'יבת מתן ביטוי לעוני הולם בשל המסוכנות הגלומה בעבירות הנشك.

9. ביחס למידיניות העונישה צינו המקרים הבאים:

- ע"פ 6021/21 **על עובד נ' מדינת ישראל** (19.12.21); שם נידון ערעורו של הנאשם נעדר עבר פלילי בגין נשיאת M16 והפרעה לשוטר אשר נידון ל-30 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט העליון לא התערב בתוצאה. באותו מקרה צוין שזו השעה להחמיר בעונישה לגבי עבירות הנشك כאשר הגיעו של עבירות אלה היא בזיכרון הכלולות. באותו מקרה לא הייתה מחלוקת שהנאשם לא היה זה שירה בנشك ורק הוביל אותו לפרק זמן קצר, כאשר שוטרים קיבלו הודעה על ירי בחורשה והבחינו במעורר כשהוא אווח בנشك והחל לבסוף מהם, והמשיך לבסוף למרות שקראו לו לעזרה.

- ע"פ 1509/20 **מדינת ישראל נ' ראפת נבاري** (2.7.20); ערעורה המדינה על קולות העונש שהוושת על המשיב של 27 חודשים מאסר לאחר שהורשע על יסוד הודהתו בעבירות של נשאה והובלה של נشك ובירי בנشك באוזור מגורים. למשיב היו 4 הרשעות קודמות בעבירות אלימות, החזקת סכין והפרעה לשוטר. בתסקיר הוערך קיום רמת סיכון ביןונית להישנות מעשים אלימים והוא היה מכור לאלכוהול. הערכמה הדינית השיטה עליו 27 חודשים מאסר שהוחמרו בבית המשפט העליון ל-36 חודשים מאסר.

- ת"פ 54607-07-19 **מדינת ישראל נ' יעקוב ג'בור** (12.1.20); הורשע הנאשם במסגרת הסדר דין

בザקנות נשק ואביזר נשק, 16 M ומחסנית ריקה ונידון ל-22 חודשים מאסר. לנאמן היו הרשות קודמות שאחת מהן התיישנה. הוגש תסקיר שלילי. נקבע מתחם שבין 30-20 חודשים מאסר ונגזרו עליי 22 חודשים מאסר.

ע"פ 579 **עammer אמג'ד נ' מדינת ישראל** (3.11.21); הורשע הנואם במסגרת הסדר טיעון בעבירות של נשייה, הובלה והザקנות נשק, אביזרים ותחמושת והザקנת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. נקבע מתחם ענישה לכל העבירות בין 2-4 שנים מאסר והנאום נידון ל-3 שנים מאסר. בית המשפט העליון התערב מטעמי אחידות הענישה לאור עונשו של השותף והעמיד את העונש על 31 חודשים מאסר.

10. במקורה דן, המדינה ביקשה מאסר בפועל שייקבע במחצית הראשונה של המתחם, מאסר מותנה מרתייע וקנס כספי.

טייעונים לעונש מטעם ההגנה

11. הסגנון טען שהARIOUIS מהווים אירוע אחד (עדשה שהמדינה לא חילקה עליה).

12. לעניין הערך החברתי שנפגע נטען שמדובר בפגיעה בשלום הציבור ובתחושים ביטחוני, אף נטען שמדובר בטעות בשיקול דעת ללא מחשבה מתוכננת. נטען שרמת הפגיעה בערכיהם הייתה נמוכה. הוסף שהנאום עשה ככל יכול עלי מנת לתקן את מעשיו, נטל אחריות והביע חריטה והבין את חמורת מעשיו.

13. לעניין הנسبות נטען שלא היה תחכם או תכנן מאחריו הפעולה, שלא נגרם נזק בפועל כמפורט מביצוע העבירה ושהסבירות שהביאו את הנואם לבצע את העבירה היו מצב נפשי ירוד ומעורער.

14. באשר למידנות הענישה אוזכרו מספר פסקי דין:

ע"פ 3336/18 **מדינת ישראל נ' הייאם סמאраה** (29.11.18); שם הגישה המדינה ערעור על גזר דין של בית המשפט המחווי בו הורשע הנואם על פי הודהתו בעבירות של נשיית נשק ותחמושת והザקנת תחמושת ונגזרו עליי 18 חודשים מאסר בפועל. באותו מקרה הנואם נצפה נסע ברכב עם שני אנשים נוספים כאשר כרזו לו לעצור. ברכב נמצאו שני כלי נשך מסוג קרב גוסטאב עם מחסניות בתוכם ונתקפס קרטון שהכיל 39 כדורי 9 מ"מ ו-8 כדורים נוספים בתוך גרב. אותו נואם היה בן 55 וריצה מאסרים בעבר. כשהשתחרר בגיל 30 החליט לעזוב בחו"ל ונתקק קשרים עבריניים. בתסקיר הוערכה רמת סיכון נמוכה והומלץ על עבודות שירות וצו מבחן. בית המשפט העליון התערב בתוצאה והחמיר את הענישה ל-24 חודשים, וזאת מפאת חמורת העבירה, ובין היתר, כshedoor בשמי כלי נשך וסירוב לעצור עת שהשוטרים הורו לו וכיון שלא ניתן הסבר מספק למטרת החזקת הנשק, זאת על אף תהילך השיקום

שהנאשם עבר קודם לכך.

ת"פ 28615-08-17 **מדינת ישראל נ' פארס חמדי** (23.4.18), שם הורשע הנאשם על פי הודהתו בעבירות נשק של החזקה ונשיא ועבירה הפרעה לשוטר במילוי תפקידו. הנאשם החזיק תחת מקלו מאולתר ובתוכו 9 כדורים וקופסה בה 50 כדורים ורימון יד מסוג הלם סנוור. הנאשם החזיק את הנשק בתוך תיק שהושם בפח אשפה במקום בו שהה וכשהבחן בניידת שהתקרבה למקום ברוח עם התכולה עד שנטפס. בית המשפט קבע שלא מדובר מקרים מעטים בהם נגזרו בגין עבירות נשק חדשני מאשר בודדים ישנים מקרים אחרים בהם נגזרו תקופות מאשר שנעות בין 20-34 חודשים. נקבע מטעם ענישה שבין 16-40 חודשים חדשני מאשר ונגזרו על הנאשם 22 חודשים מאשר בפועל. היה מדובר בנאשם צער בער פלילי משמעותי ובנוסף בעל הרשות בתחום התעבורה.

רע"פ 3619/21 **אבו הלאל נ' מדינת ישראל** (26.5.21); הורשעו המעורערים על פי הודהתם בעבירות של החזקת נשק ותחמושת שלא כדין, בגין החזקת שני כלי נשק מאולתרים מסוג קרלו, מחסניות ו-4 כדורים, וכן כדור תחמושת המשמש נשק ארכר. נוכח שיקולי שיקום, קבע בית משפט השלום שיש לסתות לקולא מתחם העונש והשיית על הנאשמים 9 חודשים מאשר בפועל לריצוי בעבודות שירות. בערעור נגזר על הנאשמים 10 חודשים מאשר בפועל ורשות הערעור נדחתה.

ת"פ 24171-06-19 **מדינת ישראל נ' חגי איזי** (19.10.19); נאשם ללא ערך פלילי הורשע בעבירות של החזקת אקדח ותחמושת ובהפרעה לשוטר במילוי תפקידו לאחר שנטפס נושא על קטנוו כשהוא מחזיק על גופו אקדח ובו משלבת מחסנית עם 12 כדורים. נקבע מתחם ענישה שבין 9 חודשים ל-3 שנים מאשר והוטלו 10 חודשים מאשר בפועל.

ע"פ 4978/19 **אבו מנטור נ' מדינת ישראל** (28.1.20); באותו מקרה נמצא רובה סער, שני מחסניות מלאות ושתי מחסניות מתאימות לאקדח, שלושה כדורים ומכלול לנשק בתוך רכבם. מעורער 1 הורשע בעבירה של נשיאה והובלת ומערער 2 הורשע בחזקת נשק. בית המשפט המחויז נידון הראשון ל-18 חודשים מאשר ואילו השני נידון ל-9 חודשים מאשר לריצוי בעבודות שירות. בבית המשפט העליון הוקל עונשו של המעורער 1 והוא מועד על 12 חודשים מאשר ולגביו הנאשם השני הועמד העונש של 6 חודשים מאשר.

ת"פ 2990-09-21 **מדינת ישראל נ' ביאדסה** (2.12.21); שם בגין החזקה, נשיאה והובלת נשק, שני כלי נשק - קלצ'ניקוב ואקדח חצי אוטומטי עם תחמושת תואמת לכל אחד - הוטלו 19 חודשים מאשר מתוך מתחם שנקבע שנע בין 19 עד 54 חודשים מאשר.

15. נטען שבמקרה דנן מדובר באדם צער, אב לילד קטן, שירות שירות משמעותי בצה"ל ללא ערך פלילי ושהמעצר הייתה גורם מרתיע עבורו.

16. נטען שהנאשם בעל מוטיבציה גבוהה לשנות אורה חייו ושבניתה מחמירה תחסום אפיק זה ותחשוף אותו לעולם עברייני ממנו הוא מעוניין להתרחק. כמו כן נטען שהנאשם נטל אחריות בשלב מוקדם של ההליך והוא מביע צער רב על מעשיו.
17. הוסיף טענות באשר לחריגה ממתחם הענישה ובסיומו של עניין נטען שיש לחרוג ממתחם הענישה ולשים את הדגש על שיקולי השיקום. יעיר שבדין חזר הסגנור מקו טיעון זה במידה מסוימת.
18. במהלך הטיעונים לעונש הוגש מסמך מטעם שב"ס שתיאר שהנאשם שולב בקבוצה טיפולית במסגרת מעצרו.
19. הזכיר עוד שהנאשם נפצע בשנת 2002 בשירות הסדייר והוא נכה בשיעור של 50%, כאשר הפציעה מלאה אותו עד היום.

עמדת הנאשם

20. הנאשם הביע צער על מעשיו וכי שפגע בעצמו ובמשפחה וביקש שלא להחמיר בעונשו.

דין

21. הנאשם יליד 1980 כבן 41 כיום ועצור מיום 13.4.21.
22. הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו היו שמירה על שלום הציבור וביטחונו. לאור העובדה שמדובר בעבירות נשק יש לקבוע כי מדובר בפגיעה לכל הפחות ברף הבינוי של הערכים.
23. באשר לתוכנו, אומנם הנאשם יצא מביתו כאשר הנشك ארך בטור תיק אך לא התבקרה תכילתית היוצאה ועל כן אין זה ברור מידת התוכן שקשרורה בעבירות. עם זאת הנאשם הוא אדם בגיר כבן 41 והוא צריך לדעת את הפסול שבמעשיו ולהימנע מהם.
24. לנאים אין עבר פלילי מכבד ונראה שהוא עושה מהלים ראשוניים במסגרת מעצרו לצרכי שיקום.

25. בהתבסס על הפסיכה שאזכרה לעיל והצורך בהחומרת הענישה יש לקבוע מתחם ענישה שבין 18 חודשים ל-45 חודשים מסור בפועל. בטור המתחם יש להתחשב בעובדה של הנאשם אין עבר פלילי מכבד ובונוס בhoeדאתו שנראית על פניה ככנה, ובונוס על כך נטילת האחריות וההודאה בשלב מוקדם של

ההילן.

.26. אשר על כן אני מטיל על הנאשם את העונשים כדלקמן:

- 24 חודשים מאסר בפועל מהם תקופה מעצרו החל מיום 13.4.21;
- מאסר על תנאי לתקופה של 18 חודשים למשך 3 שנים, כאשר התנאי יופעל במידה וה הנאשם יבצע עבירות אלימות או נשק מסווג פשע.
- קנס בסך 3,500 ₪ תשלום עד ליום 1.5.22.

זכות ערעור תוך 45 יום

ניתן היום, ב' שבט תשפ"ב, 04 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.