

## ת"פ 63341/12 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 12-17-63341 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני כבוד השופטת אליאנה דניאל  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד פלוני  
הנאשם

### قرر דין

הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוון, ולא הורשע טרם הטיעונים לעונש.

בהתאם לכתב האישום מתוון, גרש הנאשם מהמלוננט, ביום 17.11.22, לאחר שיצא ממרכז הקשר שם נפגש עם בן המשותף, שוחח הנאשם עם ידיתו ואמר לה כי הוא משתמש לשמר על שליטה עצמית אך לא יודע מתי זה יתרוץ. הוא הוסיף כי מתיישה, לדבריו, יעשה מהו קיזוני, הוא יודע איפה גרה המלוננט, ושאל אם הידידה מבינה למה היא קוראת בעיתון על גברים שרצו את ילדיהם. משהתعتمה איתו הידידה על דברים אלה, הוסיף ו אמר כי עוד רציחות אשר יפורסמו בתקשורת ישכנעו אותה, וכי כדור יכול לפטור הכל.

דבריו של הנאשם חמורים וקשים, ודאי שעיה שמדובר באב המאים לפגוע בבנו או בגורשו, ובוואי שחמור הדבר כאשר מנסה בת שיחו להרגיעו והוא שב על דבריו אלו.

במקרים אלו יש כדי לערער את הבטחן של המלוננט ושל הבן המשותף, כאמור מדובר באמירה חמורה וקשה.

חרף זאת, הגיעו המאשימה להסדר טיעון מוקל עם הנאשם, במסגרתו שקרה לעתור, בהסכמה, לאי-הרשעתו, ככל שתיקבל בעניינו תסקיר חיובי, והסכימה כי ככל שתיקבל תסקיר שלילי, תעתר למסר על תנאי וקנס בלבד.

עסקין בהסכמה מוקלה ביותר, אשר לא הותנה ע"י המאשימה בטיפול ממשי. כאמור, המאשימה סקרה כי אף אם יתקבל תסקיר שלילי, יש להגביל את עתרתה למסר על תנאי וקנס.

כיום, משהתקבל בבית המשפט תסקיר שלילי, ביקשה המאשימה לחזור בה מהסדר טיעון, ומשנדחתה עתרתה זו, ביקשה מבית המשפט שלא לכבד את הסדר הטיעון.

הלכה היא, כי למעט במקרים חריגים, על בתי המשפט לכבד הסדר טיעון אשר נכרתו בין הצדדים. במקרים בהם חורג

עמוד 1

בית המשפט לחומרה מהסדר טיעון נעשים במסורת, ובוואדי שכך הדבר מקום בו המאשימה עצמה מבקשת מבית המשפט לא לכבד הסדר טיעון אותו כרתה בעצמה.

כאמור בהחלטתי בכל הנוגע לדחית בקשה המאשימה לחזור בה מהסדר טיעון, יכולה המאשימה לכרות הסדרי טיעון בדרך אחרת עם נאשמים, להתנותם בנסיבות מסוימים, ובמקרה שבפניו פתוחה הייתה בפניה הדרך שלא להסכים עם הנאשם כי גם אם יתקבל בעניינו תסקير שלילי, תגביל עצמה למסר על תנאי וקנס בלבד.

נוכחות בדברים אלו, איני מוצאת מקום לחרוג מהסדר הטיעון אותו הציגו הצדדים בפני בית המשפט בחודש אפריל 2018.

אשר לגזרת דיןו של הנאשם, אכן צודקת המאשימה בטיעוניה כי התמונה המצטיררת מארבעה תסקרים שהוגשו בעניינו אינה חיובית, ובכלל זה ציון ע"י שירות המבחן כי הטיפול אותו עבר הנאשם בעמותת "שבילר" אינו מהוות מענה הולם למצבו ואינו מפחית את הסיכון להישנות התנהגות אלימה.

כך גם צודקת המאשימה בטיעוניה כי דברי המתלוונת לשירות המבחן ולמאשימה עצמה, מלמדים על העדר גבולות של הנאשם אף בהתנהלותו לאחר הودאותו בבית המשפט.

עם זאת, ומוביל להקל ראש, הרוי שעסקין בנאים כבן 40, נעדר עבר פלילי, העומד לדין לראשונה בחיי, אשר חרף הקושי המתואר בהתנהלותו עם המתלוונת גם עתה, וחurf פניו עשו אשר לעיתים אין מקובלות, אליה, לא נתען כי בנסיבות אלו עבר הנאשם שוב עבירה אiomית או כל עבירה אחרת.

איני מתעלמת מהקושי של המתלוונת להתמודד אל מול הנאשם, עם זאת ומוביל להקל ראש בדבר, הרוי שקושי זה הוא לעיתים רבים מנת חלוקם של בני זוג הנפרדים זה מזה, ואין בו כדי להביא, כאמור, לחריגה מהסדר הטיעון.

שמעתית את עתירת המאשימה להשיט על הנאשם פיצוי, ואולם אף קיבל זה, הגם שיש לכוארו מקום להטילו, לא נכון במסגרת הסדר הטיעון ולפיכך איני מוצאת מקום להשיט על הנאשם פיצוי.

נוכחות מכלול הניסיבות המתוארות, מורשע הנאשם בדיון ואני משיטה עליו את העונשים הבאים:

1. 8 חודשים מסר על תנאי לפחות 3 שנים לביל יעבור עבירה אלימות או אiomית.
2. קנס בסך 4,000 ₪ או 40 ימי מסר תמורתו.

הकנס ישולם בשमונה תשלום שווים ורצופים, החל מיום 1.8.19 ובכל 1 לחודש לאחר מכן.

העתק הפרוטוקול ישלח לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"א סיון תשע"ט, 24/06/2019 במעמד הנוכחים.