

## ת"פ 63199/07 - מדינת ישראל נגד עיסאם רגבי

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 63199-07-17 מדינת ישראל נ' רגבי(אחר/נוסף)

בפני כבוד השופט ירôn מינטקביץ'  
בעניין: מדינת ישראל ע"י עוז"ד בועז ביתון  
המאשימה  
נגד  
עיסאם רגבי ע"י עוז"ד ראובן טקה  
הנאשם

### גמר דין

### רקע

הנאשם הודה על פי הודהתו בשתי עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע ובUberה אחת של סיווע לניסיון גניבת רכב בצוותא. הודהת הנאשם ניתנה במסגרת הסדר דיןוני בין הצדדים אשר כלל תיקונים בכתב האישום, ללא הסכמה בעניין העונש.

ברקע האישומים, תכנית עבריתנית אשר נרכמה בין הנאשם לבין מספר מעורבים נוספים, לספק להם מספרי שלדה של מכוניות מסווג "יונדי", בהן טיפול במהלך עבודתו במספר בעיר ירושלים. המעורבים הרכינו באמצעות מספרי השלדה מפותחות מותאמים לאותן מכוניות, ובעזרת סורק ייעודי קודדו את מחשבי הרכב של המכוניות, באופן שnitן יהיה להניע באמצעות המפותחות המותאמים.

על פי האישום הראשון, הנאשם קשור עם מעורבים נוספים לגנוב יחידי רכב מסווג יונדי, מר. 4589731. ביום 17.07.10 בשעה 21:00 הגיעו הנאשם למקום חנייתה של מכונית הונדי ברכ' גולדה מאיר, חלק מהחנות השיטה לביצוע הגניבה. לאחר מכן הגיעו המעורבים הנוספים למקום, אחד מהם נכנס למונית, התניע אותה באמצעות מפתח מותאם אותו הרכינו ואז נעצר על ידי שוטרים שהיו במקום. שני מעורבים אחרים נמלטו מהשוטרים בנסיעה פרועה.

בשל מעשיו אלה הורשע הנאשם בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע ובסייע לניסיון גניבת רכב בצוותא.

על פי האישום השני, הנאשם קשור עם מעורבים נוספים לגנוב מכוניות יונדי שונות. לשם קידום הקשר העביר הנאשם לשותפיו מספרי שלדה של מכוניות אשר הגיעו לטיפולים במספר בו עבד על מנת שיוכנו באמצעות מפותחות מותאמים לצורך פריצת המכוניות וניבתן.

בשל מעשיו אלה הורשע הנאשם בעבירה של קשירת קשר לביצוע הפשע.

להשלמת התמונה אצין כי משפטם של נאים אחרים באותו מתנהל לפני ימים אלה. חלק מהמעורבים האחרים הודיעו במיוחס להם וענינם של השאר קבוע לשמיית ראיות. אביהיר, כי התיאור העובדתי שלמעשה מתיחס אף רק לחלקם של הנאים, ואין מהו קביעה לגבי אף אחד מהמעורבים האחרים, אשר חזקת החפות עומדת להם.

### טייעוני הצדדים

ב"כ המאשימה הפנה לחומרת העבירות שביצעו הנאים. בהקשר זה הפנה לכך שהנאשם מסר מידע קונקרטי תוך ניצול תפקido כעובד במוסך וחישפטו למידע שנמסר לו לצרכי עבודתו, ולכך שביצוע סיור מוקדים לפני גיבת הרכב מושא האישום הראשון. עוד הפנה לכך שהנאשם ושותפיו גנבו באישום הראשון רכב של נכה, ועל כן הפגיעה שנגרמה לבעל הרכב כתוצאה גניבתו, חרוגת מהפגיעה הנגרמת לבעלרכב אחר. לאור אלה ביקש לקבוע מתחם עונש הולם של מאסר בפועל לתקופה שבין 18 חודשים ועד 28 חודשים ולהשיט על הנאים עונש הנמצא ברף התחתון.

במסגרת טיעוני העיד ב"כ המאשימה את בעל המכונית שנגנבה בארوع מושא האישום הראשון. מדבריו העד עלה, כי הוא אב לשני ילדים הסובלים מנוכחות והרכב חיווי ביוטר להסתעתם.

ב"כ הנאים הפנה לנسبותיו האישיות של הנאים, ובכללן הودאותו והעדר הרשותות קודמות. עוד הפנה לכך שהמידע אותו סיפק הנאים, קרי מספרי השלדה של כל רכב שונים, אינם מהווים מידע סודי או מידע שנדרש ממש להישגו, שכן הוא מופיע בחalon הרכב. עוד הפנה לכך שמדובר באדם שלמד מקצוע והוא יכול לתקדם בעבודתו במוסך. לאור אלה ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהשיט על הנאים שירות לרווחת הציבור.

הנאשם ניצל את זכות המילה الأخيرة. בדבריו לפני הביע צער על המעשים והתחיב לא לחזור על המעשים פעם נוספת.

### מתחם העונש ההולם

רבות נאמר על החומרה שבUberות גיבת הרכב. עבירה זו פוגעת בקניינו של בעלי החוקי של הרכב ומעבר לנזק הכלכלי הישור לבעל הרכב, נגרם נזק כלכלי עקיף לציבור כולו, הנושא בעלותן הגבואה של פרמיות הביטוח. מעבר לכך, ככל עבירות רכוש, גם עבירה זו כוללת בתוכה סיכון להתרחשותו של אירוע אלים במקרה של היקלות בעלי הרכב, או בגין אכיפת החוק, אשר ינסו למנוע את גניבתו, כפי שאכן קרה באירוע המתואר באישום הראשון, בהתקלות עם המשטרה.

הנאשם סיפק לשותפיו מספרי שלדה של מכוניות שטופלו במוסך בו הוא עבד, על מנת לאפשר להם לגנוב את מכוניות אלו. באמצעות המידע שסיפק הנאים, יצרו שותפיו קודים הנחוצים לשכפול מפתחות חדשים לצורך פריצת הרכבים והtanעתם. מדובר בשיטת פעולה המעודדת על תחכים וידע מקצועיים רבים, החורגים במידה ניכרת מהנדרש לעבירות גיבת הרכבת "שגרתיות", המוכרות לבתי המשפט. מעשו של הנאים אף כלל הפרה של האמון אשר ניתן בו, הן על ידי מעסיקו והן על ידי לקוחות המוסך בו עבד. יתרה מכך, במסגרת מעשיו מושא האישום הראשון הנאים אף הגיעו ל"סיור שטח" ערב קודם לניסיון גיבת הרכב, ומעשו חרגו ממיסירת מידע בלבד.

בית המשפט העליון עמד זה מכבר על תופעת גיבות הרכב במדינה, ועל הפגיעה הקשה לחברה שזו יוצרת. ראו לדוגמה דבריו של כב' השופט רובינשטיין בע"פ 11194/05 **עטיהabo סבית נ' מדינת ישראל** (פורסם בנוו): (15.05.06

למרבה הפעם, תופעת גניבות הרכב טרם עוקרה מושרש, ומכת המדינה שאליה נדרש בית משפט זה לפני בדיק עשור (פסק הדין בע"פ 5724/95 ניתן ב-12.5.96), כמעט שהפכה לעשר שנים; היא ממשיכה לנגור ברכושם של רבים, ופגיעתה רעה כלכלית ואנושית. המוט שבידי בית משפט זה לעשות הוא לחזק את ידיהם של בתים המשפט הדינמיים בראשיה מחמירה של העבירות הכרוכות בכך.

ר' גם ע"פ 13/2333, בסמל סאלם נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים, פסקה 4):

"עבירה של גניבת רכב הוכרה זה מכבר כעבירה חמורה, הן על ידי המחוקק אשר קבע לכך עונש מאסר ממושך וחמור مثل עבירות גניבה אחרות, והן על ידי בית משפט זה, אשר עמד על הצורך בענישה מחמירה ומרתיעה בגין ביצועה (ראו למשל: ע"פ 5724/95 אבו דחל נ' מדינת ישראל [פורסם בנבז] 12.5.1996); ע"פ 11194/05 אבו סבית נ' מדינת ישראל [פורסם בנבז] 17.12.2006); רע"פ 10899/08 אבו עישה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבז] 31.1.2011). הנזק שנגרם כתוצאה מעבירה זו הוא רב, הן כלפי המשתמש ברכב שנגנבות, והן כלפי הציבור בכללתו לנוכח העלתה

#### **פרמיות הביטוח בשל ריבוי גניבות.**

בקביעת מתחם העונש אביה בחשבו את העובדה שמעשיו של הנאשם ושל שותפיו לקשר, התאפיינו בתכונן מוקדם, בחלוקת תפקידים וידע "מקצועי", ובנצל עבודתו של הנאשם לצור הנעת שרשרת המעשים שוספה גניבת כלי רכב. אמנם מעשיו של הנאשם התמצאו בחלק של ההכנה והסיווע למעשים והוא לא נכח בביצוע הגניבה עצמה, אך מנגד, תרומתו בהשגת מספרי השלדה של המכוניות הייתה משמעותית לקידום הקשר. ואומר בהקשר זה, כי העובדה שהמעורבים האחרים יכולים להגיע למספרי השלדה של המכוניות באופן עצמאי אינה גורעת מחומרת מעשיו של הנאשם.

בחינת מדיניות הענישה הנווגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים שהורשו בעבירות ניסיון או סיוע לניסיון גניבת רכב מוגע רחוב עונשים והכל בהתאם לנסיבות ביצוע המעשה והעווה (ר' רע"פ 14/109 7109 צור סיג נ' מדינת ישראל, ת"פ (ראשל"צ) 15-01-11462 מединת ישראל נ' אנדרו ויצמן, ר' גם עפ"ג 13-08-26529, אבו סרחאן, ע"פ 7163/13, כסואני, ע"פ 2519/14, ענאל ועפ"ג 11136-02-13, אבו נאיב לעניין החומרה שבעבירות גניבות הרכב ומתחמי הענישה שם).

לאור אלה, מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם הוא מאסר בפועל לתקופה שבין שמותה חודשים ועד שניםיים לצד עונשים נלוויים.

#### **נסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירות**

ה הנאשם יליד 1986, נשוי ואב לשלושה. למד מכונות רכב וניהול מוסכים ועובד בתחום זה למשך מספר שנים. אין לחובתו הרשות קודמת.

מתסקרים שירות המבחן בעניינו עולה, כי הנאשם לוקח אחריות למשעו, אם כי הסביר בפניו קצת המבחן כי לא היה מודע באופן מלא לשימוש שנעשה במידע שהעביר. שירות המבחן התרשם כי ברקע לעבירות, ניסיונו של הנאשם להרחיב את מעגלי החברתיים, תוך בחינת גבולותיו וגיבוש זהותו העצמית.

ה הנאשם הביע לפני שירות המבחן חרטה, ביטה רצון לחזור לחייו הנורמטיביים ולהשתלב בטיפול. לצד זאת שירות המבחן

הבחן כי מדובר באדם המתאפיין בחוסר בשלות רגשית המתתקשה להציג לעצמו גבולות. לאור אלה המליץ שירות המבחן על הטלת צו של"צ בהיקף של 250 שעות לצד צו מבנן לשנה במסגרת ישתלב הנאשם בקבוצה טיפולית "יעודית".

## דין והכרעה

הרבית שיקולי הענישה פועלם לטובת הנאשם. הנאשם נעדר עבר פלילי, קיבל אחריות למשאיו, הודה והביע רצון להשתלב במסגרת טיפולית. בנסיבותיו של תיק זה, נתתי משקל רב להודאת הנאשם, אשר מלבד קבלת אחריות למשאים היה בה לחסוך זמן שיפוטי ניכר, לאור מורכבות התקיק.

לצד זאת, אני עր לכך שה הנאשם סייג לפני שירות המבחן את אחריותו לביצוע המעשים וניסה לצמצם מעורבותו ומודעתו למשאים שבוצעו.

لאור אלה, ראייתי להשיט על הנאשם עונש בתחריתו של מתחם העונש ההולם אותו קבעתי. אני ער להמלצת שירות המבחן, להמנע מהשתתת מסר, אך מדובר בחריגה ממתחם העונש ההולם, ולא ראייתי לכך הצדקה בנסיבותיו של המקרה.

לפיך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שמונה חודשים מאסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 17.6.18. מהמאסר ינוכו ימי מעצרו של הנאשם והצדדים יגישו בענין זה הודעה מתואמת תוך עשרה ימים.
- ב. ארבעה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת רכוש (למעט עבירה על סע' 413 לחוק העונשין) או קשר לפשע תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ג. פיצוי למתלון עו"ד פרחי, עד תביעה מס' 56, בסך 2,000 ש"ח. הסכום ישולם עד ליום 1.5.18.

ה הנאשם יתאמן כניסה למאסר עם ענף אבחון ומיפוי של שירות בתי הסוהר בטלפון 08-9787336 או 08-9787377. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 9:00 במתיקן המעצר בכלא ניצן ברמלה עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.**

ניתן היום, י"ב ניסן תשע"ח, 28 מרץ 2018, במעמד הצדדים.

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)