



ת"פ 63057/05/19 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 63057-05-19 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני
בעניין: כבוד השופט הישום אבו שחאדה
-מדינת ישראל
ע"י עוה"ד נועה חסיד

נגד
-פלוני
ע"י עוה"ד אלי סבן

גזר דין

1. כתב האישום המקורי הכיל שלושה אישומים. הנאשם זוכה מרוב העבירות שיוחסו לו בכתב האישום והורשע רק בעבירה של נהיגה בזמן פסילה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א - 1961.
2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 7.11.18 הורה בית המשפט לתעבורה בתל אביב במסגרת תת"ע 404-11-18 על פסילת רישיונו של הנאשם למשך חודשיים. ביום 2.1.19, במהלך תקופת הפסילה, הנאשם נהג ברכב מרמלה למעלות תרשיחא. הנאשם גם הודה בביצוע אותה עבירה.
3. אין לנאשם עבר פלילי קודם. עם זאת, לחובתו רישום תעבורתי קודם שברובו עבירות של הודעות קנס. כמו כן, לנאשם שתי הרשעות קודמות של בית המשפט לתעבורה בתל אביב ובעכו בשל נהיגה ללא רישיון לפי סעיף 10א לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א - 1961.
4. המאשימה טענה שיש להשית על הנאשם שלושה חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס כספי ופסילה בפועל של רישיון הנהיגה למשך שנתיים ופסילה על תנאי. לעומת זאת, ההגנה טענה שיש להסתפק במאסר על תנאי ושמיתחם הפסילה צריך לנוע בין 6 ועד 18 חודשי פסילה וזאת לאור העובדה שאין לחובתו הרשעות קודמות בעבירה דומה של נהיגה בזמן פסילה.
5. ב-רע"פ 1483/19 ליפשיץ נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 6.3.19) נאמר על ידי כבוד השופט אלרון, כדלקמן:



"נהיגה בכבישי הארץ בזמן פסילת רישיון, טומנת בחובה סכנה לביטחונם ושלומם של הנהגים והולכי הרגל שבסביבה, והיא אף משקפת יחס מזלזל בחיי אדם, בצווי בית המשפט ובחוק."

6. למדיניות הענישה הנוהגת בעבירה של נהיגה בזמן פסילה, וזאת במקרים שבהם אין תחולה לסעיף 40א לפקודת התעבורה שעניינו פסילת מינימום של רישיון הנהיגה בשל הרשעות חוזרות, אפנה לפסיקה שלהלן:

א. רע"פ 2256/21 **עיסא נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 4.4.21). למבקש היה רישום תעבורתי קודם בעבירה של גרם מוות ברשלנות, ורישיונו נפסל למשך 30 חודשים, אך בכל זאת נהג בזמן הפסילה. בגין הרשעתו בעבירה של נהיגה בזמן פסילה, נגזר דינו לעונש של פסילה בפועל של רישיון הנהיגה למשך 24 חודשים, הושתו עליו 4 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, קנס בסך 3,000 ₪, מאסר על תנאי ופסילה על תנאי. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה ובקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון נדחתה גם כן.

ב. רע"פ 1891/14 **ברון נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (25.3.14). המבקש הורשע על ידי בית משפט השלום לתעבורה בביצוען של העבירות הבאות: נהיגה בזמן פסילה; נהיגה ללא רישיון; נהיגה ללא פוליסת ביטוח; נהיגה ללא רכב תקף; אי ציות לתמרור. על המבקש הושתו 7 חודשי מאסר בפועל תוך הפעלה של 7 חודשי מאסר על תנאי בחופף וכן פסילת רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה וכך גם נדחתה בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ג. רע"פ 7982/13 **שגן נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (6.1.14). המערער הורשע על ידי בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב בביצוען של העבירות הבאות: נהיגה ללא רישיון; נהיגה בזמן פסילה; נהיגה ללא פוליסת ביטוח בת תוקף. על המבקש הוטל עונש מאסר בפועל של 15 חודשים, תוך הפעלה של מאסר מותנה של 12 חודשים בחופף, 30 חודשי פסילה בפועל תוך הפעלה בחופף של עונש פסילה על תנאי של 12 חודשים. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה וכן נדחתה בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ד. רע"פ 6300/13 **אליאס נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (18.11.13). המבקש הורשע על ידי בית משפט השלום לתעבורה בחיפה בעבירות הבאות: נהיגה בזמן פסילה; נהיגה ללא רישיון; נהיגה ללא ביטוח. המבקש נדון לעונש מאסר בפועל ל-10 חודשים תוך הפעלת עונש מאסר מותנה של 10 חודשים, כך שמחציתו במצטבר ומחציתו בחופף, כך שסה"כ הושתו עליו 15 חודשי מאסר לריצוי בפועל. בנוסף, 40 חודשי פסילה בפועל. ערעורו לבית המשפט המחוזי בחיפה נדחה וכך גם נדחתה בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.



ה. רע"פ 3878/05 **בנגוזי נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (26.5.05). המבקש הורשע על ידי בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה בעבירה של נהיגה בזמן פסילה ונדון ל-12 חודשי מאסר בפועל, תוך הפעלה בחופף של עונש מאסר על תנאי של 12 חודשים. בנוסף, נפסל רישיון הנהיגה שלו למשך שלוש שנים. המבקש היה אב לעשרה ילדים, מפרנס יחיד, מחנך ורב המנהיג את קהילתו. ערעורו לבית המשפט המחוזי בתל אביב נדחה וכך גם נדחתה בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

7. לאור כל האמור לעיל, הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לעבירה שבוצעה על ידי הנאשם, נע בין מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 15 חודשי מאסר בפועל, וזאת בצירוף מאסר על תנאי, קנס שנע בין 3,000 ₪ ועד 10,000 ₪, וכן פסילה בפועל של רישיון הנהיגה שנע בין 12 ועד 36 חודשים.

8. בעת קביעת העונש המתאים בתוך מתחמי העונש שציינתי לעיל, לקחתי בחשבון לקולא את הנתונים הבאים: העדר עבר פלילי; העדר קיומה של הרשעה קודמת בעבירה של נהיגה בזמן פסילה.

9. במסגרת תת"ע 404-11-18 של בית משפט השלום בתל אביב יפו, בגזר הדין מיום 7.11.18 נרשם כדלקמן: "הנני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודשיים וזאת על תנאי למשך שנתיים". דא עקא, לא נרשם איזו עבירה מפעילה את הפסילה על תנאי. בנסיבות אלה, לא ניתן לקרוא אל תוך הנוסח האמור, את מה שאין בו, ולכן, לא ניתן להפעיל את אותה פסילה על תנאי, לא בתיק הנוכחי וגם לא בשום תיק אחר.

10. לאור כל האמור לעיל, הנני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 3 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות. הנאשם יתייצב ביום 22.12.21 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות שלוחת צפון לתחילת ריצוי עבודות השירות. הנאשם יבצע את עבודות השירות על פי האמור בחוות הדעת של הממונה על עבודות השירות.

ב. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום, הנאשם לא יבצע עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה.

ג. 15 חודשי פסילה בפועל. מובהר בזאת שפסילה זו היא במצטבר לכל פסילה אחרת שקיימת כנגדו בכל תיק אחר.

ד. 6 חודשי פסילה על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום, לא יבצע עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה.



ה. הנאשם ישלם קנס בסך 3,000 ₪, או 6 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.1.22 והיתרה ב-1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלוא סכום הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ג כסלו תשפ"ב, 17 נובמבר 2021, במעמד הצדדים.