

ת"פ 62816/03 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד פלוני

בית משפט השלום בבאר שבע

ו'ג שבט תשפ"א
26 ינואר 2021

ת"פ 18-03-62816 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כב' השופט רון סולקין

מדינת ישראל - פמ"ד
ע"י ב"כ מתמחה אלעד אוזלאי

המאשימה

פלוני
ע"י ב"כ עוז אחמד ס. ותד

נגד

הנאשם

גור דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם שלפני נוטן את הדין בגין עבירה של ריבוי נישואין, בניגוד לסעיף 176 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

בהתאם לעובדות כתב האישום, בהן הודה הנאשם, בשנת 2003 נישא לגבר ש"א (להלן: "האשה הראשונה").

במועד שאיןנו ידוע למאשימה, עת היה נשוי לאשה הראשונה, פנה הנאשם לגבר ס"א (להלן: "האשה השנייה"), וביקש להינsha לה. האשה השנייה מסרה הסכמתה וביום 17.xx.xxxx ערך טקס נישואין בין השניים, לפי הדין השראוי.

ביום 27.08.2017, פנו הנאשם והאשה השנייה לבית הדין השראוי בבאר שבע, בבקשתו ליתן תוקף לנישואיהם.

ביום 30.08.2017, נעתר בית הדין השראוי לבקשתו, ואישרר את הנישואין.

תחילה, כפר הנאשם בכתב האישום והעלה טענה מקדמית, לפיה יש לבטל כתב האישום בשל הגנה מן הצדק וזאת לאור אכיפה ברורנית, על כן, נקבע התייך לשמיעת ראיות.

סמור למועד שמיעת פרשת התביעה, ביקש הנאשם לחזור בו מכפירתו ולהודיע כתב האישום כפי שהוא.

ההגנה עטרה להפנות הנאשם לקבלת תסקירות שירות המבחן למבחןאים לעניין העונש, תוך בחינת שאלת הרשותו בדיון.

עמוד 1

לאחר קבלת הتسקיר, במועד שמייעת פרשת העונש, נדחה הדיון, מספר פעמים, בשל אי התיאצבות הנאשם; בשל אילוצי ההגנה; בשל בקשה ההגנה להמתין לפסק דין בערעור בתיק בעל נסיבות דומות; ובשל המצב המזוקן שהוכחה בעיטה של מגפת 19-covid.

ביום 23.11.20 נשמעה פרשת העונש ומכאן - גזר דין זה.

ראיות לעונש

מי מהצדדים לא הגיע ראיות לענין העונש.

הערכת שירות המבחן למבוגרים

בענינו של הנאשם הוגש תסקير, המפרט את נסיבותו האישיות, כבן 36, נשוי לשתי נשים ואב ל-6 ילדים, מתגורר בתל אביב, ועובד בחברת "X" בתחום פינוי פסולת מזה כ-13 שנים.

ה הנאשם עצמו בן למשפחה פוליגמית.

ה הנאשם אינו בעל מעורבות עבריתנית או שולית אחרת.

ה הנאשם סיים 9 שנות לימוד. סיפר, כי נשר מלימודיו על רקע מצב כלכלי קשה של משפחתו והצריך לסייע בפרנסת המשפחה.

בגיל 21 נישא לאשתו הראשונה, חרש התנדבות משפחתו, ולהם חמשה ילדים משותפים.

ה הנאשם שיתף אודות מצבה הרפואי של אשתו הראשונה - סובלט משיתוק ברגלייה עקב מחלת פוליו ומתניידת בכיסא גלגלים; מחלת כליות; כאב שומני; פגעה בעמוד שדרה; אוסטאופורוזיס בברכיים. בשל כך גם - התנדבה המשפחה לנישואין מלכתחילה.

אשתו הראשונה של הנאשם ילדה את חמשת הילדים בניתוח קיסרי, ולאחר מכן נאסר עליה ללדת בשל חשש למצבה הבריאותית.

לדברי הנאשם, חלה החמרה במצבה הרפואי של אשתו הראשונה לצד הידדרות בתפקודה, על כן, ביקש לשאת אישת נספת.

לדבריו, נישא לאשה השנייה לאחר קבלת הסכמה מצד האשה הראשונה.

אשתו הראשונה של הנאשם שוחחה עם שירות המבחן, סיפרה, כי נישואיו לאשתו השנייה היו בהסכםתה ותיארה יחסים טובים עם האשה השנייה.

ה הנאשם הביע חרטה על מעשיו וטען, כי לא היה מודע לכך, שמדובר בעבירה על החוק שתbia לניהול הליכים משפטיים נגדו.

שירות המבחן התרשם, כי העבירה נועברת על רקע נורמות חברתיות שאין באותה הילמה עם החוק ועל רקע מצוקה לאור מצבה הבריאותי הקשה של אשתו הראשונה.

שירות המבחן ציין, כי הנאשם הינו מפרנס היחיד של התא המשפחתית.

לנוכח הודהה הנאשם באשמה; תפוקדו התקין, בסך הכל; ההתרשות, כי ההליך הפלילי מהווה בעבורו גורם מרתקע - בא שירות המבחן בהמלצתה על עונישה שיקומית, במסגרת צו של"צ, בהיקף של 200 שעות, תוך שציין, כי עונישה אחרת עלולה לחשוף את הנאשם לקשרים שלו"ים ולהעלות את הסיכון להtanegot פורצת חוק בעתיד ולפיטורי ממוקם עבודתו מזה כ-13 שנים.

טענות הצדדים

התביעה הגישה טענותיה לעונש בכתב והשלימה אותן על-פה.

התביעה טענה לפגיעה בכבוד האדם; מעמד האישה; הסדר הציבורי ובריבונות המדינה כמדינה דמוקרטית המקדמת שוויון בין המינים.

התביעה הדגישה את השלכותיה החמורות של העבירה וביקשה לדחות את המלצה שירות המבחן להטלת צו של"צ.

התביעה טענה, כי המדווח בעבירה, שנעbara לאחר תכנון מראש.

עמוד 3

עוד הוסיף התביעה, כי על הנאשם היה לדאוג לעזרה לאשתו הראשונה ולא להינsha לאשה שנייה.

התביעה הדגישה החשיבות בהרתעת הרבים.

התביעה טענה למתחם ענישה, שינוウ בין 8 עד 18 חודשים מאסר בפועל, אשר ירוצו מארגוני סורג ובריח, בצירוף עונש מאסר מוותנה וקנס.

בהעדר הרשות קודמות - עטרה התביעה לענישה על הצד הנמור של המתחם.

התביעה ביקשה שלא להימנע מהרשעת הנאשם.

ההגנה טענה, כי הנאשם נושא לאשתו הראשונה מטען אהבה ולא ייחס משמעות לנכחותה; דאג לה וטיפל בה בנסיבות אהבה במשך שנים רבות.

לדברי ההגנה, העבירות אותן עבר הנאשם אינן סותרות את הדין השערוי, המאפשר נישואים לאשה נוספת.

ההגנה הפנתה לנסיבותו האישיות של הנאשם, והוא נעדך עבר פלילי, אב ל-6 ילדים ומפרנס יחיד וכן, לנסיבות האישיות של אשתו הראשונה, המציגות את נוכחות הנאשם בבית.

ההגנה הדגישה, כי הנאשם הוודה במוחס לו והביע חרטה כנה על מעשי.

ההגנה עטרה לקבל המלצה שירות המבחן ולהטיל על הנאשם צו של"צ.

בדבשו[האחרון של הנאשם](#), ביקש להתחשב בו בעת גירת דין, וליחס משקל לתלות של אשתו וילדיו הקטינים בו, בעיקר על רקע נוכחות של אשתו ובעתו.

דין והכרעה

אין צורך להזכיר מילים בנוגע להשלכות חמורות של העבירה, שעניינה ריבוי נישואין.

מעבר לפגיעה בכבוד האשאה ובאפשרות לקדם השווון בין המינים - מהוות עבירות אלה, קר פורה לתופעות רבות של

עוני; ניצול; עבריות; ואם לא לטופל תופעה זו - עלול הדבר להסיג אחר מבחן של משפחות רבות, חלף קידום שלובן במסגרת החברה המודרנית.

ראו ניתוח מפורט של התופעה, של הלכוטה ושל שיקולי הענישה בגזר הדין ת.פ. 18-04-2018-25462 מדינת ישראל נ' אבו סקיק (פורסם במאגרים - 2019) להלן: "**פרשת אבו סקיק**".

אשר למתחם הענישה - בגזר הדין בפרשת **אבו סקיק**, התייחס בית המשפט לחומרת התופעה ולהשלכותה, אך מצא לקבוע, כי בטרם קביעה מתחם ענישה מחמיר, ישיתן מענה לשיקולי הענישה, כפי שיפורטו - ראוי לקבוע מתחם בגיןם, למשך תקופה, לא ארוכה, במהלך ינקטו אמצעים חינוכיים ופרטומיים, כך שייהי בידי הציבור להפנים שינוי המדיניות של גורמי האכיפה. זאת, לאחר שבירות אללה לא נאכפו, במהלך הדروم, למשך שבעה שנים, מאז קום מדינת ישראל.

אלא, בערעור שהוגש על גזר הדין (עפ"ג 19-04-2018-26408 - פורסם במאגרים) דחה בית המשפט מהחוזי עדמה זו והורה להחיל לאלתר, מתחם ענישה מחמיר, שינווע בין 7 - 18 חדשים בפועל, בכליה ממשית.

בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון - נדחתה (רע"פ 664/11 - פורסם במאגרים).

עוד נקבע, כי עבירות מסווג זה אינן סובלות ענישה, שלא תהיה מאחריו סORG ובריח, וכן נפסק גם במקרים, בהם הוכחו לפני בית המשפט נסיבות חריגות ביותר. כך, ראו עפ"ג 20-04-2018-10875 מדינת ישראל נ' **אלעתמיין** (להלן: "**פרשת אלעתמיין**"), שם על אף נסיבות חריגות (נסיבות בעלות מאפייני דמיון למקרה דנן), הוחמר עונש של 9 חודשים מאסר לrixio בדרך של עבודות שירות, למאסר בפועל בין כתלי בית האסורים, אם גם לתקופה קצרה יותר, שחרגה מעט, לקולה, ממתחם הענישה.

כך שלעת ההז, המדבר בשדה חרוש, ובמקרה דנן - מתחם הענישה יוומד, במקרה זה, כפי שנקבע על ידי בית המשפט המחויז בפרשת **אבו סקיק** לעיל, בין 7 עד 18 חדשים מאסר בפועל.

קביעת הענישה הספציפית

אשר לקביעת הענישה הספציפית, על בית המשפט לשקל, את עברו של הנאשם; נסיבותו האישיות והפרוגנזה של גורמי ההערכתה לגביו.

לחובת הנאשם, יש לזקוף את העובדה, כי מדובר בעבירה, אשר נabraה לאחר מחשבה ותוכנו מוקדם.

לזכות הנאשם, היעדר הרשעות קודמות.

לזכות הנאשם, הודהתו באשמה ונטיית אחירות על מעשיו, תוך הבעת חרטה.

בניגוד למקרים אחרים - לא פנה הנאשם לשאת אישה נוספת מטעמים של הגדלות הכבוד והמעמד, אלא לאור נסיבות חריגות שיעירן - מצבה הרפואי המתדרדר של האשה הראשונה. במצב זה - לו היה מגרש האשה הראשונה, בסביבה התרבותית בה חי, היה נותרת ללא כל מעגלי תמייה.

בפני בית המשפט נפרשו נסיבות חייו של הנאשם ומצבה הרפואי הקשה של אשטו, וכן, התלות של ילדיו הקטנים ואשתו.

הפרגונזה החיובית מטעם שירות המבחן וכן נסיבותיו הקשות והחריגות של הנאשם במקורה Dunn מצדייקות חריגה לקללה ממתחם הענישה (יצוין, כי לאחר תיקון מס' 113 משנת תשע"ב - 2012, הכיר המחוקק בפגיעה היקפית בבני משפחת הנאשם כشيخול במסגרת שיקולי הענישה. ראו סעיף 40(2) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977). שכן, כאמור, אשטו הראשונה של הנאשם משותקת - פרפלגית, ובנסיבות כאלה - אם ישנה תקופת ארוכה בין כתלי בית האסורים - עלולה המשפחה להיפגע באופן שאינו מידתי.

שקלול הגורמים דלעיל, מחיב חריגה לקללה ממתחם הענישה, לצד מאסר מותנה ועיצום כספי.

עם זאת, בהתאם למתחוה שקבעה ערכאת הערעור **בפרשת אלעתמי** - לא יצא הנאשם פטור בלבד עונש מאסר בגין כתלי בית האסורים, כשהחריגה לקללה ממתחם תtabטא במשך תקופת המאסר, שתצמצם ככל הנימן את הפגיעה במשפחה וביחוד באשה הראשונה ובילדים הסמוכים לעוועה ותלוים בו תלות מוחלטת.

סיכום

לאחר שבית המשפט עיין בטיעוני הצדדים ושמע טענותיהם על זה; עיין בתסקיר שירות המבחן; עיין בפסקה שהוגשה; גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

- א. 5 חודשים מאסר בפועל;
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו, שה הנאשם לא עבר עבירה בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק ח' סימן ח';
- ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 21 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בחמשה שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 15.02.20 ובל 15 לחודש שלאחר מכן. לא יועבר אחד התשלומים במועד - תעמוד היתרה לפירעון מיד.



הנאשם יתיצב לריצוי עונשו כעת.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, י"ג שבט תשפ"א, 26 נואר 2021, במעמד הצדדים.