



ת"פ 62490/07/18 - מדינת ישראל נגד אורי משה בן שמחון ע"י, שילה מיכאל מקלו אביסרור

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 62490-07-18 מדינת ישראל נ' בן שמחון ואח'

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
המאשימה	ע"י ב"כ עו"ד שירלי אוהיון מתביעות ירושלים
נגד	1. אורי משה בן שמחון ע"י ב"כ עו"ד חגית רייזמן
	אבודרהם
הנאשמים	2. שילה מיכאל מקלו אביסרור

גזר דין - נאשם 1

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בביצוע עבירה של **סחר בסמים**, לפי סעיף 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים, וכן בעבירה של **החזקת סם שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיף 7(א)(ג) רישא לפקודה. מעובדותיו של כתב האישום עולה, כי הנאשם החזיק בביתו קנביס במשקל 270 גרם המחולק למספר רב של שקיות. ביום 22.6.2017 תיאם נאשם 2 עסקת סם עם קטין, הגיע לביתו של הנאשם ונטל משם את הסם, ועם הגיעו של הקטין ברכב, מסר לקטין 3 גרם קנבוס, וקיבל תמורתו 300 ₪.

מהלך הדין

הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון ללא הסכמה עונשית, ונשלח בהסכמה לשירות המבחן. אלא שכפי שיתואר להלן, ההליכים נמשכו זמן רב בשל מצבו הנפשי של הנאשם, שלא תפקד במכלול מישורי חייו, לרבות בהקשר של אי-שיתוף פעולה עם ההליך הפלילי - אי שיתוף פעולה עם שירות המבחן ואי התייצבות לדיונים. לשמחתנו, הנאשם ערך שינוי משמעותי בחייו בהמשך ההליך, כפי שיפורט להלן.

תסקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו שבעה תסקירים.

בחודש ינואר 2020 הודיע שירות המבחן, כי נוכח מצבו הנפשי של הנאשם הוא אינו מתפקד, והוצגה חוות דעת פרטית



מטעם פסיכיאטרית מומחית, ולפיה הנאשם מאובחן כחרדתי, סובל מהפרעות קשב וריכוז ומשימוש לרעה בסמים, ונכון לאותו מועד אובחן הנאשם כסובל מדכאון ברמה המונעת ממנו לתפקד במכלול מישורי חייו.

בחודש מאי 2020 הגיש שירות המבחן תסקיר מקיף על אודות הנאשם. מהתסקיר עולה כי מדובר בצעיר בתחילת שנות העשרים לחייו, הוריו התגרשו כשהיה נער, והוא מתגורר עם אמו. הוא נשר ממסגרות לימודים בשלב מוקדם מאוד, והדרדר עד מהרה לעולם הסמים אותם החל לצרוך מגיל 12. הוא הופטר משירות צבאי לאחר שגויס וחווה התקף חרדה. הוא השלים לימודים לבגרות ועבר להתגורר בדרום הארץ וניסה את מזלו בתעסוקה, אך בהמשך חזר להתגורר עם אמו. כאמור, הוא אובחן כסובל מבעיות נפשיות ומשימוש לרעה בסמים שהעמיק בשנים האחרונות. הנאשם טופל פסיכיאטרית באופן פרטי, וטיפול תרופתי הביא להטבה במצבו. נכון למועד הגשת התסקיר, הנאשם דווקא היה במגמת שינוי, כשהבין שהסמים מזיקים לו ומחמירים את מצבו, והוא ניסה לשמור על ניקיון מסמים ואף מסר בדיקת שתן נקיה. שירות המבחן סבר שנדרשת דחיה ארוכה על-מנת לבחון את המהלך הטיפולי והשיקומי שהחל בו הנאשם והדיון אכן נדחה.

בחודש ינואר 2021 עדכן שירות המבחן כי הנאשם לא שמר על קשר טיפולי עם שירות המבחן, מלבד קשר מעקבי טלפוני. התברר כי הנאשם סבר שנוכח הטבה במצבו הוא אינו זקוק לטיפול בתחום הנפשי ובתחום הגמילה מהסמים, חדל ליטול תרופות פסיכיאטריות, ולא שיתף פעולה בהקשר זה. הוא סיפר כי נסע לטיול בחו"ל ונמצא בזוגיות. שירות המבחן התרשם מחוסר יציבות במצבו של הנאשם ומחוסר בשלות שלו להתמודד עם בעיותיו. לכן, נמנע השירות מהמלצה טיפולית.

תמונה דומה עלתה מהתסקיר שהוגש בחודש אפריל.

בחודש אוגוסט 2021 הגיש שירות המבחן תסקיר שהעלה תמונה דומה של חוסר שיתוף פעולה, חוסר בשלות לטיפול והיעדר תובנה של הנאשם למצבו. בנסיבות אלו, בא שירות המבחן בהמלצה על הטלת עונש צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי והתחייבות, שכן סבר שהטלת עונש מאסר, ולו בעבודות שירות, ידרדר את הנאשם, וספק אם יוכל לעמוד בו, מבחינת מילוי משימות ועמידה בלוחות זמנים.

בחודש פברואר 2022 הוגש תסקיר נוסף שהעיד על שינוי במגמה. הנאשם החל לשיתף פעולה הן בהיבט של מסירת בדיקות שתן נקיות (גם אם לא הגיע לכל הבדיקות), ובמפגשים (הגם שהיה קושי ביציבות בהקשר זה). כמו כן הנאשם שיתף שפנה לטיפול פסיכיאטרי ופסיכולוגי והוכר כנכה ביטוח לאומי על רקע היותו מתמודד נפש ובעת הגשת התסקיר ובזמן זה הוא ממתין להשתלב בטיפול שיקומי בהקשר זה. שירות המבחן סבר שאין מקום להטיל על הנאשם עונש של מאסר בעבודות שירות בהיעדר כוחות של הנאשם לעמוד בעונש מסוג זה, ולכן המליץ שירות המבחן על הטלת מאסר מותנה, התחייבות כספית וצו מבחן שיהיה מעקבי.

לאחרונה הוגש התסקיר האחרון בחודש יוני 2022. מהתסקיר עלה, כי הנאשם עלה על פסים של תפקוד תקין בהתאם למצבו ויכולותיו, והוא נמצא במעקב ובטיפול במסגרת "סל שיקום" וטיפול שירות המבחן. הנאשם מסר בדיקות שתן



נקיות, הוא משולב בעבודה וכיום שירות המבחן סבר שלנאשם יש את הכוחות לבצע של"ץ בהיקף של 250 בעמותת צער בעלי חיים בירושלים. כמו כן הומלץ על ביטול הרשעתו של הנאשם נוכח השיפור במצבו והכוחות שהחל לגלות.

קביעת מתחם הענישה ההולם

בית המשפט נדרש לקבוע את מתחם העונש ההולם על-פי עקרון ההלימה, שהוא נגזרת של הערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם ומידת אשמו של הנאשם, לצד נסיבות ביצוע העבירה ומדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערכים המוגנים, מדובר בעבירות סמים הפוגעות בבריאות הציבור ובביטחונו. הפסיקה מלמדת על גישה מחמירה בעבירות מסוג זה, כאשר בענייננו מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית, נוכח כמות הסמים שנתפסה, והעובדה שהנאשמים סחרו בסם אל מול קטין.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה - מדובר בעבירות מתוכננות לצורך קידום רווח חומרי. הנאשם החזיק אצלו כמות סמים גדולה יחסית, מוכנה לחלוקה ולהפצה, ונאשם 2 סייע לו לתאם את עסקת הסמים ולבצעה אל מול הקטין. בית המשפט העליון עמד על כך שסחר בסם מכל סוג שהוא הוא פסול, בוודאי שסחר מול קטין. הנזק הנובע מסחר חמור ורב ממדי. פוטנציאל הנזק, אילולא נעצר הנאשם, רב.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - ברע"פ 7810/20 **אלדרוב נ' מ"י** (מיום 31.12.2020) נגזרו 20 חודשי מאסר על נאשם שניסה לסחור בקנביס בהזדמנויות רבות וגידלו בתנאי מעבדה במשקל מאות גרמים. אושר שם מתחם ענישה שבין חודשים בודדים ועד 12 חודשי מאסר, והעונש הוחמר מ-8 חודשי מאסר ל-20 חודשים. לעומת זאת בע"פ (י-ם) 33947-10-17 **מ"י נ' קרוקוצקי** (מיום 20.3.2018) אושר עונש ללא הרשעה, של 420 שעות של"ץ בשל תהליך שיקומי, שם דובר בנסיבות חמורות בהרבה של מספר מקרי סחר בקנביס. ברע"פ 3059/21 **ימין נ' מ"י** (מיום 5.5.2021) אושר מתחם שבין 10 ל-20 חודשי מאסר בגין חמישה מקרי סחר בקנביס בטלגרס ועונש של 8 ח' מאסר בעבודות שירות בעקבות תהליך שיקומי.

מתחם הענישה - בנסיבות אלה, מתחם הענישה יעמוד על חודש מאסר ועד 9 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

מצד אחד ולחומרה, התנהלות הנאשם שגרמה לעיכובים רבים בהליך, בתחילה בשל אי התייצבות וחוסר שיתוף פעולה. מצד שני, נסיבותיו האישיות של הנאשם קשות ובמהלך ההליכים שלפניו התברר כי הנאשם הוא מתמודד נפש, ולראיה, כיום הוא מוכר ע"י הביטוח הלאומי ונהנה מסל שיקום. הנאשם עשה כברת דרך נחשנית בתיק זה, מחוסר שיתוף פעולה והתנהגות בלתי צפויה, עד כדי כך שלא התייצב לדיונים ואמו התייצבה במקומו, ועד למצבו היום, בו הוא עזב את בית אמו, וזהו צעד חשוב ביותר בהקשר לו, מתגורר במסגרת מוגנת ועובד לפרנסתו. היום אף שמעתי שלנאשם שאיפות לעתיד, דבר שלא היה קודם לכן, וזהו סימן מובהק כי עלה על מסלול של הבראה וייצוב. לכן, יש להביט על עניינו של



הנאשם בהקשר הרחב - מאין החל וכיצד הוא ניצב לפני היום ומסיים את התיק. אמרתי לנאשם שאני גאה בו מאוד על הדרך בה פסע ועל הכוחות שמצא בשנה האחרונה, וכעת הוא יכול לברך על התוצאות. לקחתי בחשבון את תקופת מעצרו ממש של הנאשם כנסיבה לקולה.

מיקום הנאשם במתחם - אני סבור, כי בהתחשב בנקודת ההתחלה ובנקודה בה נמצא הנאשם היום, הנאשם הוכיח יכולת להשתקם, ויש לו את הרצון והיכולת לעשות זאת, לאחר שנמצא לו המסלול המתאים. הוא נמצא במעקב פסיכיאטרי ופסיכולוגי ומלווה ע"י הגורמים המקצועיים כשבשנה האחרונה הוא מסר בדיקות נקיות מסמים. לטעמי, קיימים בעניינו שיקולי שיקום מובהקים שמאפשרים לסטות לקולא ממתחם הענישה ולאמץ את המלצת שירות המבחן בהיבט של הטלת העונש המוצע.

אשר לביטול ההרשעה - לא מצאתי להיעתר לבקשה. ראשית, טיב העבירות בנסיבותיהן (להבדיל מנאשם 2) אינו מאפשר זאת מבחינת האינטרס הציבורי. בעניינו של נאשם 2 התלבטתי ביחס לביטול ההרשעה נוכח נסיבותיו השונות והשוני בחלקו (הקטן יותר מחלקו של הנאשם לפני). שנית, לא הוכח נזק קונקרטי וחמור. לכן, לא סברתי שניתן לגזור גזירה שווה ממצבו של נאשם 2 למצבו של הנאשם שלפני.

גזירת הדין

נוכח כל האמור, מחליט להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 250 שעות של"ץ לביצוע בעמותת צער בעלי חיים. העבודות לא יחלו לפני 4.9.2022 בפיקוח שירות המבחן ע"פ התכנית שהכין ואותה אני מאשר. הנאשם הזהיר כי אי ביצוע הצו יביא לפתיחה מחודשת של העונש לרבות אפשרות של הטלת מאסר חלופי;

ב. חודש מאסר שלא ירוצה אלא אם יעבור הנאשם בתוך שנתיים מהיום כל עבירת סמים מסוג עוון;

ג. 6 חודשי מאסר שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם בתוך שנתיים מהיום כל עבירת סמים מסוג פשע;

ד. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב- 4 תשלומים שווים ורצופים ב-1 בכל חודש החל מיום 1.9.2022. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם על אף כל הוראת עיקול;

ה. פיצוי לעמותת אל-סם בסך 2,000 ₪. הפיצוי ישולם ב-5 תשלומים החל מיום 1.9.2022 ובכל 1 לחודש. ניתן לקזז על אף הודעת עיקול;

ו. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים מהיום. במהלך תקופה זו הנאשם מחויב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר כי הפרת הצו תוכל להביא לפתיחה מחודשת של המשפט וגזירת עונשו של הנאשם, לרבות עונש מאסר.

ז. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת פשע לפי פקודת הסמים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור



את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

מורה על השמדת הסמים וחילוט המוצגים.

מורה על חילוט 5,000 ₪ מתוך הכספים התפוסים, והחזרת היתרה לנאשם.

יש לשלוח לשירות המבחן.

ניתן היום, ה' בתמוז התשפ"ב, 4 ביולי 2022, במעמד הצדדים.