

ת"פ 18/62490 - מדינת ישראל נגד אוריה משה בן שמחון, שילה MICHAEL MKLO ABISOROR

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 18-07-62490 מדינת ישראל נ' בן שמחון ואח'

בפני: בעניין:	כבד השופט דוד שאול גבאי ריכטר מדינת ישראל עו"י ב"כ עוז כרמייה כהן מتابיעות ירושלים נגד הנאשמים
	1. אוריה משה בן שמחון עו"י ב"כ עוז כרמייה ריזמן אבודרham 2. שילה מיכאל מלכו אביסורור עו"י ב"כ עוז איתן סרג

גזר דין - תוק ביטול הרשעה

כתב האישום

נאמם 2 הורשע על-פי הודהתו בכתב האישום המקורי שלא הסדר טיעון, בביצוע עבירה של **סחר בסמים**, לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המוסכנים.

מעובדות כתב האישום עולה, כי ביום 22.6.2017 בשעות הבוקר, תיאמו הנאים עם הקטין ש"ל באמצעות יישומון טלגרם עסקת סמים. התיאום בוצע בטלפון של נאם 1 וסוכמו פרטיה - מכירת 3 גרם קנביס תמורת 300 ₪. נאם 2 הגיע לבתו של נאם 1 ולקח מביתו של נאם 1 קנביס במשקל 2.57 גרם נתו ויצא לרחוב. למקום הגיע הקטין יחד עם קטין נוסף ברכב. הקטין הנוסף מסר לנאם 2 300 ₪ ובתמורה קיבל את הסם. באותו נסיבות החזיק נאם 1 בבתו קנביס במשקל 315.46 גרם נתו מחולק לשקיות רבות וכן משקל דיגיטלי.

騰קירים שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגש שלושה תסקירים. מהתקירים עולה, כי הנאשם כבן 23 רוק ומתגורר בבית הוריו. אין לו רישום פלילי ולא נפתחו לו תיקים חדשים מאז שנפתח תיק זה. הנאשם משלים שנת לימודי שנייה במסלול מהנדס חשמל ואלקטרונית. הוא סיים 12 שנות לימוד עם תעודה בגרות ולא גויס לצה"ל בשל תיק זה. לפני מספר שנים עבר תאונת דרכים קשה במסגרת עבודתו כשליח, ומazel לא עבד. הוא אובייחן כסובל מפוסט טראומה ונמצא בתהילתי הכרה אל מול הביתוח הלאומי - הציגו למסכים בעניין. כמו כן נדרש לטיפולים פיזיים ונפשיים. הנאשם בן למשפחה נורמטיבית

ושואפת הישגים. הוריו עובדים ושני אחיו נמצאים במסלולים למדדים. הנאשם קיבל אחריות מלאה למעשים והביע חרטה עליהם. הוא חווית את ימי מעצרו (כ-10 ימים) כטריאומטיים מאוד עבורו. הנאשם תiar כי החל מנעורתו החל להיגר אחר התנהלות שולית של חבריו והחל לצורך סמים, צריכה שהפכה יומיומית. שירות המבחן המליך על דחיתת הדיוונים מפעם לפעם בשל תהליכי טיפול בו של הנאשם בזורה טוביה, לרבות מפגשים קבוצתיים ופרטניים ומסירת בדיקות שנין. למעט הבדיקה הראשונה שנמצאה עם שרידי חשיש, יתר הבדיקות שמסר הנאשם נמצאו נקיות משרידי סם. דווח מהגורמים הרפואיים על שיתוף פעולה טוב של הנאשם עמו. הנאשם ממשיך לימודי למורות הקשיים, ווש לו שאיפות לסימן ואף להצטיין בהם, בין היתר בשל תחושת מחויבותו להוריו. שירות המבחן סבר כי הנאשם התקדם מאד מבנית הטיפול, ولكن המליך על הטלת של"ז בהיקף 250 שעות, צו מבחן וביטול הרשותה, בין היתר בשל סוגיה של דימוי עצמי.

טייעונים לעונש

machad, עטרה ב"כ המאשימה להטלת מסר שירות בעבודות שירות וענישה נלוית, לאחר שעמדה על נסיבות ביצוע העבירה ונסיבותו של הנאשם וכן הפנתה לפסיקה. מאידך, ביקש הסניגור לבטל את הרשותה נוכח מכלול נסיבותו של הנאשם.

קביעת מתחם הענישה ההולם

בקביעת מתחם הענישה על בית המשפט לחת בכורה לעקרון ההלימה, הנגזר מעריכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, מנסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וכן מדיניות הענישה הנוגגת.

אשר לעריכים המוגנים - מכירת סמים לכל דבר בוודאי שלקטינים, פוגעת בערכים המוגנים של בריאות הציבור ובイトחונו. בעניינו מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינוי-נמוכה.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה - הנאשם ביצע את העבירה כשהיה כבן שמונה עשרה וחודשיים בלבד באופן שمعدיל על חוסר שיקול דעת האופיני לקבוצת הבוגרים הצעיריים. אמן מדבר במעשה מתוכנן, אך חלקו במסכת המעשים קטן משל הנאשם 1. יחד עם זאת, על הנאשם היה להימנע מן המעשה במיוחד שעודה שידע שמדובר בלקוח שהוא קטן - גם אם אנחנו לוטבתו שפער הגילאים בין לבין הקטינים (שנהגו ברכב, דבר המעיד על גילם) לא היה שימושתי. בכך יש חומרה שאין להסתירה. הנזק הפוטנציאלי מצריכת סמים ע"י קטינים רבים ביותר ועלול אף להיות הרסני, גם שימוש חד-פעמי בסם. בפועל נגרם נזק מוגבל עקב תפיסת השניהם סמוך לאחר המכירה.

אשר למדיניות הענישה הנוגגת - סחר בסמים מחייב לרוב ענישה מוחשית. יחד עם זאת ע"פ עקרון הענישה האינדיבידואלית, ניתן למצוא מועד רחב של עונשים. בرع"פ 20/2020/7810 **אלדרוב נ' מ"** (ימים 31.12.2020) נגזו 20 חודשי מסר על הנאשם שנייה לשחר בקניביס בהזדמנויות רבות וגידלו בתנאי מעבדה במשקל מאות גרמים. אושר שם מתחם ענישה שבין חודשיים בזדים ועד 12 חודשים מסר, והעונש הוחמיר מ-8 חודשים ל-20 חודשים. בرع"פ 21/3059/**振奋 נ' מ"** (ימים 5.5.2021) אושר מתחם שבין 10 ל-20 חודשים מסר בין חמישה מקרים סחר בקניביס

בטלגראס ועונש של 8 ח' מאסר בעבודות שירות בעקבות תהליך שיקומי. לעומת זאת בע"פ (א-מ) 33947-10-17 נ' **קורוקצקי** (מיום 20.3.2018) אושר עונש ללא הרשעה, של 420 שעות של"ז בשל תהליך שיקומי, שם מדובר בנסיבות חמורות בהרבה של מספר מקרים סחר בקנבס.

מתחם הענישה - נכון הנטיבות, יש לקבוע מתחם שבין חדש ועד 8 חודשים מאסר וענישה נלווה.

נסיבות שאין קשרו ביצוע העבירה - מדובר בצעיר שלא עבר פלילי שעד לאירועים נשוא כתוב האישום תפקד באופן נורטטיבי, ומАЗ האירוע לא נפתחו לו תיקים חדשים. הוא קיבל אחראות מלאה למעשים ונרתם לתהליך טיפול, מסר בדיקות שתן נקיות ושיתף פעולה באופן מלא עם הגורמים הטיפולים. במקביל, ולמרות תאונה קשה שעבר המשיך בלימודיו הגבויים ויש לו שאיפות נורטטיביות בכלל תחומי החיים. מדובר באירוע חד-פעמי שאנו מעיד על אורחותו של הנאשם, והוא כבר שילם מחיר ממשוני בכךות מעצרו במשך 10 ימים, אותו חוויה כטראותית, הן בשל העובדה שלא גיס לצבא בשל ההליכים הפליליים שלפני.

המקום במתחם - אל מול שיקולי שיקום, היה מקום להטיל על הנאשם מאסר בתחום המתחם, שיכל להיות מרוצה בעבודות שירות וענישה נלווה.

חריגת מטעמי שיקולים - סברתי שה הנאשם הוכיח בהתנהלותו לפני, כי תיק זה אינו מעיד על אופיו, וכי הוא אדם בעל ערכים תקינים שיש לו שאיפות להפוך לאדם מועיל ויצורני בחברה. מעבר לכך, הנאשם נרתם לתהליך טיפול, הוא מטפל בעצמו גם בהיבטים אחרים, ממשך ללמידה, ולאורך כל תקופה המשפט לא נפתחו לו תיקים חדשים. לטעמי הדבר מעיד הן על שיקום בפועל והן על פוטנציאלי המשך השיקום לאחר סיום המשפט, כאשר המלצה שירותי המבחן לעניין השל"ז וזו המבחן, צפואה להוות כלי מرتיע ומשמעותי בהקשר זה. מעבר לכך, יש בשל"ז היבט מוחשי וחינוכי אחד, שיש לקוות שהדבר גם יסייע לנימוק לחזור לשוק העבודה, כפי שהוא שואף לעשות, וכך רציך לעשות, אם ברצונו לניהל אורח חיים תקין.

אשר לעתירה לביטול הרשעה - לאחר התלבטות, מצאתי מקום להיעתר לבקשה. אשר לנסיבות ביצוע העבירה - לחומרה מדובר במכירה לקטין. לפחות, חלקו של הנאשם קטן מזה של נאים 1, וכן מדובר בעבירה חד-פעמית שלא חזרה על עצמה. בכך הוא שמכירה לקטין היא חמורה בפני עצמה, אך נכון הנסיבות שמניתית לעיל ובפרק "נסיבות ביצוע העבירה" סברתי שמדובר בנסיבות המאפשרות ביטול הרשעה, בהתחשב בשיקולי הענישה האחרים. אשר לתנאי השני, מכלול נסיבותו של הנאשם מלמד, כי לאורך היותו נער, ולאחר מכן כשבגר, כיוון הנאשם את חייו לкриירה מקצועית בתחום הנדסת החשמל. הוצגו על כך מסמכים, ועליה גם כי הנאשם מתמיד במסלול זה למרות תיק זה ולמרות התאונה הקשה שעבר, ולמרות שלא גיס לцевא למסלול אליו רצה להתגיים.ណימה, כי הנזקים שנגרמו לנימוק כתוצאה מביצוע העבירה עד כה, דהיינו, הפגיעה בתוכניתו המוגבשת להתגיים לצבע ולשרת במסלול בו רצה, נוסף לנסיבותו הנפשיות והפייזיות (התאונה שעבר והביקורת לגבי פוטט טראומה), וכן הטיפול שעבר, הותרת הרשעה על כנה תפגע בו באופן מוחשי ובוואדי שתפגע בשאיותיו המקצועית. מעבר לאמור, הפסיכיקה אליה היפנה הסיגור מלמדת על כך שבנסיבות חמורות בהרבה ממקרים, של ריבוי עבירות, מצוי בתי המשפט לרבות בית משפט זה ובית המשפט המחוזי, להעדיין את המהלך השיקומי ואת האינטרסים של הנאשם, במקרים בהם הוכח תהליכי טיפול ושיקומי ראוי, כפי שאירע לטעמי, גם

במקרה זה. لكن, אני מורה על ביטול הרשעה.

גירת הדין

לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 250 שעות שירות לתועלת הציבור. העבודות יבוצעו בפיקוח שירות המבחן ע"פ תוכנית שתוגש תוך 30 יום מהיום. העבודות לא יחולו לפני 3.4.2022.
- ב. פיצוי לעמותת אל-סם בסך 2,000 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 1.6.2022. ניתן לקוז מלכל הפקדה בתיק זה או בתיק קשור על אף הودעת עיקול. ככל שקיימת יתרת זכות ואין עיקולים, ניתן להשב לנאשם או למפקיד;
- ג. התchiaיבות בסך 5,000 ₪ שלא יבצע הנאשם במשך שניים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים;
- ד. צו מבחן למשך 12 חודשים מהיום בפיקוח שירות המבחן.

הנאשם הזהר כי אם לא יבצע את צו השלי"ץ או צו המבחן כנדרש, ניתן יהיה להפקיעם ולהטיל עליו כל עונש חלופי לרבות השבת הרשעה על כנה והטלת מאסר בפועל.

הואיל וטרם נגזר דין של השותף אינני מורה בשלב זה על השמדת המוצגים והסמים.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק בתוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, י"ב אדר א' תשפ"ב, 13 פברואר 2022, במעמד הצדדים.