



ת"פ 6244/11/18 - מדינת ישראל נגד אדיר כהן

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 6244-11-18 מדינת ישראל נ' כהן

בפני כבוד השופטת אושרית הובר היימן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אדיר כהן

הנאשמים

גזר דין

1. הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בביצוע עבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג 1973, וזאת במסגרת הסדר טיעון ועפ"י כתב אישום מתוקן.
2. לפי כתב האישום, ביום 3.08.17 הנאשם החזיק בביתו כ- 120 גר' סם מסוכן מסוג קנביס וכ- 50 גר' חשיש.
3. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית, אך בהתאם להסכמתם, ניתן בעניינו של הנאשם תסקיר שירות המבחן.

תסקיר שירות המבחן:

4. התסקיר שהוגש לבית המשפט ביום 29.08.21 הוא תסקיר חיובי. הנאשם נטל אחריות על ביצוע העבירה וביטא חרטה על מעשיו, וכן הצליח להתבונן על בחירותיו במועד ביצוע העבירה, יחסיו החברתיים ועמדותיו המקלות ביחס לשימוש בסמים. בנוסף, התייחס הנאשם לחקירת המשטרה אשר התנהלה בעניינו, כגורם מציב גבול ומארגן ומאז הפסיק את השימוש בסמים.
5. מהתסקיר עולה, כי הנאשם בן 31, רווק, מתגורר בבית הוריו, סיים 12 שנות לימוד וגויס כלוחם, אך שוחרר בהמשך משירות על רקע נפשי. מזה כ- 4 שנים עובד כנציג שירות בחברה העוסקת ביבוא כלי רכב. לפני כ- 3 שנים, נפגע בתאונת דרכים ומאז סובל מפריצת דיסק. הוא אינו זכאי לקצבת נכות, אך פועל לקבלת הכרה. בנוסף, בסוף שנת 2020, קיבל אישור לשימוש בקנאביס רפואי והוא מטופל בפיזיותרפיה. לנאשם, יחסי משפחה קרובים, תומכים ויציבים. לפני כארבע שנים, בסמוך למעורבותו בפלילים, נפטרו שני אחיה של אמו בהפרש של שבועיים, והנאשם תיאר זאת כאירוע משברי בחייו ובחיי משפחתו, אשר דרבן אותו להצבת מטרות ויעדים להתפתחותו האישית והשגתם.



6. בעברו של הנאשם, 2 הרשעות קודמות. האחת, משנת 2013, בעבירת אלימות, אז ביצע עפ"י צו של"צ ובאופן ראוי לשבח 200 עבודות של"צ. השניה, משנת 2015, בעבירה מתחום הסמים.
7. לדברי הנאשם, החל שימוש בקנאביס בהיותו בגין 16 ובעקבות קשריו החברתיים, שאותם דאג לנתק בעקבות חקירת המשטרה בעניינו, בהליך זה. בדיקת שתי שניטלה מן הנאשם, נמצאה חיובית לקנאביס, אך ללא שרידי סם אחרים.
8. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם גדל וחי בסביבה משפחתית חמה, נורמטיבית ותקינה ולאורך השנים תפקד במסגרות חיו השונות. שירות המבחן התחשב במשבר האישי שחוזה הנאשם על רקע פטירת שני דודיו ובכך שעל רקע מעורבותו עם החוק, עושה הנאשם מאמצים לקידומו האישי במישורי חיו השונים.
9. כגורמי סיכון, שקל שירות המבחן את מעורבותו החוזרת של הנאשם בפלילים בתחום הסמים וכן דפוסי השימוש ברקע לביצוע העבירות. כגורמי סיכוי, שקל שירות המבחן את התקופה שחלפה מביצוע העבירות, ניתוק קשריו החברתיים השוליים והיציבות שמגלה בשנים האחרונות בהיבט התעסוקתי, שיתוף הפעולה עם גורמי השירות, האחריות שנטל הנאשם על ביצוע העבירות, הנכונות שהביע לשאת בתוצאות מעדיו וכן יכולתו לבטא ביקורת עצמי. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מורתע מההליכים המשפטיים וכיום מבין את השלכות מעשיו. שירות המבחן לא סבר כי יש צורך במעורבות טיפולית.
10. לאור האמור, העריך שירות המבחן כי הסיכון במצבו לחזרה לצורך סמים נמוכה והמליץ על ענישה קונקרטי חינוכית בדמות צו של"צ, בהיקף של 140 שעות, וכן ענישה מרתיעה בדרך של הטלת מאסר על תנאי.

טיעוני הצדדים לעונש:

11. במסגרת טיעוניה לעונש, טענה ב"כ המאשימה לפגיעה בערך המוגן של הגנה על שלום הציבור מנגע הסמים כמחולל פשיעה. ב"כ המאשימה טענה, כי יש להתחשב לקולא בהודאתו של הנאשם, נטילת האחריות והתסקיר החיובי שניתן בעניינו. מאידך, יש לשקול את עברו הפלילי והסיכון מהישנות העבירה. לפיכך, עתרה ב"כ המאשימה כי בית המשפט יקבל את המלצת שירות המבחן וישית על הנאשם צו של"צ בהיקף של 140 שעות וכן יורה על חידוש המע"ת שניתן כנגדו בהליך הקודם. בנוסף, עתרה המאשימה להשתת קנס כספי. לעניין זה, הוגש גיליון הר.פ של הנאשם וכן גזר הדין שניתן בעניינו של הנאשם בת.פ 27946-07-14.
12. ב"כ הנאשם הודה למאשימה על עמדתה העונשית, אך עתר כי בית המשפט ימנע מהטלת צו של"צ, ויסתפק בחידוש המע"ת. הסניגור ביקש להזכיר, כי המע"ת הוטל על הנאשם בשנת 2015, היינו לפני כ- 6 שנים. העבירה בוצעה בשנת 2017, כתב האישום הוגש בשנת 2018 ובין לבין חלו תמורות בתפיסת המחוקק עבירות ממין זה, אשר נטען כי יש לשקול במסגרת כלל השיקולים. נטען, כי הנאשם הינו אשם נורמטיבי, מתפקד, שכיום מחזיק קנאביס ברישיון, ועובדה בעבודה מסודרת, שיתכן שהטלת שעות של"צ תפגע בה. נטען, כי בנסיבות העניין אין צורך בענישה



קונקרטי, שכן העבירה בוצעה בשנת 2017 ומאז לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים. לפיכך, התבקש בית המשפט להסתפק בחידוש המע"ת ולחלופין להשית ענישה קונקרטי מסוג קנס.

13. בדברו האחרון של הנאשם, הביע הנאשם חרטה על מעשיו, וטען כי הטלת השל"ת עלולה לפגוע במאמציו לשקם עצמו לאחר ביצוע העבירה נשוא כתב האישום.

דין והכרעה:

14. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה אותו ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט בערך החברתי הנפגע מביצוע העבירות, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

15. פקודת הסמים נועדה בכללותה להגן על ערכים חברתיים של שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני הנזקים הנגרמים כתוצאה משימוש בסמים והשפעתם הממכרת וההרסנית. לצד זאת, עומדים ההגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעבריינות הנלווית לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 972/11 **מדינת ישראל נ' יונה** (4.7.12); ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאי, פ"ד נח (2) 734 (9.2.04); ע"פ 5313/95, 5267/95, 4998/95, 6021/95 מדינת ישראל נ' **גומז** (31.7.97); ע"פ 575/88 עודה נ' מדינת ישראל, פ"ד מב (4) 242 (11.12.88)).

16. במקרה דנן, מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא ברף נמוך.

17. כפי העולה מטיעוני הצדדים לעונש, המחלוקת העונשית שבין הצדדים הינה צרה - המאשימה עתרה, כי בית המשפט יקבל את המלצת שירות המבחן להשתתף צו של"צ וחידוש המע"ת, בעוד שהסניגור ביקש כי בית המשפט ימנע מהטלת צו השל"צ ויסתפק בחידוש המע"ת, ולחלופין בצירוף קנס כספי.

18. הצדדים לא טענו למתחם הענישה, ובנסיבות די אם נאמר כי מנעד הענישה בעבירות ממין זה שבה הורשע הנאשם הינו רחב מאוד, לרבות ענישה מקילה הכוללת הטלת מאסר על תנאי ושל"צ בלבד, והכל בכפוף לנסיבותיו האישיות של הנאשם.

19. בעת שבחנתי את טיעוני הצדדים, שקלתי לזכותו של הנאשם את העובדה שהודה במיוחס לו, הביע חרטה ונטל אחריות על מעשיו. מתסקיר שירות המבחן, עולה כי הנאשם הינו אדם נורמטיבי ופרודוקטיבי. מאז, ביצוע העבירה בשנת 2017, לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים נוספים, הוא שומר על תעסוקה יציבה ומוקף במשפחה יציבה ותומכת, ומכאן עפ"י תסקיר שירות המבחן, הסיכוי להישנות העבירה הינו נמוך. זאת ועוד, ועל רקע מצב רפואי, קיבל הנאשם היתר לשימוש בקנאביס רפואי.



20. מנגד, עומד לחובתו של הנאשם עברו הפלילי, הכולל שתי הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2015 בעבירת סמים.

21. בסופו של דבר, מסקנתי היא כי בנסיבות העניין לא יהא די בהסתפקות בענישה צופה פני עתיד, אלא יש להטיל על הנאשם גם ענישה קונקרטית ומוחשית, בדמות צו של"צ. יחד עם זאת, על מנת לצמצם את החשש להפרת האיזון בחייו של הנאשם ובתעסוקתו הקבועה, מצאתי כי יש לצמצם משמעותית את היקף שעות השל"צ שיוטלו על הנאשם, וכך אני מורה.

סוף דבר:

22. אשר על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

א. ניתן בזאת צו של"צ בהיקף של 80 שעות, לפי תוכנית שגובשה ע"י שירות המבחן במסגרת התסקיר מיום 29.08.21.

הנאשם מוזהר, כי במידה ולא ישתף פעולה עם שירות המבחן ולא יבצע את הצו, בהתאם לדרישות, יהיה בידי בית המשפט להפקיע את הצו ולגזור את דינו מחדש.

ב. אנימורה על חידוש המאסר המותנה, שהוטל על הנאשם בת"פ 27946-07-14, וזאת למשך שנתיים מהיום.

זכות ערעור כחוק

ניתן היום, כ' חשוון תשפ"ב, 26 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.