

ת"פ 62424/12/18 - מדינת ישראל נגד אבי אורמן

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 62424-12-18 מדינת ישראל נ' אורמן

בפני כבוד השופטת, סגנית נשיאת אפרת פינק
בעינוי: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אבי אורמן

הנאשם

זכור דין

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 19.7.8. הורשע הנאשם, לפי הודהתו בעובדות כתב האישום, בעבירה של החזקת אגרופן שלא כדין, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, התשל"ג-1977. לפי כתב האישום, ביום 18.9.22, בשעות הלילה, שהה הנאשם יחד עם אחר ברכב ובאותה העת החזיק הנאשם אגרופן בתא הכלפות. לדבריו, החזיק האגרופן לצרכי הגנה עצמית.

טענות הצדדים לעונש

2. באת כוח התביעה טענה, שכתחזאה מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם נפגע הערך החברתי של שמירה על שלום הציבור. לטענתה, מידת הפגיעה ביןונית לאור נסיבות ביצוע העבירה, הכוללות החזקת אגרופן ברכב להגנה עצמית.

3. מכאן טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירה מושא כתב האישום, נع בין מאסר קצר, שיכול יבוצע בדרך של עבודות שירות, ובין מאסר לתקופה של 9 חודשים.

4. עוד הוסיפה, כי בקביעת העונש ההולם בטור המתחם יש לחתך בחשבון את הנسبות הבאות שאינן קשורות ביצוע העבירה: הנאשם הודה במיחס לו, נטל אחריות על מעשיו וחסר בזמן שיפוט; לחובת הנאשם 12 הרשעות בתיקי אלימות, רכוש ועבירות נוספות בגין כבר הוטלו עליו עוני מאסר אחורי סורגי ובירוח.

5. לאור האמור, עטרה באת כוח התביעה להטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 3 חודשים, שיכול יבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס. עוד עטרה להשמנת האגרופן.

6. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי הנאשם שם האגרופן בתא הכלפות לאחר שהשתחרר ממאסרו ומאז שכח שהוא נמצא שם, והוא "זרוק שם" כ-4 שנים.

7. לטענתו, מתחם העונש ההולם את העבירה מושא כתב האישום, לפי נסיבות העניין ומדיניות ההחלטה,

גע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים.

- .8. עוד טען, כי בקביעת העונש הולם בטור המתחם יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה: הנאשם בן 37, עבר מסכת חיים לא פשוטה; הנאשם הוודה במיחס לו וחסר בזמן שיפוטו; על הנאשם הוטל מאסר לתקופה של 4 שנים בגין עבירה שבוצעה בשנת 2010. מאז הנאשם עבר שניי בהליך טיפול וכיום מעורב בפלילים. הנאשם עובד בדוכן מיצים בסיו"ע עיריות רחובות; העבירה בוצעה לפני שנה ומאז לא נפתחו לחובתו של הנאשם תיקים חדשים.
- .9. مكان, טען בא כוח הנאשם כי האינטראס הציבורי מצדיק להסתפק בעינוי צופה פניו עתיד ורכיב כספי ממשמעות.
- .10. בדברו האחרון מסר הנאשם, כי במאסר האחרון החל לנקחת אחריות על מעשיו, עבר הליך טיפול בבית הסוהר ומוצאה לו וכיום הוא "נמצא במקום אחר". עוד מסר, כי לא ידע שהחזקת אגרופן מהויה עבירה. לדבריו, עיריות רחובות לkerja אותו תחת חסותו ונתנה לו דוכן לממכר מיצים, ממנו הוא מתפרנס. לאחר העבודה הוא מגע הביתה "מתרחק מהסתבכויות" ומבקש לעבוד, לחיות בשקט ולהביא ילדים לעולם.

דין והכרעה

קביעת מתחם העינוי

- .11. בקביעת מתחם העונש הולם את מעשי העבירה אותה ביצع הנאשם יתחשב בית המשפט **בערן החברתי** הנפגע מביצוע העבירה, **במידת הפגיעה בו, במדיניות העינוי הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**.

- .12. כתוצאה מביצוע עבירה של החזקת אגרופן שלא למטרה כשרה, בה הורשע הנאשם, נפגע העරף החברתי של הגנה על שלום וביטחון הציבור. מידת הפגיעה היא בינונית. הנאשם אمنם החזק את האגרופן ברכב, ולא על גופו. עם זאת, להבדיל מסיכון, שלו שימושים מותרים, אגרופן הוא כל תקיפה וברוב המקרים מטרת החזקתו הוא שימוש פסול ואלים (רע"פ 1949/15 **תקורי נ' מדינת ישראל** (2.4.15)).

- .13. לפי מדיניות העינוי הנהוגת, מתחם העינוי הרלוונטי להחזקת אגרופן ברכב, גע בין מאסר על תנאי, לצד עינוי נלווה, ובין מאסר בפועל לתקופה של מספר חודשים, שיכל ויבוצע בדרך של עבודות שירות (ראו למשל: רע"פ 1949/15 **תקורי נ' מדינת ישראל** (2.4.15); רע"פ 1490/12 **אבו גוש נ' מדינת ישראל** (15.7.12); ע"פ (נצח) 15-09-15 **שיטרית נ' מדינת ישראל** (15.11.15); ת"פ (ק"ש) 40748-02-16 **תביעות צפת נ' פרחאת** (20.7.17); ת"פ (נצח) 35674-05-12 **מדינת ישראל נ' רואשדה** (1.6.14)).

- .14. למעשה, מדובר במתחם הדומה למתחם של החזקת סכין בנסיבות דומות (ראו למשל: רע"פ 2609/12 **חלבי נ' מדינת ישראל** (19.8.12); רע"פ 4200/12 **אבו זניד נ' מדינת ישראל** (27.6.12); רע"פ 2968/12 **אלזיד נ' מדינת ישראל** (6.5.12); עפ"ג (מרכז) **מסארה בן מוחמד נ' מדינת ישראל** (17.5.11); ע"פ (אם) 31937-01-13 **אלבנא נ' מדינת ישראל** (4.8.13)).

- .15. לאור האמור, בהתאם למדיניות העינוי הרלוונטי לנסיבות ביצוע העבירה, מתחם העונש הולם את העבירה בה הורשע הנאשם, גע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים, שיכל ויבוצע בדרך של עבודות שירות, לצד עינוי נלווה.

העונש הולם בטור המתחם

.16. בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם לחייב בחשבן את הנسبות הבאות אשר אין קשורות בביצוע העבירה:

לחובתו של הנאשם עומד עברו הפלילי, הכולל 12 הרשעות בעבירות של אלימות, רכוש, הפרת הוואה חוקית, החזקת סמים שלא לצורך עצמית, נשיאת נשק שלא כדין והחזקת אגרוף או סכין שלא כדין. הנאשם ביצע את העבירה האחרונה בשנת 2010 ובגינה הוטל עליו מאסר לתקופה של 6 שנים ו-6 חודשים, הפעלת מאסר על תנאי וקנס (עת/1);

לזכותו של הנאשם, עומדת הודהתו במינוחו לו ונטיית אחריות על מעשי. לטענת הנאשם, הוא עבר הליך טיפול בבית הסוהר ומוחזקה לו. הנאשם התיצב בחיו, ולמעט עבירה זו, לא נפתחו לחובתו, בזמן שהלך מאז שחרורו, תיקים חדשים. הנאשם פתח דוכן מצים בסיווע עירית רחובות והוא משתכר למחייתו.

.17. בשקלול הנسبות, יש להטיל על הנאשם עונש המצוין במחצית מתחם העונש ההולם, הכולל מאסר קצר בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס. כאן המקום להציג, כי עונש המצוין בתחום המתחם, כתערית בא כוחו, שמור לנאים נעדרי עבר פלילי. עם זאת, בקביעת משך המאסר בדרך של עבודות שירות, לחייב בחשבן את שיקומו של הנאשם בשנים האחרונות ואת הצורך שלא לפגוע בפרנסתו, פגעה קשה יתר על המידה.

.18. לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 9.9.19 הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.

סוף דבר

.19. לפיכך, **אני גוזרת על הנאשם עונש העונשים הבאים:**

א. מאסר לתקופה של 2 חודשים, שבוצע בדרך של עבודות שירות, לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 9.9.19. את העבודות יחל הנאשם ביום 19.10.31.

mobher בזאת לנאשם, כי כל הפרה של תנאי העבודות עלולה להוביל לביצוע המאסר בפועל;

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירה מהסוג בה הורשע;

ג. קנס בסכום של 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תMORETO. את הקנס ישלם הנאשם ב-4 תשלוםיו שווים ורצופים. הרាជון ישולם לא יואר מיום 1.10.19 והיתרה עד ל-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן.

ניתן צו להשמדת האגרוף.

עותק גזר הדין יומצא לממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ח אלול תשע"ט, 18 ספטמבר 2019, בנסיבות ב"כ המאשימה עו"ד חיים קולבקר, הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד נס בן נתן.

