

ת"פ 62364/03 - מדינת ישראל נגד יוסף אל שיח

בית משפט השלום בפתח תקווה
ת"פ 15-03-62364 מדינת ישראל נ' אל שיח(עוצר)

בפני כב' השופטת אליאנה דניאל
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם יוסף אל שיח

גרר דין

הנאשם הורשע לאחר שמיית הראיות בעבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גנבה מركב, וכניסה לישראל שלא כדין.

מהראיות שנפרשו בפניי עולה כי הנאשם הכיר היכרות מוקדמת את המתלון אשר לרכבו פרץ וכי המעשים נעשו לאחר שבאותו בוקרפגש הנאשם במתלון.

הצדדים היו חולקים באשר לטיב ההיכרות בין הנאשם למתלון, כאשר המתلون טען כי הנאשם לא עבד אצלו ואילו הנאשם טען כי עבד אצל המתلون, גם ביום האירוע.

באשר לנסיבות האירוע, הרי שמסכימה אני עם טיעון ההגנה לפיו נסיבות הפריצה הין ברף הנמור שכן אין מדובר במעשה מתוכנן ואין הדבר בפריצה שנעשתה בכח או תוך שימוש באמצעותים.

מנגד, אין מחלוקת ראשית ההגנה, שכן גם שאין הדבר בפריצה או בגנבה קלאסית ממולו שהנאשם אינו מכיר, הרי שבנסיבות אירוע זה כטענת התביעה אכן מעלה הנאשם באמון שנייה בו על ידי המתلون, אשר העיד בפניי כי הכיר היטב את הנאשם וכי בני משפחת המתلون הכירו כולם את הנאשם.

МОבן כי אף אם הייתה מקלטת את טענת הנאשם כי המתلون נותר חייב לו כסף, ויזכר כי לא קיבלתי טענה זו, הרי שלא היה בכך הצדקה לפתיחה דלת הרכב של המתلون וגינבת ארנקו ממש.

הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם הינם ההגנה על קניינו של הפרט, על תחזות הביטחון של הפרט, ועל זכותה של

המדינה לקבוע את הבאים בשעריה.

פסקת המאשימה מלמדת על טווח עונשים אותו גוזרים בת המשפט בגין מעשים דומים, גם שיככל מדובר בפריצה לרכב של מתלון זר.

פסק כי העבירות של פריצה לרכב וగנבה מתוכו הין עבריות נפוצות מאד, מהותן מכת מדינה, הן קלות לביצוע וקשות לגילוי, וכן גם במקרה שלפני התבררזה הן הנאשם אף אחר שבמקום הותקנה מצלה אבטחה.

בנסיבות הכלולות, ונוכח פסקת בית המשפט השניים, אני מוצאת כי המתחם ההולם הכלול באשר למכלול העבירות בהן הורשע הנאשם, הינו החל במספר חודשי מאסר ועד 12 חודשים מאסר בפועל.

באשר לגזרת העונש בתוך המתחם, הרי שלנאשם 2 הרשעות קודמות בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, ללא עבירות נלוות.

הנאשם לא נטל אחריות על מעשיו, ולא הביע חרטה עליהם.

עיוון בפסקה מלמד כאמור על טווח עונשים.

בעניין זה יצוין ת"פ 12-10-2320 בעניין בלבסי (בית משפט השלום בחדרה) בו נידון הנאשם בגין עבירות דומות בהן הודה ל-8 חודשים מאסר בפועל, ורע"פ 11/1200 בעניין יעקובוב במסגרתו נידון הנאשם ל-9 חודשים מאסר בפועל, להפעלת מאסר מותנה ולעונשים נוספים.

ברע"פ 11/6257 בעניין בדר, נידון הנאשם אשר הורשע על פי הodiumו במעשים דומים ל-6 חודשים מאסר בפועל.

בנסיבות הכלולות ולאחר ש שקלתי לccoli את עבורי של הנאשם אשר אינו כולל עבירות רכוש, את מצבו הכלכלי- המשפטי הנטען, ומנגד, את הפגעה באמון המתלון ואת אי נטילת האחריות כמתואר לעיל, **אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

- .1. 8 חודשים מאסר בפועל החל מיום מעצרו מתאריך 26.3.15.
- .2. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים בלבד ללא עبور עבירה רכוש.
- .3. חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים בלבד ללא עبور עבירה על חוק כניסה לישראל.
- .4. קנס בגובה 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורה.

.1.11.15 ישולם עד תאריך הקנס.

.5. פיצוי למתلون בגובה 1,500 ₪.

.1.10.15 הפיצוי ישולם עד תאריך.

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי כחוק.

ניתן היום, ח' סיון תשע"ה, 26 Mai 2015, במעמד הצדדים.