

ת"פ 19/62348 - מדינת ישראל נגד אלחנן בצון

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 19-05-62348 מדינת ישראל נ' בצון

לפני כבוד השופט איתן כהן
בענין: מדינת ישראל

המאשימה

הנאשם
אלחנן בצון

גזר דין

כללי

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן ובמסגרת הסדר טיעון בתקיפה, עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") ובקבלה דבר במרמה, עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין.

2. במסגרת הסדר הטיעון הוסכם שהנאשם יודה ויירשע בכתב האישום המתוקן. אשר לעונש הוסכם שהצדדים יעתרו במשפטף לחודש מאסר בעבודות שירות ואם יימצא הנאשם לא מתאים יגזרו עליו 21 ימי מאסר ממש. עוד הוסכם שייגזרו על הנאשם מאסר על תנאי והתחייבות. המאשימה בהבירה שעלה פי ההסדר העונש שיטול בתקיק זה יהיה בנוסף לכל עונש שייגזר על הנאשם בתיק אחר שתלו ועומד נגדו.

עובדות כתב האישום המתוקן

3. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 09.07.2018 בשעה 01:40 או בסמוך לכך, אסף המטלון, נהג מונית את הנאשם במוניותו משדרות אשכול בירושלים לכיוון ביתר עלית.

במהלך הנסיעה שאל הנאשם את המטלון כמה תעללה הנסיעה והמטלון השיב 120 לך.

מיד לאחר מכן שוחח הנאשם בטלפון נייד עם אחר שזהותו אינה ידועה ובקש ממנו 120 לך עבור הנסיעה.

בשעה 02:05 או בסמוך לכך, הגיעו המטלון והנאשם לרחוב רבי עקיבא פינת רחוב אור החיים בביתר עלית.

עמוד 1

הנאשם ביקש לצאת מהמוונית כדי להביא את הכסף מהאחר והמתלון ביקש מהנאשם שיישאיר את הטלפון הננייד או את תעודת הזהות שלו במוניות כפיקדון כדי להבטיח שלא יברוח בלי לשלם עבור הנסיעה.

הנאשם סירב ובתגובהו הודיע לו המתלון שיזמין משטרה.

מיד לאחר מכן פתחה הננאשם את דלת המונית וניסה לצאת מהמוונית.

המתלון תפס בחולצתו של הננאשם ואז היכא הננאשם את המתלון באגרופים בידיו, יرك面前ו ויצא מהמוונית. באוטן הנסיבות בעט הננאשם במתלון וברח מהמקום מבלי תשלום עבור הנסעה.

4. הננאשם הורשע על שבמעשיו תקף את המתלון שלא כדין ושלא בהסכמתו וקיבל דבר במרמה.

טייעוני הצדדים לעונש

5. באת- Coch המאשימה עו"ד עו"ד בר כהן קירמה ביקשה לכבד את הסדר הטיעון. בטיעוניה הדגישה לחומרה את הערכיים המוגנים שנפגעו ומנגד הדגישה לקולה ביקשה להתחשב בהודאת הננאשם ובנטילת האחריות וכן בחיסכון בזמןם של הצדדים זמנהם בבית המשפט.

6. באת- Coch הננאשם עו"ד חגי ריזמן ביקשה אף היא לכבד את הסדר הטיעון. ב"כ הננאשם עדכנה את בית המשפט שבערעור בתיק עפ"ג (מחוזי י-מ) 3298-02-21 בazon נגד מדינת ישראל (08.07.2021) שענינו עבירות סמים נדחה ערעורו של הננאשם והוא החליט שיישא ב-7 חודשים עבודות שירות בגין הבוטני בירושלים. בסביבות אלה טענה שבהתאם להסדר הטיעון ניתן להאריך את עבודות השירות בחודש נוספת.

דברי הננאשם

7. הננאשם יותר לזכותו למליה אחורונה.

דין

8. במקרה דנן, **הערכיים החברתיים המוגנים** שנפגעו הם אלה:

ערוך השמירה על כבודו, בטחונו, שלמות גופו ושלמות נפשו של המתלון.

ערוך ההגנה על קניינו, חופש הרצון, חופש הפעולה, וחופש הבחירה של המתלון ומונעת פגיעה בו שנובעת מהמרמה ואשר הביאה למarma ותרון או הישג;

כיוון שהעבירה נועברה כלפי נהג מונית בנסיבות הקשורות לעובdotו, נפגע גם ערוך ההגנה על נהג הרכב ציבורי בעת מילוי תפקידו.

9. לעניין **מידת הפגיעה בערך המוגן**, מצאתי שזו אינה מובטلة, הן בשל האלים שהופנתה כלפי המתלוון והן בשל השימוש שבין עבירות האלים והמרמה.

10. לעניין **הנسبות הקשורות בביצוע העבירה** נתתי דעתி להתנהגותו הפסולה והברionario של הנאשם ולנזק שנגרם למתלוון כתוצאה מכך.

11. לאחר שנתתי דעתי לאשםו של הנאשם, לערכיהם החברתיים שנפגעו ולמידת הפגיעה בהם, למדיניות הענישה הנוגגת, ולنسبות הקשורות בביצוע העבירה, מצאתי שהעונש שהוצע בהסדר הטיעון מצוי בתחום העונש ההולם שהייתי קובע אלמלא ההסדר.

12. כאמור באו הצדדים בהסדר טיעון שהnimוקים לו הם התחשבות בהודאה ובנטילת האחריות של הנאשם, וחיסכון בזמן ובמשאבים.

13. על פי פסיקה עקבית וברורה של בית המשפט העליון, ככל ייטה בית המשפט לכבד הסדרי טיעון המובאים לפניו, הזולת במקרים חריגים שבהם לא מתקיים איזון ראוי בין טובת ההנאה שמעניק הסדר הטיעון לנאשם לבין התועלת שיש בעונש המוצע במסגרת ההסדר, לאינטרס הציבורי (להלן: "נוכחת האיזון") (ע"פ 1958/98 פלוני נגד מדינת ישראל (25.12.2002)).

ודוק, נקודת המוצא בבחינת הסדר טיעון היא העונש המוצע בו. במסגרת הבדיקה יבדק בית המשפט האם העונש המוצע במסגרת ההסדר הוא פרי של איזון נכון בין טובת ההנאה המוענקת לנאשם - בהשוואה לנורמת העונשה המקובלת ובהתחשב בחומרת העבירה, נסיבותיה ונסיבותו של הנאשם - ובין התועלת שיש בעונש לאינטרס הציבורי - בהתחשב במטרה שלשלמה גובש ההסדר.

בע"פ 7757/11 פלוני נגד מדינת ישראל (13.02.2013) הדגיש בית המשפט העליון את השיקול הקשור בפגיעה שתיגרם לנאשם אם ידחה הסדר הטיעון נוכח החלטתו להודיע ולוותר על ניהול הליך מלא.

14. בבואי לבחון את סבירותו של הסדר הטיעון, זקפתו לחובת הנאשם את הרשותו הקודמת בעבירות סמים ואת קביעת האשמה בעבירות הצתה, אiomים והפרת הוראה חוקית עוד בהיותו קטן ואת מידת הפגיעה בהם.

זכות הנאשם התחשבתי בהודאותו, בקבלת האחריות, בגילו הצעיר, ובנסיבותיו האישיות.

15. בהמשך לכך, בוחנתי את נימוקי הסדר הטיעון ואת העונש המוצע בו, ולאחר שבדקתי את כל השיקולים הרלוונטיים בהקשר זה, מצאתי שהסדר הטיעון סביר, מבוסס על שיקולים ראויים ומקיים את נוכחת האיזון דלעיל ועל כן החלטתי לאמצנו.

16. לאחר ש שקלתי את רכיבי הענישה השונים - סוג ומידתם ואת השפעתם היחסית, החלמתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בן חודש אחד שאותו ישא הנאשם בעבודות שירות.

בהתאם לחוות הדעת מטעם הממונה על עבודות שירות בת"פ 12212-05-19 של בית משפט השלום בירושלים וההחלטה בערעור בתיק עפ"ג 3298-02-19 של בית משפט המחוזי בירושלים, יוארכו עבודות השירות בחודש נספּ בGEN תיק זה ללא צורך בהגשת חוות דעת נפרדת. יצוין שה הנאשם טרם החל לשאת עבודות השירות בתיק האחר.

הממונה היא רשאית לשנות את מקום ההשמה לפי שיקול דעתו ללא צורך בפנייה לבית המשפט. הנאשם יתייצב ביום ב' 01.11.2021 בשעה 09:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקחת מחוז דרום בbaraar שבע לשם קליטה, הצבה, ותחילת נשיאת עונשו.

ה הנאשם מזוהה בזאת שעליו לעמוד בדרישות ובתנאים של מסגרת המאסר בעבודות שירות ואם יפר אותם, יהיה צפוי לנקיית צעדים כלפיו לרבות הפסקה מנהלית של עבודות השירות ונשיאות יתרת הימים במאסר ממש. על הנאשם מוטלת חובה להודיע למשרד עבודות השירות על כל שינוי בפרטיו ההתקשרויות מולו.

ב. מאסר בן שלושה חודשים שאותו לא ישא הנאשם אלא אם עברו בתוך שלוש שנים מהיום את אחת העבירות שבה הורשע, וירושע בה בתוך התקופה או לאחריה.

ג. חתימה על התcheinות בסך 3,000 ₪ לפחות שנתיים שלא יעבור את אחת העבירות שבהן הורשע. אם לא יחתום יאסר לפחות 10 ימים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ל' תשרי תשפ"ב, 06 אוקטובר 2021, במעמד הצדדים.