

ת"פ 62195/03 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד שמעון מרציאנו

בית משפט השלום בבאר שבע

23 Mai 2017

ת"פ 62195-03-14 מדינת ישראל נ' מרציאנו
תיק חיזוני:

מדינת ישראל - פמ"ד ע"י ב"כ מתחמזה סיון גולדRING
שמעון מרציאנו ע"י ב"כ עו"ד שי ברגר

לפני כב' השופט רון סולקין
המאשימה
נגד
הנאשם

זכור דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם שלפניו נותן את הדין בגין עבירות של שימוש במסמר מזויף בניגוד לסעיף 420 לחוק העונשין, תשל"ג 1977; קבלת דבר מרמה בניגוד לסעיף 415 רישה לאותו חוק.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתווך ת/1, בהן הורשע הנאשם במסגרת הסדר טיעון, בהיותו��וץ בשירות בתפקיד המשרת בכלל "אשל", פנה אל אחד מפקודיו ובקש ממנו שייק ריק, על מנת למסרו כפיהDON למשך מספר ימים, בתואנה, כי פנקס השיקים שלו נגמר.

אותו פקוד (להלן: "המתלון"), מסר בידו שייק ריק, מספרו 50362, משור על בנק יהב, סניף 124.

בחילוף מספר ימים, פנה המתלון לנאשם ובקש לקבל את השיק בחזרה, אך הנאשם טען בפניו, כי כבר מסר שייק משלו והשמיד את השיק שקיבל מהמתלון.

חרף זאת, זיף השיק, כך שנרשם עליו סך בן 11,000 ₪ והוא נחתם, ללא סמכות כדין, בשם של המתלון. הנאשם מסר את אותו שייק לאחר מכן, שהיה חייב לו חוב כספי קודם. אותו אחר הפקד את השיק, אשר לא כובד ובעקבות זאת, נפתח נגד המתלון תיק הוצל"פ, מספרו 2-13-00761-24, אף הוטלו עיקולים על חשבונו.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, אשר ייחס לנאשם, בתחילת, גם את העבירה של זוף השיק. בהתאם להסדר, הופנה הנאשם לחקרית שירות המבחן למבוגרים. עם זאת, לא כלל ההסדר הסכומות עבירות והתביעה הודיעה, כי אינה מחויבת להמלצות הتفسיר, לא בשאלת הרשות הנאשם בדיון ולא בשאלת העונש.

עמוד 1

הערכת שירות המבחן למבוגרים

חרף הסכמת הצדדים, במסגרת ההסדר, נמנע הנאשם מההתיצב בשירות המבחן למבוגרים. לפנים משורת הדין, נתנה הנאשם הזדמנות נוספת אז הוואיל להתיצב.

تفسיר שירות המבחן, שהוגש בעניינו, מפרט נסיבותו האישיות, כבן 42, נשוי ואב לשלושה. בתקופה الأخيرة עבד כمفקח אבטחה בקניון, וזאת לאחר שעבודתו בשב"ס הופסקה, לטענתו מסיבות רפואיות - פוסט טראומה.

ה הנאשם הציג לשירות המבחן מסמכים המלמדים, כי לוקה בהפרעה דכאנונית עם מרכיב חרדי.

טרם עבדתו בקניון, שירת כ-13 שנה בשירות בתי הסוהר ולפניהם עבד כנגן משאית וכבשונאי.

לדברי הנאשם, לווה לחבר סכם כסף לצורך רכישת רהיטים. לטענתו, למורת שהחזיר את ההלוואה, תבע אותו الآخر בבית המשפט וה הנאשם הגיע עמו להסכמה, כי ישיב, פעם נוספת, את הסכם שדרש אותו חבר. הנאשם התקשה להסביר לשירות המבחן, מדוע היה מוכן לשלם סכם שאינו חייב.

במסגרת מ"מ עם אותו חבר, שנערך באמצעות מתוור, נדרש למסור לו שיק ביטחון ולאחר מכן ביקש השיק מהמתلون.

ה הנאשם נטל אחריות חלקית על מעשיו, תוך שמօסר פרטים מטשטשים ומתקשה להתחבר לכונונו כפי שעמדו ברקע העברות.

עם זאת, התרשם שירות המבחן, כי הנאשם מביע רגשות חרטה ובושה על מעורבותו בעבירות ועל הפגיעה שנגירה מהמתلون, וכי בדרך כלל מתקף באופן נורטטיבי.

חרף הקושי של הנאשם לנטיית אחריות על מעשיו, לאור מוטיבציה ראשונית להשתתף בהליך טיפול, המליץ שירות המבחן לשלב הנאשם בהליך טיפול קבוצתי, במסגרת צו מבנן.

על מנת למנוע העצמת הפגיעה בדיםיו העצמי של הנאשם אשר תואר כנתון במצב רגשי "שביר", המליץ שירות המבחן להימנע מהרשעת הנאשם בדיון ולהסתפק בעונש שיקומי במסגרת צו של"צ.

ראיות לעונש

מי מהצדדים לא הגיע ראיות לענין העונש.

התביעה הגישה טענותה לעונש בכתב. התביעה טעונה, כי לא הוצאה פגעה קונקרטית בעתידו של הנאשם ועל כן אין מקום להימנע מהרשעתו.

אשר לענישת הנאשם, לנוכח הפגיעה שנגרמה לנפגע העבירה וכן הפגיעה במערכות הכלכלית ובאמון הציבור, עותרת התביעה להשิต על הנאשם עונש במתחם שבון של"צ ועד 18 חדש מאסר בפועל.

התביעה עותרת להשיט על הנאשם, במסגרת המתחם המוצע על ידה, מספר חדש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות; מאסר מוותנה; קנס; פיצוי לנפגע העבירה, אשר לכל הפחota יסלה מלא הנזק הכספי שנגרם לו.

ההגנהה הפנטה לנטיותיו האישיות של הנאשם ולעובדתו, כי פוטר משירותו בשב"ס בעקבות העבירות שuber.

ההגנה מבקשת ליתן הזדמנות לנאשם ולאמצ את המלצה השירות המבחן למבוגרים, לרבות תוך ביטול הרשותו של הנאשם בדיון.

בדברו الآخرן, הביע הנאשם חרטה וסיפה, כי כיום עובד כמפרק על הנקיון בקנינו.

דין והכרעה

הUBEIROT שuber הנאשם פוגעות בקנינו של הציבור ומכאן גם, בשגרת חייו ובחושת בטחונו האישי.

חומרה נוספת לUBEIROT אלה בשל פוטנציאל הפגיעה שלhn בסחרות ובעבורו הכלכלית, בין היתר, מידת האמון שעשי הציבור ליחס למסמכים סחרים.

אשר לשאלת הרשותו של הנאשם בדיון, הכלל הוא, כי מי שuberUBEIROT - יורשע בדיון. אי הרשות במצב בו נקבע, כי אדם עבר עבירה, תוארה בפסקת בית המשפט העליון כ"חריג שבחריג".

המבחן הנהוג, כיום, לעניין זה, הוא דו ראי: ראשית, על בית המשפט לבחון, האם טיב העבירה מאפשר הימנעות מהרשעתו של הנאשם בדיון. שנייה - על הנאשם להוכיח פגעה קונקרטית העוללה להיגרם לעתידו המוצע, שהוא ללא יחס לתועלת החברתית שתצמץ מהרשעתו בדיון.

במקרה דין, טיב העבירה הוא מעשה מרמה, שנענבר תוך תכנון מראש. יתר על כן, מעשה זה נעשה על ידי מי שהוא איש חוק. בית המשפט אינו מוצא, כי מעשה מרמה מתוכנן הוא מקרה המאפשר ביטול הרשותו של הנאשם.

יתר על כן, הנאשם לא הצבע על כל אפשרות לפגיעה קונקרטית בעתידו המוצע. למעשה, נסמכתה המלצה שירוט המבחן, בעיקר, על חשש לפגעה בדמיוני העצמי של הנאשם. התקיק הממתין לבירור דין בפרשה זו ואף הרשותה הנאשם בדין זה - לא מנעו ממנה להשתלב במסגרת תעסוקתית.

בפסק דין רע"פ 12/11189 **פריגין נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים), התייחס לכך בית המשפט העליון, כב' השופט א' שהם, כדלקמן:

יש להתייחס לנזק המוחשי-كونקרטי העלו להיగרム למלבש ואין להידרש לאפשרויות תיאורתיות, לפחות עולול hei gerum ל_hi gerum לנזק כשלשו בעתיד.

הדברים יפים גם לעניינו.

אשר על כן - אין בית המשפט מוצא עילה להורות על ביטול הרשותה הנאשם בדיון.

אשר למתחם הענישה בעבירות אלה:

בגזר הדין ת.פ. 12-12-60270 נדון הנאשם, אשר גנב שלושה שיקים ציוף אותם ומשך באמצעותם סך כולל בן 5,000 ל"כ לעונש במסגרת צו של"כ, ביחס עם עונשים נלוויים. יצוין, גם באותו מקרה - לא נעתר בית המשפט לעתירת ההגנה לבטל הרשותה של הנאשם בדיון, חרף כך שנרשם ללימודיו אח מוסמך ושירות המבחן המליץ להימנע מהרשעתו.

בגזר הדין ת.פ. 9-08-13932 נדון הנאשם שעשה שימוש בשיק מצויפי במסגרת לשכת ההוצאה לפועל לעונש מאסר בגין 20 חדשים.

בגזר הדין ת.פ. 08-11-3459 נדון הנאשם, אשר גנב מהחנות מביתו הועסק בעבודות חשמל ורכש באמצעותו סכום כולל בן 18,500 ל"כ, לעונש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות. זאת, חרף כך שהנאשם לא היה בעל עבר פלילי. עוד חوبת הנאשם לקנס כספי ולפיizio לנפגע העבירה.

בגזר דין ת.פ. 11-03-35548 נדונה נאשמה אשר קבילה, במרמה, כספים בסך כולל בן 18,000 ש"ח ו-700 דולר אמריקאי, בין היתר, באמצעות ציוף שיק - לעונש מאסר בגין 22 חודשים בפועל, בצוירע ענשים נוספים.

כನסיבה לחומרה, שני גזירות הדין האחרונים שהובאו לעיל, ציין בית המשפט, כי מעשי המרמה כוונו כלפי מי שלנאשם היו עמו יחסי אמון. נסיבה זו תקיפה גם לעניינו.

בית המשפט מעמיד את מתחם הענישה בגין העבירה של שימוש במסמר מצויפי, וקבלת כספים או טובין במרמה, בהיקף עמוד 4

של אלפי דין עד עשרת אלפים דין או מעט יותר מכך (במקרה דין - הזיף היה על סך 11,000 ל"נ), בין עונש מאסר צופה פני עתיד, בצוותם רכיבי עונישה נוספים כגון צו של"צ ועד לעונש מאסר בפועל בגין 15 חדש.

אשר לקביעת העונש הספציפי בעינו של הנאשם - לנוכח היעדר הסתמכויות קודומות; לנוכח מצבו האישי והנפשי כפי שפורטו בהערכת שירות המבחן; לנוכח המחרים שהילם עד כה בגין הסתמכותו בפרשנה; לנוכח נוכחות הנאשם להשתלב בהליך טיפול משמעותי; ובעיקר - לנוכח נוכחות הנאשם להשב לפגע העבירה כספים שיאפשרו תיקון הנזק שנגרם לו - לא ימצאה בית המשפט את הדין עם הנאשם, ועניקה לו הזדמנויות, שתבואו לידי ביטוי בעונישתו על הצד הנורא של מתחם העונישה, תוך אימוץ המלצת שירות המבחן לענין העונישה (להבדיל משאלת הרשות).

לעונש מאסר צופה פני עתיד וכן לעונשים השיקומיים במסגרת צו של"צ ועוד מבנן, יתווסף רכיב של פיזיו לנפגע העבירה. לענין זה, הוגשה, ביום 10/10/16, הודעה מטעם ההגנה, ממנה עולה, כי הצדדים גיבשו הערכה משותפת של הנזק שנגרם לנפגע העבירה והעמידו אותו על 16,000 ל"נ. בהתאם לאותה הודעה, נתקבש בית המשפט לנפק שובר תשלום לנאשם, והוא כבר החל להפקיד מספר תשומות לטובות רכיב הפיזי.

בנסיבותו של הנאשם במקרה דין - אין בית המשפט מוצא להשיט רכיב של קנס.

סוף דבר, גוזר בית המשפט על הנאשם העונשים הבאים:

א. 6 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לחוק העונשיין תשל"ז - 1977, פרק י"א;

ב. הנאשם ירצה עבודות של"צ בהיקף של 250 שעות, בהתאם לתוכנית השל"צ שתוגבש ע"י שירות המבחן ותוגש לבית המשפט במשך 30 ימים מהיום. על הנאשם להתיצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן, לקבלת הוראות בנוגע לרצוי עבודות השל"צ. הנאשם מזוהה, כי אי התיצבות לרצוי עבודות השל"צ, או אי שיתוף פעולה בנוגע לרצzion - עלול להביא להפקעת צו השל"צ ולדין חדש בשאלת העונש בתיק זה, על כל המשתמע מכך;

ג. הנאשם יעמוד במשפט לשנה מהיום. במסגרת צו המבחן, יהיה עליו להשתתף בכל הליך טיפול או מעקביו כפי שיומלץ ע"י שירות המבחן. על הנאשם להתיצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן לקבלת הוראות מתאימות. הנאשם מזוהה, כי אי שיתוף פעולה במסגרת צו המבחן עלול להביא להפקעתו ולדין חדש בשאלת העונש בתיק זה, על כל המשתמע מכך;

ד. הנאשם יפיצה את נפגע העבירה, בהתאם לפרטיהם שיועברו על ידי המאשינה בתוך 14 ימים מהיום, בסך 16,000 ל"נ. בהתאם להסכמה ההגנה, כל סכום שהופקד בתיק בית המשפט על חשבונו הפיזי וכן כל יתרון בתיק בית המשפט או בכל תיק קשור - יועברו על חשבונו הפיזי. היתרה תשולם ב-9 שיעורים שווים ורכזופים, החל מיום 07/07/01 ובכל 01 לחודש שלאחר מכן.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים.

צו מבחן יוגש לחתימה בתוך 30 יום מהיום.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, כ"ז איר תשע"ז, 23 Mai 2017, במעמד הצדדים.