

ת"פ 61599/12/21 - מדינת ישראל נגד מאגד טoil

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 21-12-61599 מדינת ישראל נ' טoil(עוצר)

לפני כבוד השופט רונית פוזנןסקי צץ
המאשימה מדינת ישראל
עו"י ב"כ עו"ד שפי שטרצ'ר
נגד

הנאשם מאגד טoil
עו"י ב"כ עו"ד רדא ענברסקי

הדיון מתורגם לערבית באמצעות מתרגמנית ביהם"ש, הגבי נאול

גזר דין

חלק כללי

1. הנאשם הורשע ביום 01.06.2022 בהתאם להודאותו בכתב אישום מתוקן המיחס לו עבירות כדלקמן: **2 עבירות של כניסה לישראל שלא חוק לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל תש"ב 1952, 2 עבירות של גניבת רכב לפי סעיף 413 ב לחוק העונשין, תשל"ז- 1977 {להלן}: החוק } ; ניגזה פוחצת עם רכב לפי סעיף 338(א)(1) לחוק; **2 עבירות של ניגזה ללא רישון ניגזה - מעולם לא הוצאה לפि סעיף 10 (א) לפיקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961; ניגנת רכב ללא ביטוח- עבירה לפי סעיף 2 (א) לצו בדבר ביטוח כלי רכב מנועים, תשכ"ח- 1968; **шибש מהלכי משפט** לפי סעיף 244 לחוק; **הפרעת שוטר בעת מילוי תפקידו** לפי סעיף 275 לחוק ועבירה של איסור שימוש ברכב מנועי ללא ביטוח לפי סעיף 2(ב) לצו בדבר ביטוח כלי רכב מנועים (יהודה ושומרון)(מס' 215),תשכ"ח-1968.****

2. הנאשם הינו תושב הארץ ובמועדים הרלוונטיים לכתב האישום שהוא בישראל שלא כדין ולא החזיק ברישיון נהיגה.

האישום הראשון:

3. על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 21.12.21 בשעה 01:44 לערך, ברחוב אזר 40 ברמת השרון (להלן: המקום), **התפרץ הנאשם בעצמו או באמצעות אחרים, לרכב מסווג מازדה CX5** (להלן: הרכב) וכן **פגע במידה חלק של הרכב בכך שניפוץ את שמשת חלון משולש קטן בדלת אחוריית ימנית, הוצאה ממשר מבית הנטיים הקשור ל司טרטר הרכב, נכנס לרכב והניעו בדרך שאינה ידועה.** בהמשך, נטל ונשא את הרכב ללא הסכמת הבעלים, תוך שהוא מתכוון לשלו אותו שלילת קבע ונוהג בו דרך כביש 5 ממערב למזרח, כאשר הוא **נוסע במהירות גבוהה ובצורה מסוכנת עד שהבחן במחסום שטרתי שהוקם בכביש 5 או אז,**

עמוד 1

ירד הנאש בפראות לשול שמאל בכביש והגברת מהירותו נסיעתו. בהמשך, משרה הנאש כי שול שמאל נחסמ על ידי ניידת משטרתית, החל לציג בין נתיבים ובין רכבים אזרחיים אשר עצרו לפני המהסום המשטרתי עד אשר ירד הנאש הימני לשול ימין. **בנסיבות אלו, סימן אחד השוטרים לנאש לעצור** כשפנס בידו והנאש לא שעה להוראותו בכר שהמשיך בנסיעתו הפרועה לכיוון השוטר. **באופן נסיבות,** פרע הנאש את המשטרתי, תוך שהוא עובר בין רכב משטרתי ורכב אזרחי אשר עמדן במקומם וכמעט פגע בהם, ולא שעה להוראות שוטר נוסף לעצור, עד אשר נאלץ השוטר לבסוף לצדי הדרכ. בהמשך לאותן נסיבות, **האיץ הנאש בנסיעתו,** תוך שהוא מתעלם מההוראות השוטרים במקום לעצור וכן **מנ niedית משטרתית שدلכה אחורי כשהיא מפעילה אורות כחולים מהבהבים וסירנה.** בהמשך, הנאש נהג בפראות, תוך שהוא מונע מהニידת המשטרתית לעקוף אותו בכביש ובנסיעתו הפרועה **וכמעט פגע בנ niedית המשטרתית.** כל זאת עשה הנאש שעה שאינו מחזיק בראשון נהגה ולא פוליסט בטוחות בתוקף. בהמשך לאותן נסיבות, פתח הנאש את דלת הרכב, ירד ממנו **והחל להימלט מהשוטר לעבר ואדי סמוך ולא שעה להוראותו לעצור,** וזאת כאשר השוטר דולק אחורי כשהוא לבוש במדים משטרתיים וכובע זיהוי משטרתי. משבחין הנאש כי השוטר נמצא בסמוך אליו, **ניפץ את מכשיר הטלפון שהחזיק בידו על סלעים במקום עד אשר נעצר על ידי השוטר ושוטרים אחרים** ובכך עשה מעשה בכונה להכשיל הלין שיפוטו.

האישום השני:

4. בין התאריכים 14.12.21 ו-15.12.21 בשעה 23:34 לבין 04:00, ברחוב בר יהודה 1 בית ים (להלן: **המקום התפרץ הנאשם, עצמו או באמצעות אחרים**, בדרך שאינה ידועה במדויק למשטרת, לרכב מסווג מזודה (להלן: הרכב) וכן נטל ונשא את הרכב בעלי הסכמת בעליים, בכך **שנכנס לרכב, הינו, ונוהג בו עד אשר חזה את מחסום חוצה שומרון ממערב למזרח בשעה 03:54**. בהמשך לאוthon נסיבות, **נהג הנאשם בזרחה מהירה ומסוכנת אל תוך הכפר ברוכין שבאזור, כאשר נידות משטרתיות דלקו אחורי בנהיגת מבצעית ומהירה, דרך נתיבי איילון לכיוון צפון ולאחר מכן אל כביש 5 לכיוון מזרח, אל תוך הכפר ברוכין, עד אשר נמלט הנאשם מן השוטרים ולא אותו.**

טענות הצדדים

טיעוני המאשינה לעונש

בפתח דבריה הפתה ב"כ המאשימה לכך שמדובר בנאש צעיר יליד שנת 1998, ללא רישום פלילי לחובתו. העבירות אותן ביצעה הנאש הן חמורות ונובע מהן פוטנציאלי נזק רחוב היקף, זאת בעיקר בשם לב לערך שבנוסף לעבירות הרכוש, ביצעה הנאש עבירות תחבורת חמורות אשר ביצוען אף יכול היה להוביל ולנזק ברכוש ונפש.

6. חומרת האירוע גוברת שעה שהנאים נכנס לשטח מדינת ישראל בכוונה לבצע עבירות בשתי הזדמנויות שונות, אשר הופיעו ביניהן הינו של שבוע בלבד. שבוע לאחר ביצוע העבירה הראשונה ולאחר שהצליח לחמוץ מכךות המשטרה, חזר הנאים לשטח המדינה, גם הפעם ללא אישור, ועם תעוזה רבה ביצע שוב עבירות

רכוש חמורות, לצד עבירות נלוות אשר גם הן לא פחות חמורות מעבירות הרכוש, כגון ניגזה פוחצת, הימלטות מכוחות משטרה ואי ציון להוראות שוטר ורק באורה נס האירוע לא הסתיים בפגיעה בלבד, כפי שבמקרים אחרים דומים קרה.

. 7. באת כוח המאשימה הפנטה **לערכיהם המוגנים** שנפגעו כתוצאה מעמישו של הנאשם והם שמירה על קניינו ורכשו של הציבור, ושלום הציבור. בנוסף פגע הנאשם בערך המוגן שנועד להגן על משתמשי הדרך ועל קיום החוק ואכיפתו. לאור טיעונים אלה סבירה המאשימה כי מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים אינה גבוהה מאוד וזאת בשם דגש על כך שמיוחסת לנאים עבירות ניגזה פוחצת, אשר לטענת המאשימה אינה פחותה מעבירת הרכוש עצמה.

. 8. באשר **لمתחם העונש ההולם** עתרה באת כוח המאשימה למתחם כולל לשני האישומים אשר נע בין **32 חודשים מאסר בפועל ל - 50 חודשים מאסר** וענישה נלוות, ולתמייה בעתירתה הפנטה לשורה של פסקי דין, כלהלן:

א. עפ"ג 9129-02-19 **שריף عبدالגואוד** נגד מדינת ישראל, מדובר בשני ערעורים על שני גזר דין שנייתנו בענינו של הנאשם בבית המשפט השלום ברמלה. בתיק הראשון הורשע הנאשם **בריבוי עבירות של גניבת רכב בצוותא, חבלה במכשיר ברכב בצוותא, קשרת קשר לביצוע פשע, התפרצויות לרכב בכונה לבצע פשע בצוותא ומתן אמצעים לביצוע פשע**. מדובר בכתב אישום הנושא 11 אישומים הכלולים סדרה ארוכה של גנבות בהן היה פעיל המערער, זאת במסגרת **כנופיה** שקשרה קשר לganivat rachav מטהי מדינת ישראל והעבירתם לשטחי הרשות הפלסטינית, תוך הגדרת תפקידים ברורה לכל אחד מחברי הכנופיה ושיטת פעולה קבועה. בית המשפט השלום גזר על הנאשם, **בעל עבר פלילי מכבד, 90 חודשים מאסר בפועל**, תוך הפעלת מאסר על תנאי בן 8 חודשים, וכך שבסך הכל ירצה הנאשם 98 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחויז **קיבל את ערעור** הנאשם וגזר עליו **88 חודשים מאסר בפועל**. בתיק הנוסף לחובתו הורשע הנאשם בעבירות רכוש ברכי' ברכב ונדון ל 12 חודשים מאסר.

המאשימה הפנטה לגזר דין זה ואולם אקדמיים את המאוחר כבר עתה ואומר כי מקרה זה הינו חמור בהרבה מהמקרה שבפני - הん בהיקפים, הん בעברו הפלילי של הנאשם והן בהיותו של הנאשם חלק מכנופיה.

ב. ע"פ 7163/13 **אחמד כסואני נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבז] (3.8.14) הנאשם הורשע **כמבצע בכיר בעבירות גניבת רכב בצוותא (2 אירועים) וסיווע לגניבת רכב (3 אירועים)**. בית המשפט המחויז בירושלים קבע כי מתחם העונש ההולם בגין כל עבירה מהעבירות שביצע הנאשם **נע בין 12-30 חודשים מאסר בפועל**, וכן את הנאשם **- 4 שנות מאסר**. בתיק זה שנוי מעורבים אשר הורשעו בעבירות של **גניבת רכב וסיווע לגניבת רכב**, ובית המשפט המחויז בירושלים קבע למתחם העונישה בענינים **נע בין 24-8 חודשים מאסר**, לאחר שחלקם פחות מזה של כסואני. בית המשפט

העלון אימץ את המתחמים שנקבעו.

ג. ת"פ 20-10-3902 **מדינת ישראל נגד מוחמד קיסי** (להלן: "גזר הדין"), הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בביצוע עבירות של גניבת רכב בצוותא, סיווע לגניבת רכב בצוותא, קשרית קשר לפשע וקיים תחנת טلغרפ בניגוד לתנאי רישון בצוותא. המדבר **בפרשה רחבה היקף** של גניבת כלי רכב, במסגרת העומדו לדין בכתב אישום נفرد 5 נאים נוספים. בית המשפט השלים קבע מתחם כולל לחמשת האישומים בהם הורשע הנאשם אשר מתחילה **מ 30 חודשים ועד 60 חודשים מאסר בפועל**. הנאשם בעל עבר פלילי רלוונטיណן **ל 38 חודשים מאסר בפועל**.

يُؤكَد כי בפסקה 22 לגור הדין בית המשפט קבע כי "مدיניות הענישה בעבירות של גניבת רכב שועברנו בנסיבות חמירות כמו ביצוע העבירה בצוותא, חלק מתוכנית ערבית מאורגנת ומתוכננת, תוך שימוש באמצעותים מלחים על מתחם ענישה הולם הנע בין 12 ל 24 חודשים מאסר עבור כל רכב". אין סבורה כי עניינו של הנאשם עולה בקנה אחד עם הנוסיבות המתחימות המפורטות בגזר דין זה שכן בעניינו אין מדובר ביצוע עבירה בצוותא ואין אמצעים מלחים מתחכמים.

ד. עפ"ג 14-03-42501 **מדינת ישראל נגד נתשה** (שלום תל אביב), הנאשם אשר הודה והורשע ביצוע **שתי עבירות של גניבת רכב**, כשהגניבה המאוחרת מבין השתיים בוצעה שעיה שהנאשם מנהל הוכחות בתיק הגניבה הראשון. בית המשפט קבע כי מתחם העונש הולם בגין כל גניבה נע בין 8 ועד 18 חודשים מאסר בפועל, וגזר על הנאשם בגין שני התקדים **19 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלווה**. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור המדינה ושינה את מתחם העונש שקבע בית המשפט, וקבע מתחם של查明 עונש הולם הנע בין 12 חודשים ועד 24 חודשים מאסר בפועל וגזר על הנאשם **24 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלווה**.

ה. ת"פ 22-02-1013 **מדינת ישראל נגד טארק סוקיה**, הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של כניסה לישראל שלא חוק, גניבת רכב, נהיגה פוחצת, חבלה מזיד ברכב, הפרעה לשוטר בעת مليוי תפקידו, החזקת כלי פריצה לרכב, נהיגה ללא רישון נהיגה ונήיגת ללא ביטוח. בית המשפט השלים קבע מתחם עונש הולם הנע בין 15 ועד 32 חודשים מאסר בפועל, וגזר על הנאשם בעל עבר פלילי נקי **20 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלווה**.

9. **לענין מקוםו של הנאשם בתוך המתחם** טענה באת כוח המאשימה כי למרות עבורי הפלילי הנקי של הנאשם, תבקש למקומו בשליש העלון של המתחם התחתון, **ולהתיל עליו 36 חודשים מאסר בפועל**. לתמיכה בעתריתה זו הסתמכה על "תוזת הצבירה" שנקבעה ברא"פ 6477/20 ניסו שחם נגד מדינת ישראל כאשר לטענתה דפוס פעולה חוזר מלמד על תעוזה ומעלה את רף הענישה וכן הפניה לת"פ 19-03-50934 מדינת ישראל נגד בDIR ואח". בנוסף עטרה לענישה נלווה בדמות **מאסר על תנאי, פסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי, קנס והתחייבות כספית**.

טייעוני ההגנה לעונש

10. בפתח דבריו של בא כוח הנאשם הפנה להודאת הנאשם בכתב אישום מתוקן, אשר חסכה זמן שיפוטי יקר.
11. נסיבות חייו של הנאשם קשות. הנאשם משתיר למשפחה אשר מונה 8 נפשות. אמו סובלת ממגוון מחלות כעולה ממسمך שהוגש לבית המשפט וסומן נ/1, ואביו סובל ממחלת נפש ומתופל במחלקה לבריאות הנפש, וזאת כעולה ממسمך שהוגש בבית המשפט וסומן נ/2.
12. בא כוח הנאשם הlion על טיעוני המאשימה הn באשר לאופי שמנסה המאשימה לייחס לתייך, והn באשר לפסיקה שהפנתה אליה, כאשר לטענותו המדויבר בפסיקה ישנה אשר ניתנה בתקופה בה עבירות מסווג זה סוגנו "כמכת מדינה". בא כוח הנאשם טוען כי אין יכולת המאשימה לטעון טענה שכזו מבלי להציג לבית המשפט ראיות אובייקטיביות והפנה לנחותם של משטרת ישראל מהם עולה כי מאז שנת 2013 ועד לשנת 2020 אחז גניבות הרכבים במדינת ישראל ירד באופן משמעותי. לעומת זאת, בעקבות ירידת זו מחירים הביטוח גם הם ירדו אולם הענישה נותרה כשהייתה.
13. באשר **למתחם העונש** ההולם הפנה בא כוח הנאשם לשורה של פסקי דין בהם בתי המשפט קבעו מתחמי עונשה, אשר מתחלים ב9 חודשים מאסר בפועל, כדלהלן:
- א. **עפ"ג 10851-05-15 מדינת ישראל נגד ת'אבת צאלח**, הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של **כניסה לישראל של חוקן, גנבת רכב, נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה ברכב ללא ביטוח**. הנאשם גנב את הרכב מבליו בכך לזכות בסכום כסף שהובטח לו היה ויעביר את הרכב לגילגולייה. הנאשם נהג ברכב ללא רישיון נהיגה ולא פוליסט ביטוח בתוקף, עד אשר נעצר במחסום משטרתי ליד מחלף אור עקיבא. בית המשפט השלים קבע מתחם עונש הולם הנע בין **6 חודשים לבין מאסר בן 18 חודשים, והטיל על הנאשם בעל עבר פלילי מכבד 9 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות**. ערעור המדינה לבית המשפט המחויז על קלות העונש התקבל **ועונשו הוחמר ל 17 חודשים מאסר בפועל, ללא התערבות במתחם העונש שנקבע על ידי בית המשפט השלים**.
- ב. **עפ"ג 37710-05-16 מדינת ישראל נגד תיסיר אציגליה**, הנאשם הודה והורשע על יסוד הודהתו בעבירה של **גנבת רכב בצוותא**. בית המשפט השלים בתל אביב סבר כי מתחם העונש ההולם במקרה זה מתחיל **מספר 18 חודשים מאסר שיכול וירצוי בעבודת שירות ועד ל 18 חודשים מאסר בפועל**. ערעור המדינה לבית המשפט המחויז התקבל בכך ששינה את מתחם העונש ההולם שנקבע על ידי בית המשפט קמא, והוא מתחם אשר נע בין **8 חודשים מאסר ועד ל 18 חודשים מאסר בפועל וגזר על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות**.

ג. **עפ"ג 39243-03-17 עודד נתני נגד מדינת ישראל**, הנאשם הורשע על פי

הודהתו בעבירות של גניבת רכב, **זיווף סימני זהויות של אותו רכב**, נהיגה ללא רישיון נהיגה ללא ביטוח ובזמן פסילה באותו רכב גנוב והפרעה לשוטר. בית המשפט השלים בראשון לציון גזר על הנאשם **13 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית**. ערעור הנאשם בבית המשפט המחוזי התקבל בכך שעונשו כי העונש שהוטל על הנאשם בבית המשפט **נלוית**. בית המשפט המחוזי ציין בהחלטתו כי העונש שהוטל על הנאשם בבית המשפט השלים הינו ראוי, ואולם לא תסיקור שירות המבחן אשר הוגש במסגרת הערעור ומלמד על מגמה חיובית, לא היה מקבל את הערעור.

ד. רע"פ 10/2011 אנוור בדרן נגד מדינת ישראל, המדובר בנאשם אשר הורשע בבית המשפט השלים על יסוד הודהתו בעבירות של **גניבת רכב וניסיון גניבת רכב**. בית המשפט השלים גזר על הנאשם **חודשיים של עבודות שירות לצד עונשה נלוית**. ערעור המדינה לבית המשפט המחוזי התקבל בכל **שהוחמיר עונשו של הנאשם ל 8 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית**. ערעור הנאשם לבית המשפט העליון נדחה.

ה. רע"פ 2054/18 הitem רבעייה נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (12.03.2018). המבוקש הורשע על פי הודהתו, בביצוע עבירות **גניבת רכב, הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו, נהיגה פוחצת ברכב ונוהגה ללא רישיון נהגה בתוקף**. המערער חבר לאחרים במטרה לגנוב קטנועים, חלקו היה מרכזי, שכן הוא שנаг בעקבונו הגנוב בנסיעה פרטנית ומסוכנת, בעודו מרכיב אחר מאחוריו (המעורבים האחרים היו קטינים). מתחם העונשה אשר נקבע נع בין **10-25 חודשים מאסר**. חרף קיומו של תסיקור מבנן חיובי אשר המליך להסתפק במאסר בדרך של עבודות שירות, נגזר עונשו של המבוקש ל- **10 חודשים מאסר**. ערعروו לבית המשפט המחוזי נדחה וכך גם בבקשת הרשות לערער.

ו. ת"פ 11-21-51895 מדינת ישראל נגד יעקב (שלום תל אביב), המדובר בנאשם תושב השטחים אשר הודה והורשע בעובדות כתוב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון שהתגבש בין הצדדים וזאת לאחר שמייעת פרשת התביעה בתיק. הנאשם פעל במסגרת **התארגנות לגניבת רכבים** משטחי מדינת ישראל והברתם לשטחי הרשות הפלסטינית. כתוב האישום יחס לנאשם **גניבת 4 רכבים**. בית המשפט כיבד את **ההסכם אליהן** הגיעו הצדדים וגזר על הנאשם **22 חודשים מאסר בפועל**.

14. בסופה של דבר עתר בא כוח הנאשם **לעונש בן 12 חודשים מאסר בפועל**, זאת בגין שני האישומים בהם הודה הנאשם.

הנאשם בדברו الآخرן

15. בפניו בית המשפט הודה הנאשם בטעות שעה וצין כי זו הפעם הראשונה בחייו שהסתבר עם החוק. הנאשם ביקש כי בית המשפט יתן משקל לניסיות חייו ולמחלות מהן סובלים הוריו. לבסוף אמר כי אינו מעסיק בעבודה ממנה יכול להתרנס ולהחיות בכבוד.

16. אמו של הנאשם נכח בדין ופנתה אף היא לבית המשפט ואמרה כי התרופות שהוא מקבלת יקרות מאוד וכי הסגר המוטל עליהם מקשה עליהם למצוא עבודה.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

17. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, לפני קביעת העונש המתאים, מתחם עונש הולם למעשה העבירה, וזאת בהתאם לעקרון הילימה ותוך התחשבות במידת הפגיעה בעיר החברתי, בנסיבות העבירה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

18. הנאשם פגע ברכושם של המתلونנים ובמעשו אלה פגע בעיר החברתי המוגן אשר עניינו של הציבור, על שלו וועל תחושת ביטחונו. ציפייה טبيعית של כל אזרח הינה כי בשובו אל המקום בו חנה את רכבו, ימתן לו הרכב ללא פגוע ובאמצעותו יוכל להמשיך את שגרת יומו ולנווע למקום באין מפריע ובתחושת ביטחון. מעשו של הנאשם פגעו בערכיהם מוגנים אלה - פגעו בקניינם של המתلونנים, בשגרת יוםם ובביטחוןם. הנאשם, בשתי הזדמנויות שונות בעיר של שבועיים, גנב שני רכבים ונרגב בהם תוך סיכון גבוהה של חי אדם, וזאת במטרה להעיבר לשטחי הרשות הפלסטינית.

19. תופעת גניבת הרכבים הפכה שכיחה ומהווה פגעה של ממש בחיהם של האזרחים, אשר רכbam והשימוש בו הפרק להיות חלק בלתי נפרד מהתנהלותם ומהתפקידם היום יומי שלהם. בנוגע זה יפים דבריו של כבוד השופט עמיית בבש"פ 45/10 **פאדי מסארווה נגד מדינת ישראל**

"**פטאות קם אדם בבוקר ומוצא שמכוניתו חלה עם הרוח, או במקרה הטוב, נפרצת ותכולתה נשדדה. חזר אדם לבתו בסוף עמל יומו ומוצא כי מאן דהוא חדר לפרטיותו ונטל את רכשו ואת חפציו שאوتם צבר בזיעת אףו ומייבט כספו. מי יאמוד את עוגמת הנפש, הרוג וחסרונו הcis שנגרמו למי שנפגע מאותן עבירות רכוש".**

20. גניבת רכבים משטח מדינת ישראל והעברתם לשטхи הרשות הינה תופעה חמורה שיש להילחם בה על דרך של הטלת עונשה מחמירה על ערביים שביצעו עבירות אלה. בנוגע זה יפים דבריה של השופטת ד. בינישבבש"פ 5431/98 **רוסלאן פרנקלן נגד מדינת ישראל**,

"**העבירות המוחסנות לעוררים בוצעו לאחר תכנון מוקדם, בתחוכם, בשיטתיות ובהיקף מסחרי. הוצאה שירה של כלי רכב גנובים, בחסות מדומה של נידת משטרתית, על-ידי**

חברה שפולה לאחר תיאום מוקדם, מצביעה על הסיכון הנש��ן העוררים".

וכן ראו ת"פ 18-06-52079 **מדינת ישראל נגד ابو עצא**, שם התייחס בית המשפט לעבירות גניבת רכב באומרו:

"העבירות בהן הורשע הנאשם בתיק האב חמורות. חברה מתוקנת אינה יכולה להסכים עם מצב בו רכוש אזרחייה יhoffר להפקר. מעבר לנזק הכלכלי הנגרם לבני הרכב, ביצוע העבירות דוגמת זו שביצעו הנאשם, פוגע קשות בתחומי הביטחון האישי של האזרח, החש כי רכשו הופר להפקר, וזאת הרבה מעבר להטרדה הנגרמת בשל הטיידורים הנדרשים ממקורן העבירה לאחר ביצועה... עבירות גניבות הרכב, הפריצה לרכב והגניבה מרכב הפקו מכבר למכת מדינה של ממש".

21. אל מול היד הקשה שיש לנתקוט כלפי מבצע עבירות הרכב, הרי שלא ניתן להתייחס אל כלל העבירות כאלו מקשה אחת ויש לאבחן בין המקרים השונים על פי מספר קритריונים, ביניהם: תכנון או היעדר תכנון; היות הנאשם חלק משרשת אם לאו; ביצוע העבירה בצוותא או בלבד; העברת או ניסיון העברת הרכב לשטחים אחרים. אלה רק חלק מה מבחנים הרלוונטיים לסוגיית הענישה ואולם דומני כי יש ב מבחנים אלה כדי לייצר מניעד ענישה רחב די. הנה נבחן את מיקומו של הנאשם ביחס ל מבחנים השונים שפורטו לעיל:

א. **תכנון או היעדרו** - ניכר כי הנאשם תכנן את גניבות הרכבים. ניתן ללמוד על תכנון זה מן האופן בו בוצעו העבירות, כניסה של הנאשם לשטхи המדינה ללא כל הסבר סביר לכך, התנועת הרכבים בדרך שאינה ידועה, וזאת בשתי הזרמיות שונות.

ב. **ביצוע העבירה בצוותא או בלבד** - מעובדות כתוב האישום והוראות החקוק אין אלא לקבוע כי הנאשם פעל בלבד ולראיה, לא יוסה לו עבירה בצוותא.

ג. **היות הנאשם חלק משרשת אם לאו** - הנאשם אמן גנב שני רכבים בשתי הזרמיות שונות ובמועדים סמוכים ואולם אין כל אינדיקציה לעיסוק מסחרי ובהיקפים גדולים של גניבת רכבים או להיווטו של הנאשם חלק משרשת גניבות.

ד. **העברת או ניסיון העברת הרכבים לשטחים** - כעולה מעובדות האישום השני לכתב האישום המתווך, הנאשם נכנס עם הרכב הגנוב אל השטחים דרך מחסום חזקה שומרון, ונעלם שם ביחד עם הרכב. באישום הראשון, שהוא מאוחר בזמן, כיוון נסיעתו של הנאשם עשוי ללמוד על כוונתו להעביר את הרכב לשטחים, כפי שעשה כמה ימים קודם לכן ואולם עינה הפקואה והערנית של המשטרה הביאה למעצמו לפני שהשלים את מטרתו. בכל מקרה ניתן לקבוע כי רכיב זה חל בשני המקרים בהם גנב הנאשם רכב.

22. כניסה של הנאשם לשטח המדינה ללא אישור בשתי ההזדמנויות שונות וסמוכות, כהמשר ישיר לתוכנו מוקדם לגנוב רכבים כאשר הנאשם מתכוון להעבירם לשטחים, לא כל שכן נהיגתו הפוחצת שرك בדרך נס לא עלתה בח"ד אדם - כל אלה מלמדים על רף חומרה גבוהה .

23. יש צדק בדבריו של ב"כ הנאשם כי את דינו של הנאשם יש לגזר על פי המעשים המិוחסים לו שכן הענישה הינה אינדיידואלית. ואולם, בית משפט זה חי בתוך עמו והטופעה החמורה והמסוכנת של גניבת רכבים שלאחריה נהיגה פוחצת מסכנת חיים ורכוש, הינו תופעה שיש לעkor אותה מן השושך, בין השאר, על דרך של ענישה מרתיעה. העבירות המិוחסות לנימש ברורות הן ופורטו לעיל ויובהר הבורר מאליו, כי גזרת הדין עשו אך ורק ברגע עבירותאותו ביצע הנאשם והשלכות מעשים אלה. עם זאת לא אוכל להתעלם מהairoועים אשר התרחשו לאחרונה ואשר תוצאותם טרגדית ובלתי נתפסת ואשר הינם דומים עד למאוד למקרה שבפני.

24. במקרה שבפני, יש לבירך על כך, רק בדרך נס לא נרשמו פגיעות בנפש. מעובדות המקירה עולה כי בדומה למקרים רבים אחרי ודומיהם שהתרחשו לאחרונה וגבו מחיר יקר של קורבנות בנפש, נכנס הנאשם לשטחי המדינה שלא כדין, גנב רכב ונוגג בו בדרך מהירה ומסוכנת בתוך כפר, ללא רישון נהיגה, כאשר הוא מתעלם ונמלט מהניסיונות שבעקבותיו, עד אשר נעלם ביחיד עם הרכב בשטחים. לאחר שאירוע זה הסתיים ובחולוף מספר ימים בלבד,שוב נכנס הנאשם לשטחי המדינה, שוב גנב רכב, אלא שהפעם הבחן במחסום המשטרתי והחל נוגג בפראות הרבה אף יותר, עבר משול לשול, אינו שועה להוראות השוטרים, פורץ מחסום, מתעלם במפגן מהמשטרה וכמעט פוגע בニידת משטרתית.

25. עבירות גניבת רכב הינה עבירות פשוטה אשר לא בצדיה המחוקק ייחס לה פרק מיוחד בספר החוקים וקבעו לצידה 7 שנות מאסר כעונש מקסימלי. הנאשם ביצע עבירות רכוש ותעבורה, נמלט בניגוד פוחצת מהשורדים אשר דלקו אחריו ויזג בין נתיבים ובין רכבים אזרחיים אשר עצרו לפני המחסום המשטרתי שהוצב במיוחד בצדיו למכוד את הנאשם. ואולם הנאשם, נחש להימלט גם הפעם ובכל מחיר, פורץ את המחסום המשטרתי בדרך אשר סיכנה באופן משמעותי ושיר את האזרחים והשוטרים שבו במקום. לבסוף החל הנאשם להימלט ברגל לאחר שנתקש את הרכב עד אשר נתפס, או אז ניפץ את מסhir הטלפון הניד שלו ובמעשיו אלה פגע בעבודת המשטרה ובערך החברתי של חקר האמת.

26. יש לציין כי הנאשם נהג כפי שנagara בכביש מהיר בו עושים שימוש נהגים תמיימים אשר מבקשים להגיע למחוז חפצם בבטחה והנהה הנאשם, נהיגתו הפרועה ומשוללת הרسن, עשוי היה לפגוע בגופם וברכושים, ועשה כל זאת מבלי שהחזיק ברישון ובביטחון ובשתי ההזדמנויות שונות. זאת ועוד, הנאשם הינו תושב האזור ובמועד הרלוונטי לכתב האישום שהוא בארץ לא אישור כדי. במעשהיו אלה פגע הנאשם בראבונטה של מדינת ישראל ובסדר החברתי הנוגע להסדרת כניסה ושהותם של זרים בתחום המדינה, אשר הינו חיוני לביטחון הציבור וכן לציבות החברתית והכלכלית ובעוודו עשה כל זאת, ביצע עבירות נוספות וחמורות שפורטו לעיל.

27. במעשהיו פגע הנאשם בשורה של ערכים מוגנים ורק בסיס מעשי לא גבו קורבנות בנפש. בתופעה זו של גניבת רכבים נהיגת פוחצת יש להילחם בכל הכוח וגם על דרך של הטלת ענישה חמירה. הנה נבחן את הענישה

מדיניות העונישה הנוגגת

28. עיינתי בפסקה שהוגשה לבית המשפט. מטיבם הדברים כל צד ניסה לשכנע את בית המשפט בצדקה עתירתו ולשם כך הצביע בפסקה התומכת בטיעונו. להלן רשימה נוספת של פסקי דין אשר מלמדת על מתחמי העונישה בעבירות דומות לאלה בהן הורשע הנאשם:

א. רע"פ 1108/15 **מחמוד שעבינה נגד מדינת ישראל** - הנאשם שלא הרשעת קודמות הורשע לאחר ניהול הנסיבות בעבירות של **גניבת רכב וחזקת כלי פריצה**. על פי עובדות כתוב האישום, הנאשם ביחד עם אחר הגיעו לחניון של סופר מarket גדול. השניים הגיעו למקום ברכבו של הנאשם, והסתובבו ברgel בין המכוונות. الآخر ניגש לרכב שchnerה במקום, וכעבור מספר רגעים נכנס אל הרכב ונסע אל מחוץ לחניון, תוך שהנתגש מתצפת ומכוון אותו לעבר היציאה. באישום השני, החזיק הנאשם ברכבו **כלי פריצה** ללא הסבר סביר להימצאותם ברכבו. בית המשפט השלים קבע מתחם אשר נע בין **8 חודשים מאסר ל-24 חודשים וגורר על הנאשם 14 חודשים מאסר בפועל לצד עונישה נלוות**. בית המשפט המחויז דחה את ערעור הנאשם וכן גם עשה בית המשפט העליון. הנאשם האחראי במעשהינו ונדון ל- 16 חודשים מאסר בפועל.

ב. עפ"ג (תל-אביב) 19-01-2017-37617 **סנטוב נ' מדינת ישראל (11.3.19)** - הנאשם יהודה והורשע בעבירות של **גניבת רכב, נהיגה בזמן פסילה ונוהגה ללא ביטוח**. הנאשם יחד עם אחר, גנב רכב מהחניון בת"א, עת נכנס לרכב, התנע אליו ונסע בו לכיוון היציאה מהחניון. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין **8 חודשים ל-18 חודשים מאסר, לצד פסילה מקבל רישיון נהיגה או מלנהוג לתקופה של 3 חודשים**. בעניינו של הנאשם התקבל תסוקיר שלא בא בהתאם טיפולית. בית המשפט גזר על הנאשם, בן 29 נעדר עבר פלילי, עונש של **8 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו, 3 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים, התחייבות בסך 2,000 ₪ למשך שנתיים ופסילה מקבל רישיון נהיגה או נהוג למשך 3 חודשים**. העורעור שהוגשה לבית המשפט המחויז נדחה.

ג. רע"פ 6957/20 **על ספורי נגד מדינת ישראל** - בית המשפט השלים הרשיע את הנאשם על יסוד הודהתו **ארבע עבירות של גניבת רכב**. על פי המתויר בפסק הדין הנאשם גנב ארבעה רכבים מחברות השכרת רכב וזאת ארבעה חזמניות שונות. בכל אחד מן המקרים שכר הנאשם כל' רכב מחברת השכרה, הסיעם לשטחי הרשות הפלסטינית, והתקין ברכבים מכשיר איתור המבוסס על מערכת מיקום גלובלית וזאת על מנת שיוכל להתחקוק אחר מקום הרכב גם לאחר השבתו לחברה. זמן מה לאחר שהרכב הושב לחברת ההשכרה והושכר על ידי אדם אחר, גנב הנאשם, יחד עם אדם נוסף, את כל' הרכב על ידי קר שתחקקה אחר מיקומו באמצעות המערכת שהתקין. הנאשם והאחר העבירו את הרכבים לשטחי הרשות הפלסטינית. בית המשפט השלים קבע מתחם עונש הולם לכל העבירות אשר נע בין **18 חודשים מאסר ל-36 חודשים מאסר** ועונישה נלוות, גזר על הנאשם, אשר נעדר רישום פלילי ואשר שירות המבחן לא בא בהתאם שיקומית בעניינו, **20 חודשים מאסר בפועל לצד עונישה נלוות**. ערעור הנאשם בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחה.

ד. רע"פ 2054/2018 הITEM רבאייה נ' מדינת ישראל [פורסם בנוו] (12.03.2018). המבוקש הורשע על פי הודהתו, בביצוע עבירות גניבת רכב, הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו, נהיגה פוחצת ברכב נהיגה ללא רישון נהיגה בתוקף. המערער חבר לאחרים במטרה לגנוב קטנים. חלקו היה מרכזיו, שכן הוא שנרג בקטנו עגנון נהיגה פראית ומסוכנת, בעודו מרכיב אחר מאחורי (המעורבים האחרים היו קטינים). בית המשפט קבע מתחם עונשה העומד בין **10 חודשים ל-25 חודשים מאסר**. חurf קיומו של תסוקיר מבתן חיובי שהמליץ להסתפק במאסר בדרך של עבודות שירות, נגזר עונשו של המבוקש **ל- 10 חודשים מאסר**. ערעוו לבית המשפט המחויז דחה וכך גם בבקשת הרשות לערער.

ה. עפ"ג 21-05-32962 **אחמד אלחמידי נגד מדינת ישראל** - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בשתי עבירות של גניבת רכב. הנאשם היה חלק משרתת גניבת רכבים והברתם לשטחי הרשות הפלסטינית, כאשר תפקידו של הנאשם היה לקבל את הרכבים הגנובים ולהעבירם לשטחי הרשות. בית המשפט השלים קבע מתחם עונש הולם אשר נع בין **16 ל-34 חודשים מאסר בפועל** ומשיקולי שיקום לאחר שקיבל תסוקיר חיובי בעניינו של הנאשם, הטיל עליו בית המשפט עונש של **13 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות**. הנאשם לא השלים עם עונשו וערער על חומרתו לבית המשפט המחויז, אשר קיבל את הערעור באופן חלק. בית המשפט לא התערב במתחם העונש שנקבע על ידי בית המשפט השלים, אולם התרשם מעבבו הנקי של הנאשם שאף עבר הליך שיקומי ובכוונתו להשתלב בלימודים אקדמיים, והטיל על הנאשם **9 חודשים מאסר בפועל אשר אם ימצא מתאים יוכל לרצותם בעבודות שירות, ולצד זאת צו מבתן למשך שנה ועונשה נלוות**.

ו. ת"פ 13-10-46381 **מדינת ישראל נגד לב אוביידוב**, בית המשפט השלים בתל אביב הרשיע את הנאשם לאחר ניהול הוכחות, בעבירה של גניבת רכב בצוותא באשר הנאשם גנב רכב ביחד עם אחר. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם אשר נע בין **8 חודשים מאסר ועד ל- 24 חודשים מאסר בפועל** ונגזר על הנאשם, בעל עבר פלילי מכבד, 10 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות.

ז. עפ"ג 14-03-57089 **עוזי מחפוץ נגד מדינת ישראל**, בית המשפט המחויז דחה את ערעוו של הנאשם על חומרת העונש שהוטל עליו בבית המשפט השלים בירושלים. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה גניבת רכב בכך שהתרפרץ לרכב, שבר את המתנען, הניע את הרכב והחל בניסעה לכיוון מחסום קלנדייה. בית המשפט השלים קבע מתחם עונש הנע בין 9 חודשים לבון שנתיים מאסר, והטיל על הנאשם, אשר בעניינו התקבל תסוקרי שהמליץ להשית על הנאשם צו מבנן וצו שירות לתועלת הציבור, 9 חודשים מאסר בפועל.

ח. עפ"ג 21-03-1190 **עובד אלבטיחאת נגד מגינת ישראל**, הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של קשירת קשר לפשע וגניבת רכב. ב厰קרה זה דובר בנאשם אשר קשור עם אחר לגנוב רכב בתחום מדינת ישראל ולהעבירו לשטחי הרשות". פ. בית המשפט המחויז בבאר שבע אישר עונש של 10 חודשים מאסר בפועל שהוטל על הנאשם בבית המשפט השלים, וקבע כי עונש זה מצוי בחלק התיכון של העונשה

הנוהגת בנסיבות דומות.

ט. רע"פ 9269/17 **ראמי אבו עישא נגד מדינת ישראל**, בית המשפט השלום הרשיע את הנאשם על יסוד הודהתו בביצוע עבירות של נהיגה בפיזיות, גניבת רכב, נהיגה בזמן פסילה, הכשלת שוטר בשעת מילוי תפקידו ונהיגה **לא ביטוח**. נוכח **שים קולי שיקום משמעותיים** ונסיבות חיים קשות, החליט בית המשפט להאריך את שני המאסרים המותנים אשר ריחפו מעל ראשו של הנאשם ולהטיל עליו **של"צ ופייצוי למתلون**. ערעור המדינה לבית המשפט המחוזי התקבל, **ונגזרו על המבוקש 15 חודשים מאסר בפועל**. ערעור הנאשם לבית המשפט העליון נדחה, בציינו כי עיקרון השיקום, על אף חשיבותו, לא נועד להחליף עקרונות עונשה נוספים, וביניהם עיקרון ההלימה.

ו. ת"פ 57323-12-17 **מדינת ישראל נגד מוחמד גודה** - בית המשפט השלום הרשיע את הנאשם על יסוד הודהתו **בעבירהachaht של גניבת רכב, החזקת כלי פריצה, נהיגה פוחצת של רכב, נהיגה שלא רישון נהיגה ולא ביטוח וכניסה לישראל שלא חוק**. בית המשפט אימץ את עתירת המדינה וקבע מתחם עונש הולם אשר נע בין **18 ל- 30 חודשים מאסר בפועל**, וזאת בשל לכך שבית המשפט התייחס לעבירה **הנהיגה הפוחצת כבירה אשר מעלה את רף חומרת המעשה והעונש**, וגזר על הנאשם, אשר לחובתו **רישום פלילי מכבייד** ואשר שוחרר 7 ימים טרם מעצרו וכן שלושה מאסרים על תנאי - **20 חודשים מאסר בפועל ולאחר הפעלת המאסרים המותנים נגזרו על הנאשם 28 חודשים מאסר בגין סורגי וברית**.

יא. ע"פ 36024-05-20 **עומר דקה נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (18.06.2020): המערער הורשע לאחר ניהול הוכחות בכניסה לישראל שלא כדין, גניבת רכב בצוותא עם אחרים, נהיגה שלא רישון נהיגה ולא ביטוח, בקלות ראש וברשלנות (במהלך מרדף, ירד לשול הכביש, לא נענה לקריאות השוטרים, ביצע עקיפה וגורם לתאונת דרכים, סירב לבلوم את הרכב עד שלבסוף נשלף ממנו על ידי השוטרים). כן הורשע בהפרעה לשוטר במהלך מילוי תפקידו, ומנגד זוכה מעבירות התפרצויות למוקם מגורים וגניבה ממנו. בית משפט הולם קבע מתחם עונש הולם בגין העבירות בהן הנאשם הנע בין **14 לבין 25 חודשים מאסר בפועל**, וגזר על הנאשם **14 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות**. ערעור הנאשם לבית המשפט המחוזי נדחה.

יב. רע"פ 1345/14 **עמאד אבו הדואן נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (23.2.14): נדחתה בקשה רשות ערעור על **עונש של 9 חודשים מאסר** שנגזר על המבוקש בגין גניבת רכב בצוותא עם אחר והחזקת מכשירי פריצה. נקבע כי מדובר בענישה מקילה, וכי גניבת רכב מתוחכמת מסוג זה, שבוצעה בצוותא לאחר תכנון מוקדם וה策ידות באלימות, מצדיקה עונש כבד יותר.

יג. ת"פ 46411-01-14 **מדינת ישראל נגד סעד عمלה**, הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בעבירות **גניבת רכב, החזקת מכשירי פריצה, החזקת נכס חדש כגנוב וכניסה לישראל שלא חוק**. כעולה מעובדות כתוב האישום ובקצירת האמור דבר על הנאשם תושב השטחים שאין בידו אישור שהוא בישראל, ביחד עם קטין, ושניים נוספים)

זהותם אינה ידועה), גנבו בצוותא חדא את רכבו של המטלון, והחלו בניסיוה עם הרכב, או אז נתקלו בכוחות משטרה, נמלטו מהרכב, ובמהלך הבריחה, נטפסו הנאשם והקטין. בית המשפט השלים קבע מתחם עונש הנע בין **8 חודשים מאסר לבין 18 חודשים מאסר בפועל**. בಗזירת העונש הקונקרטי התקיים בית המשפט לכך שלנאשם הרשעה קודמת בעבר ובנייה הוטלו עליו שני מאסרים מותניים בני 4 חודשים ו 4 חודשים, והטיל עליו 14 חודשים מאסר בפועל בגין תיק זה, **הפועל שני המאסרים המותניים בחופף ובמצטבר כך שבסתן הכל ריצה הנאשם 18 חודשים מאסר בפועל**, לצד עונשה נלוית. ערעור הנאשם לבית המשפט המחויז נדחה

יד. ת"פ 21-06-56018 **מדינת ישראל נגד מועצת רגוב (מוותב זה)**, בית המשפט השלים בתל אביב (מוותב זה) הרשיע את הנאשם על יסוד הודהתו במסגרת הסדר טיעון דין עבירות של **גנבת רכב, פריצה לרכב בכונה** ולגנוב, נהיגה ללא רישיון רכב ונהייה רכב **לא ביטוח**. הנאשם פרץ לרכב אשר היה מונע באותה עת והחל בניסיוה לכיוון דרום הארץ. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע בין **8 - 18 חודשים מאסר בפועל, והטיל על הנאשם, בעל עבר פלילי ישן, 10 חודשים מאסר בפועל, הפועל מאסר על תנאי בן 3 חודשים בחופף ובמצטבר כך שבסתן הכל ריצה הנאשם 11 חודשים מאסר בפועל**.

טו. ת"פ 21-11-28998 **zion אחמד נגד מדינת ישראל** (מוותב זה), הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של **כניסה לישראל שלא כחוק, גנבת רכב בצוותא, נהיגה פוחצת עם רכב, נהיגה ללא רישיון נהיגה - מעולם לא הוצאה**, נהיגה רכב **לא ביטוח והתנהגות הנורמת נזק**. בעניין זה קבעתי מתחם עונש הולם אשר נע בין **11 חודשים מאסר בפועל לבין 24 חודשים מאסר בפועל, וגזרתי על הנאשם צער ונעדר עבר פלילי עונש של 11 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית**.

טז. ת"פ 21-04-63640 **רחמים אלקובי נגד מדינת ישראל (מוותב זה)**, הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של **גנבת רכב ונהייה פוחצת עם רכב**. בעניין זה קבעתי מתחם אשר **נע בין 12 חודשים מאסר לבין 25 חודשים מאסר**. והטלתי על הנאשם **בעל עבר פלילי מכבד במיוחד** במיוחד **22 חודשים מאסר תוך הפעלת מאסר מותנה בן 8 חודשים**.

יז. ת"פ 22-03-22901 **מדינת ישראל נגד עיסא עומרן** (שלום ת"א), הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בביצוע עבירות של **כניסה לישראל שלא כחוק, גנבת רכב, נהיגה ברכב **לא רישיון נהיגה, נהיגה ברכב שלא ביטוח, הפרעה לשוטר בעת מלאי תפקידו, נהיגה פוחצת של רכב, נהיגה כשברמזור אוור אודם וחבלה במצויד ברכב**. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין **12 לBIN 24 חודשים מאסר בפועל, וגזר על הנאשם צער בגיןו ונעדר עבר פלילי 12 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית**.**

29. עניינו של הנאשם חמוץ ומעשי פגעו בערכים מוגנים ועל בית המשפט לעשות כל שביכולתו כדי לוודא כי עריכים אלה יזכה להגנה רואה, בין השאר על דרך של עונשה משמעותית אשר יהיה בכוחה להרתיע את המתכוונים מלבצע עבירות דומות. לאחר שקהלתי את מכלול הנسبות הקשורות לביצוע העבירה, העריכים

החברתיים שנפגעו, מידת הפגיעה בערכיהם אלה ומדיניות הענישה הרווחת, אני קובעת כי מתחם העונש הכללי במקורה דין נוע בין **24 חודשים מסר ועד 40 חודשים מסר בפועל**.

30. במקורה דין לא מצאתи נסיבות מיוחדות המצדיקות סטייה ממתחם העונש ההולם, לחומרה או לקולא.

קביעת העונש הקונקרטי:

31. בגזרת העונש המתאים לנאמם יש להתחשב במסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה. ראשית, בשקלול **הנסיבות לקולא**, נתתי דעתך לכך שהנאם **הודה בעבירות המיחוסתו לו** ונintel אחראיות מלאה על מעשיו.

32. הodium הנאמם הביאה **לחיסכון של זמן שיפוטי יקר** וזאת למורות הקשיים הראייתיים שהוועלו במסגרת הליך הגישור שהתנהל בפני ואשר קיבלו ביטוי בתיקונים בכתב האישום.

33. בפניתו לבית המשפט **הביע הנאם חרטה**, וניכר כי הוא מצר על מעשו וմבקש לשוב לבתו על מנת **לסייע למשפטו**.

34. הנאם צער בן 24 **לא הרשות קודמות לחובתו** וזהי הסתמכותו הראשונה עם החוק.

35. זהו **מעצרו הראשון של הנאם** ובחיותו תושב שטחים הופכת חוותית המעצר, הקשה גם כן, לחוויה קשה אף יותר, שעה שהנאם מנוטק משפחתו ואני יכול להסתיע באיש. זאת ועוד, מצבה הכלכלי של משפטת הנאם קשה. אביו של הנאם מטופל במרפאה לבריאות הנפש, ואמו סובלת ממספר מחלות וזקוקה לטיפול רפואי יקר.

36. אל מול השיקולים ל科尔א אוטם מניתי לעיל, נתתי דעתך **לשיקולים הפוגלים לחובתו של הנאם**. הנאם ביצע עבירות חמורות של גנבה רכב משטחי המדינה שאסור לו להיכנס אליה, ועשה כן פעמיים אחר פעם, **בסמיכות זמניות** ובאופן אשר מלמד על **היעדר מORA, תעוזה ומסוכנות**.

37. הנאם ביצע עבירה של גנבה רכב במטרה **להרוויח כסף קל ומהיר**, תוך שהוא מתעלם מהפגיעה בערכים המוגנים ובקורבנות - בעלי הרכבם. הנאם עשה זאת תוך שהפר בריגל גסה את הוראות החוק **האוסרות על כניסה לשטחי המדינה**.

38. לאחר שכבר נכנס הנאם לשטחי המדינה וగנב את הרכבם, החל הנאם **לנהוג בנהיגה פרועה** שעה שלא עבר הכשרה מתאימה ומבליל שהחזיק ברישון נהיגה או ביטוח. **נהיגתו של הנאם הייתה מסוכנת**, בשתי ההזדמנויות, כאשר על **פי המפורט באישום הראשון לא רק שנגה בפיזיות ובאופן מסוכן ומסכן,** **אלא שבנהיגתו פרץ הנאם מחסום משטרתי** וניתן לומר שرك בסיס לא הסתיים האירוע עם פגיעות **בנפש**.

39. הנאשם **לא עבר כל הлик טיפולי** ומכאן שלא ניתן להעריך את הסיכון שהוא יחוור על מעשיו, כמו גם את הסיכון לשיקומו.

40. לאחר שנתייתי את דעתני לתיקון 113 לחוק העונשין ולטיעוני הצדדים, לשיקולים לחומרה ולקולא ולכל הנ吐נים שהובאו בפני וביניהם גילו של הנאשם ונסיבות חייו הקשות, החלמתי לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **מאסר בפועל** למשך 24 חודשים, בגין ימי מעצרו על פי חישובי שב"ס.

ב. 6 חודשים **מאסר על תנאי** למשך 3 שנים, שלא יעבור כל עבירות רכוש, למעט החזקת רכוש חדש כגנוב, וזאת החל מיום שחרورو ממאסר.

ג. 3 חודשים **מאסר על תנאי** למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה של הפרעה לשוטר בעת مليוי תפקידו, שיבוש מהלכי משפט, וזאת החל מיום שחרورو ממאסר.

ד. 1 חודש **מאסר על תנאי** למשך 2 שנים שלא יעבור עבירות לפי חוק הכניסה לישראל וזאת מיום שחרورو ממאסר.

ה. הנאשם יחתום על **התחייבות כספית** על סך 5,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מביצוע עבירות רכוש בהן הורשע. רשותי לפני הצהרת הנאשם.

ו. הנאשם יהיה **פסול** מלנהוג במשך 6 חודשים **ופסול על תנאי** לתקופה של 6 חודשים למשך שנתיים, שלא יעבור עבירות בהן הורשע, וזאת החל מיום שחרورو. רשותי לפני כי הנאשם אינו מחזיק בראישון נהגה ישראלי.

בשל גילו של הנאשם, מצבה הרפואית של משפחת ותקופת המאסר הממושכת, לא מצאתи להטיל על הנאשם רכיב עונשי כספי ולהסתפק בענישה כלכלית צופה לפני עתיד.

ניתן צו כללי למוצגים. המוצגים יחולטו/ישמדו/ישבו לבעלייהם על פי החלטת קצין משטרת.

נכסים שהופקדו על ידי הנאשם בתיק מ"י/מ"ת יועברו לצורך תשלום הקנס /או הפיצוי שנפסקו בגזר דין זה, וכן שתיוותר יתרה היא תושב לידי המפקיד, בכפוף לכל עיקול או מגבלת אחרת על פי דין.

זכות ערעור לבית משפט המחויז בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ה תמוז תשפ"ב, 24 يول' 2022, בהעדר הצדדים.