

ת"פ 61370/06 - מדינת ישראל נגד אדם גודה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 15-06-61370 מדינת ישראל נ' גודה

בפני כבוד השופט ג'ויה סקפה שפירא
בעвинן: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אדם גודה

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד עידית צדוק

ב"כ הנאשם: עו"ד מגיד בדר

זכור דין

כללי

1. הנאשם הורשע, לאחר שמייעת ראיות, בעבירות תקיפה, איומים, תקיפת שוטר והפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו וכן בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית.

ביום 10.5.15 רכבם של המתלוננת ובני משפחתה התקלקל ונעצר בדרכם לירושלים. הנאשם, שעבר במקומם, עצר והציג עזרה. בנה של המתלוננת ביקש ממנו לקחת את אמו לירושלים והנאשם נעתר. המתלוננת עלתה עם חפציה על רכבו של הנאשם. בדרך שוחחה בטלפון בקול והדבר העלה את חמתו של הנאשם. הנאשם עצר את הרכב, אמר למצלוננת שшибעה אותו עם הטלפונים, קילל אותה והכה אותה בגלגה כדי לדחוף אותה אל מחוץ לרכב. בהמשך, הנאשם לקח את חפציה של המתלוננת, השליך אותן מהרכב ואימם להרוג אותה. הנאשם המשיך בנסיעה ושוטרים שקיבלו דיווח על האירוע איתרו אותו וביקשו ממנו לעצור. הנאשם סירב לעיכוב, נזקק בידיו וסירב להtapנות לתחנת המשטרה. כשהשוטרים הובילו אותו לרכב המשטרה הנאשם נשבב על הארץ. השוטרים הרימו אותו והכניסו אותו אל רכב המשטרה. בדרך לתחנת המשטרה הנאשם קילל את השוטרים, כינה אחד מהם בשם גנאי בשל צבע עורו, נגח עם ראשו בראש השוטר שישב לצדתו, וכשהאחד השוטרים החזיק את ראשו של הנאשם כדי למנוע ממנו להמשיך ולנוגוח, הוא נשך את השוטר בזרעונו. לאחר מכן הנאשם בעט עם רגליו בגבו ובידו של השוטר שנשגב ברכב וגרם לו לשיריטה על הזרע. בשלב זה השוטרים עצרו את הרכב ואזקו את הנאשם גם ברגלו. כשהגיעו לתחנת המשטרה הנאשם המשיך להתנגד לשוטרים ולקילל אותם. במהלך האירוע כלו החזיק הנאשם על גופו 2.57 גרם חשיש ואף עישן חשיש במהלך

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקין דין - verdicts.co.il

הנסעה ולפניה.

2. ב"כ המאשימה בבקשת לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם הנע בין שמוña לשמוña עשר חודשים מסר בפועל, וביקשה לגזר על הנאשם עונש של תשעה חודשים חודשי מאסר בפועל המצוី בחילוקו התחثان של המתחם, מאסר מותנה, קנס ופיצוי למתלוננת ולשוטרים, פסילה מלקבֵל או להחזיק רישון נהיגה ופסילה על תנאי, תוך שהמאשימה הדגישה את הערכיהם המוגנים באמצעות העבירות שביצעו הנאשם.
3. ב"כ הנאשם בקש לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שנע בין מאסר על תנאי למספר חודשים מסר בעבודות שירות, ולגזר על הנאשם עונש המצוី בתחנתית מתחם העונש ההולם. ב"כ הנאשם הדגיש כי הנאשם הוועמד לדין בבית משפט לעבורה בגין עבירה של נהיגה תחת השפעת סמים שביצע באותו אירוע, את העובדה הראשיתו של האירוע במעשה אישי של הנאשם, שביקש לעזור לבנה של המתלוננת, וכן את התרשםותם של הנוגעים בעניין בדבר המוזרות שבהתנהגותו של הנאשם, גם שהוא כשיר לעמוד לדין ואחראו על מעשיו.
4. הנאשם בדבריו האחרון טען טענות שעיקרן כפירה באשמו.

מתחם העונש ההולם

5. שני הצדדים התיחסו לכל העבירות שביצע הנאשם כל אירוע אחד ואף אני סבורה כי רצף העבירות שביצע הנאשם בתוך פרק זמן קצר, מהווים אירוע אחד שהתגלגל, אף שבמהלכו בוצעו העבירות כלפי נפגעים שונים ובזירות שונות.
6. עבירות תקיפה תכליתן להגן על שלמות גופו של אדם ועבירת האיומים נועדה להגן על שלמות נפשו של אדם ועל תחושת הביטחון האישיו.
7. האלים שנקט הנאשם כלפי המתלוננת והאיומים שהשטייע לעברה לא היו מתוכננים מראש, והוא לעולם כתוצאה מהתנהגות של המתלוננת, אשר קשה לראות בה התגרות מסווג כלשהו. מדובר באירועים על החיים, שהופנו כלפי אישة מבוגרת, אשר ננטשה על ידי הנאשם במקום לא מוכר, על דרך בינעירונית, נתונה רק לחסדי זרים. עם זאת, עצמתה של האלים שקדמה להם לא הייתה גדולה, ובסיומו של יום, למרבה המזל, המתלוננת לא נחבלה כתוצאה ממשיו של הנאשם.
8. בנסיבות אלה מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים של עבירות התקיפה והאיומים שביצע הנאשם כלפי המתלוננת היא ביןונית.
9. עבירות תקיפה שוטר והפרעה לשוטר בשעת مليוי תפקידו נועדו להגן על גופם ושלומם של שוטרים, על יכולתם

למלא את תפקידם ללא הפרעות, ובעקיפין נועדו אף להגן על שלטון החוק והסדר הציבורי. הנאשם אמן התנגד לאלימות באופן פסיבי, ואולם לאחר שנענצר גידף את השוטרים בסותה ונהג באלים שعواצמתה רבה, ואשר הותירה חבלות על גופו של אחד השוטרים. על אף האמור, בסופו של יומם הצלicho השוטרים להשלים את משימתם, עצרו את הנאשם והובילו אותו לתחנת המשטרה. משכך, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים על ידי עבירות תקיפת השוטר וההפרעה לשוטר במקרה זה היא בינוונית.

10. עבירות הסמים נועדו להגן על הציבור מפני הנזקים היישרים והעקיפים הנגרמים כתוצאה משימוש בסמים. השימוש בסמים פוגע בבריאותם של המשתמשים ומסכן את סבבתם, בשל כך שלעיתים נוהגים צרכני הסמים לבצע, תחת השפעת הסם, פעולות יומיומיות הכרוכות מطبعן בסיכון, כגון נהיגה או הפעלת צוד הנדיי כבד. עבירות הסמים מביאות עמן נזקים עקיפים נוספים בדמות ביצוע עבירות רכוש, שנועדו לממן את צricaת הסם.

11. במקרה דן הנאשם החזיק בכמות קטנה של סם שמקובל להתיחס אליו כאל "סם קל", ועל כן מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים נמוכה. הנאשם אמן נגח תחת השפעת הסם עובדה מהוות נסיבה לחומרא, ואולם לא אשקל אותה במסגרת השיקולים לעונש, שכן אין חילוק בין הצדדים שה הנאשם נתן את הדין על נהיגה מסוכנת זו במסגרת התקיק שהתנהלה נגדו בבית המשפט לתעבורה ביחס לאותו איורע.

12. מרבית הגורמים שבאו בקשר עם הנאשם במסגרת האירוע, במהלך חקירתו ובמהלך המשפט, תיארו את התנהלותו הכללית כמושירה ומשונה. השוטרים שעצרו את הנאשם סברו כי התנהגותו והשפעה מהוות שיכור, תחת השפעת סמים או בשל כך שסובל מהפרעה نفسית כלשהי. התנהלותו שונה זו נשאה גם בבית המשפט, ובאה לביטוי בעיקר בדברים שאמר הנאשם בכל פעם שניתנה לו הזדמנות לדבר, שככלו מונולוגים ארוכים, אשר פעמים לא היו קשורים לעניין הנדון. עבינינו של הנאשם נערכה, כבר בשלבים ראשוניים של ההליך, חוות דעת הפסיכיאטר המחויז בדבר כשיורתו לעמוד לדין ואחריותו למעשי. הפסיכיאטר המחויז לא מצא אצל הנאשם כל ביטוי להפרעה בהליך החשיבה או בהליך התפיסה ולא הוצגה כל ראייה להפרעה نفسית כלשהי ממנה סובל הנאשם. משכך, גם בשום לב להוראת סעיף 40ט(ד) לחוק העונשין התשל"ז- 1977, ניתן יהיה להעניק משקל מועט בלבד להתנהלותו הכללית של הנאשם בקביעת מתחם העונש ההולם.

13. בחינת רמת הענישה הנהוגת בפסקה ביחס לעבירות תקיפה ואיומים מלמדת כי במקרים דומים נגזרו עונשי מאסר בפועל או בעבודות שירות. ראו למשל ע"פ (נצחרת) 47731-04-14 **שתיי נ' מדינת ישראל** (18.6.2014); עפ"ג (מרכז) 1079-04-14 **יטזב נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 17.6.2014); עפ"ג (ו-מ) 47955-03-16 **עמירה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 13.12.16); ת"פ (שלום י-מ) 21519-12-12 **מדינת ישראל נ' סופיר** (פורסם בנבו 3.11.13).

14. בחינת רמת הענישה הנהוגת בפסקה ביחס לעבירות תקיפת שוטר והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו שבוצעו בנסיבות דומות מלמדת, כי ככל, נגזרו עונשים הכלולים רכיב מוחשי של מאסר בפועל או בעבודות שירות. ראו למשל רע"פ 13/2222 **חיחיאשווili נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 2.5.13); רע"פ 10/8172 **גאוזי נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 18.11.10); רע"פ 07/1860 **נחמני נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 14.6.07); רע"פ

7641/14 **אלטורי נ' מדינת ישראל** (פורסם בナンו 42199-08-13 (30.11.14); עפ"ג (מרכז) 3-13 (3.11.13).
ישראל (פורסם בナンו 36431-04-15 (רמ"ה) 6.1.16).

15. בחינת רמת העונשה הנוגעת בפסקה ביחס לעבירות החזקת סמים לצרכיה עצמית בנسبות דומות מלמדת כי גניזה עונשים החל ממאסר מוותנה או שירות לתועלת הציבור ללא הרשעה ועד למאסר קצר בפועל, לצד רכיבי עונשה נלוים. ראו למשל ת"פ (רמ"ה) 36431-04-15 **מדינת ישראל נ' קורקין** (פורסם בナンו 6.1.16) והפסקה הנזכרת שמן.

16. לנוכח האמור לעיל, מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם מתחילה בשישה חודשי מאסר בפועל ומגיע עד לשMONONA עשר חודשים מאסר בפועל, ולצד מאסר מוותנה, קנס, פיצוי לנפגעי העבירה ופסילה מלקבול או להחזקיק רישיון נהיגה.

העונש המתאים לנואם

17. הנאשם בן 29 ואישוקל לזכותו את העובדה כי אין לו הרשות קודמות.

18. מובן כי לא ניתן לזקוף לחובתו של הנאשם את עמידתו על כך שתובנה ראיות להוכחת אשמו, אולם הוא לא יזכה להקלות של מי שהודה וקיבל אחריות על מעשיו. אי קבלת אחריות על המעשים מבטאת קושי להכיר בפסול שביהם ומעלה חשש כי הנאשם ישוב להתנהג באופן דומה. עובדה זו מחייבת שkeitlat Shikolim הרטעה אישית, שיבואו לביטוי בתוך מתחם העונש ההולם.

19. אני ערלה לכך שగזרת העונש בתוך מתחם העונש ההולם, יש בה כדי לפגוע בנואם ובפרנסתו, ברם לא מצאתי כי פגיעה אפשרית זו מצדיקה את ביטולם של יתר שיקולי העונשה.

20. מעשיו של הנאשם, ובפרט העובדה כי לא רק החזיק סמים על גופו, אלא גם השתמש בהם סמוך לפני שנאג ברכב, מצדיקים, כמובן, רכיב עונשי של פסילה מלקבול או להחזקיק רישיון נהיגה. עם זאת, משעה שהנאשם נשפט בהליך נפרד באשמת הנהיגה תחת השפעת סמים, לא אגוזר עליו שוב עונש של פסילה כאמור.

21. לנוכח האמור לעיל יש לגוזר על הנאשם המצרי בחלוקת התחתון של מתחם העונש ההולם, אך לא בתחתית המתחם. אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שבעה חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו מיום 10.5.15 עד יום

.14.5.15

ב. ארבעה חודשי מאסר על תנאי לשך שלוש שנים מיום שחרורו ממשר, שלא יעבור עבירה אלימות נגד הגוף מסווג פשע, או עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, או עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים, למעט עבירת החזקת סמים לצריכה עצמית או כלים.

ג. חודשיים מאסר על תנאי לשך שלוש שנים מיום שחרורו ממשר, שלא יעבור עבירה אלימות נגד הגוף מסווג עונן, או עבירה איזומית או עבירת החזקת סמים לצריכה עצמית או עבירת כלים לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ד. פיצוי בסך 1,000 ₪ למתלוננת, עדת תביעה 6. הפיצוי ישולם עד ליום 3.10.18.

ה. פיצוי בסך 500 ₪ לכל אחד מהשוטרים, עד תביעה 1, 4 ו-5. הפיצוי ישולם עד ליום 3.10.18.

22. הסם יושמד.

23. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

נתן היום, כ"ט סיון תשע"ח, 12יוני 2018, בנסיבות הצדדים.