



ת"פ 61338/06/13 - מדינת ישראל נגד עמרן גנאים

בית משפט השלום בעכו

08 מרץ 2015

ת"פ 61338-06-13 מדינת ישראל נ' גנאים

בפני כב' השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המאשימה
נגד
הנאשם
עמרן גנאים

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד גל ירדן

הנאשם - נוכח

הסניגור - עו"ד חלאילה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות פריצה לרכב, חבלה במזיד לרכב וגניבה מרכב, עבירות לפי סעיפים 413 ו', 413 ה' ו-413 ד(א) לחוק העונשין תשל"ז-1977.
 2. הנאשם הודה במיוחס לו ובין היתר מפאת גילו, נשלח לעריכת תסקיר שירות המבחן.
 3. הנני מסכימה עם המאשימה כי מתחם הענישה בעבירות מסוג זה כולל מאסר בפועל.
- עבירות התפרצות לרכב הינן עבירות קלות לביצוע ומנגד קשה לאתר את מבצען ועל הענישה להיות מרתיעה והולמת את הפגיעה בערך המוגן של זכות האדם על קניינו, והיכולת להשאיר את הרכב ולעזוב אותו, מבלי לחשוש לשלום הרכב והרכוש שבו. ענין זה, מבלי שניתן יהיה לעשות כן, לא ניתן לנהל בעידן המודרני חיים

עמוד 1



תקנים.

4. לנאשם אין עבר פלילי. מדובר בבחור צעיר יחסית, כבן 21 שנים. הנאשם הינו הגורם המרכזי בביצוע העבירה, גרם נזק לרכוש, ביכולתו להבין את מעשיו. יחד עם זאת הנאשם נטל אחריות מלאה, לא רק במישור המשפטי, אלא גם ביחסיו עם נפגע העבירה וערך עמו הסכם סולחה בו הוא נוטל אחריות מלאה ואף נטען כי כרוך היה הדבר בפיצוי כספי, אף כי לא הובא בפנינו סכומו.

5. ככל שגילו של הנאשם צעיר יותר ועברו נקי, על ביהמ"ש לשקול במידה רבה יותר את הליך השיקום. נכון הדבר במיוחד כאשר קיימת המלצה ברורה של שירות המבחן, המתרגם מאדם הנוטל אחריות מלאה למעשיו, מביע חרטה, מוכן לפתוח ליבו וחיון להליך טיפולי,

מביע רצון להמשיך בתפקוד תעסוקתי ואף להשתלב בלימודים.

יש להוסיף לכך כי העבירה בוצעה לפני שלוש שנים ומאז לא נרשמו לחובתו הפרות חוק נוספות.

הנאשם משתף פעולה באופן מלא עם רשויות אכיפת החוק ועל כן יל להכיל בעניינו את סעיף 40 ד' המעדיף הליך של שיקום על פני הליך ענישה.

6. לפיכך מוצאת אני כי נכון הוא לאמץ את המלצת שירות המבחן בדבר צו מבחן. צו מבחן משמעותו מחד הושתת יד להליך שיקומי, אך מאידך להותיר מעל ראשו חרף מתהפכת המבהירה כי היה ולא יצלח ההליך השיקומי ולא ישתף פעולה, אזי ישוב לביהמ"ש לגזירת עונשו אשר כאמור מתחם הענישה שלו כולל מאסר בפועל.

7. רשמתי בפניי כפי שהובע על ידי הנאשם בדיון מיום 18.2.15 הסכמתו לצו מבחן וצו של"צ והבנתו במה דברים אמורים.

8. לפיכך הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זאת עבירת פריצה לרכב, או גניבה מרכב וכן כל עבירת רכוש מסוג עוון, ויורשע עליה בדיון.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זאת עבירת רכוש מסוג פשע, ויורשע עליה בדיון.



ג. צו של"צ בהיקף של 140 שעות, אשר יבוצע בהתאם לתוכנית של"צ שתוגש על ידי שירות המבחן. הנאשם הבין משמעות צו של"צ והביע הסכמתו.

ד. צו מבחן, בהתאם להמלצת שירות המבחן למשך 12 חודשים במסגרתו יבצע את כל אשר נדרש על ידי שירות המבחן.

הנאשם הבין משמעות צו המבחן והביע הסכמתו.

ה. חתימה על התחייבות כספית בסך 2000 ש"ח, להימנע מלעבור על החיקוק שהורשע עליו בתיק זה תוך שנתיים מהיום. אם לא יחתום עד ליום 12.3.15 על התחייבות, יש לאסור אותו למשך 7 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

המזכירות תשלח העתק לשירות המבחן.

המזכירות תעביר לעיוני את העתק צו המבחן, לאחר חתימתו.

הנני מורה כי מוצגים 1-4 יוחזרו לבעליהם ומוצג דגימה יושמד.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ה, 08/03/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת