

ת"פ 20/5/61158 - מדינת ישראל נגד רמאדן סקא

בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

ת"פ 20-5-61158 מדינת ישראל נ' סקא
24 בפברואר 2021

לפני כבוד השופט בני שגיא, סגן נשיא
מדינת ישראל

הנאשם:

על-ידי ב"כ עו"ד ענת בן זאב ועו"ד שלי קוטין

נגד

רמאדן סקא

הנאשם:

על-ידי ב"כ עו"ד שאדי כבהא

גור דין

כללי

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של נשיאת נשק לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן - **חוק העונשין**) (להלן - **התיק העיקרי**). בנוסף, צירף הנאשם שני תיקים נוספים שהתנהלו בבית משפט השלום, הודה בעובdotיהם, והורשע בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א) ו-(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן - **פקודת הסמים**) (ת"פ 19-06-6297, להלן - **תיק הציגוף הראשון**), ובعبارة של החזקת סם שלא לצורך עצמית לפי סעיף 7(א) ו-(ג) רישא לפקודת הסמים (ת"פ 19-04-6510, להלן - **תיק הציגוף השני**) (וביחד - **תיקי הציגוף**).

2. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעניין העונש, ובהקשר זה טענו הצדדים על-פי מיטב שיקול דעתם.

עובדות כתבי האישום

3. על-פי עובדות כתוב האישום המתוקן **בתיק העיקרי**, ביום 22.11.2019 בשעה 18:08, יצא הנאשם בריצה מביתו, במהלךה התקרב לאחר שזהותו אינה ידועה, אשר מתין לו ברחוב. לאחר העביר לנאשם כלי נשק אשר ביכולתו להמית. הנאשם נטל את הנשק מהאחר, החזיקו בידו הימנית, דרך אותו באמצעות ידו השמאלית, ורץ במורד הרחוב, כשהנשך דרכו. בשעה 18:11, מסיבה עלומה, סב הנאשם על עקבותיו וחזר אל ביתו. בשעה 18:13 שב ויצא הנאשם מביתו בשנית, כשהוא מצויד בנשך.

על בסיס האמור לעיל, הורשע הנאשם כאמור בעבירה של נשיאת נשק.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

על-פי עובדות כתוב האישום המתוון **בתיק ה翟וף הראשון**, ביום 19.10.2017 בשעה 18:50 נהג הנאשם בקטנווע בעיר תל-אביב כשהוא נושא ללא אורות. בנסיבות אלו התבקש על-ידי שוטר לעצור, אולם הנאשם לא שעה להוראות השוטר והמשיך בנסיעה על המדרוכה. תוך כדי הנסעה, זרק הנאשם מידו השמאלית שתי שקיות שהכילו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 1.1789 גרם נטו, אותו החזיק הנאשם לצריכתו העצמית.

על בסיס האמור לעיל, הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית.

על-פי עובדות כתוב האישום **בתיק ה翟וף השני**, ביום 16.6.2018 בשעה 01:25, החזיק הנאשם בשקית שהכילה 4 מנות סגורות של סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 2.08 גרם נטו וسم מסוכן מסוג קנובוס במשקל 0.67 גרם, שלא לצריכתו העצמית. בנסיבות אלו החזיק הנאשם סך של 6,570 גרם מזומנים.

על בסיס האמור לעיל, הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית.

ראיות לעונש

4. מטעם **התביעה** הוגש גילין הרשעותיו הקודמות של הנאשם (תע/1); ומטעם **ההגנה** הוגשה תעודה פטירה של אחיו של הנאשם (נע/1).

טיעוני הצדדים לעונש

5. בטיעוניה לעונש בתיק העיקרי עמדה **התביעה** על נסיבות ביצוע העבירה וחומרת המעשה, תוך שהדגישה את העובדה כי הנאשם רץ, פעםיים, בתוך עיר מגורים מוכת סכסוכים ורי, כשהוא נושא בידיו נשק דרור. עוד נטען, כי הנאשם, בן 22, עבר עיריות החל מגיל 17, והגם שהעיבירות בהן הורשע לא חמורות והנאשם לא ריצה בגין עונשי מאסר בפועל, הרי שניתן לראות באירוע הנוכחי כ"קפיצת מדרגה" משמעותית המבטאת הסלמה. באשר לתיקי ה翟וף נטען, כי יש משקל לחומרה לעובדה שהשם שנטפס בכליו בתיק ה翟וף השני מחולק למנות, כך שמדובר בנסיבות הדומות לשחר. עוד הפניה התובעת לעובדה כי הרשותו האחזרנה של הנאשם משנה 2019 היא בגין ביצוע עבירה של החזקת סם לצריכה עצמית.

לאור האמור, עתירה התביעה לקבוע את מתחמי העונשה כדלקמן:

בגין התקיק העיקרי - מתחם הנע בין **24 ל- 48 חודשים מאסר**;

ביחס לשני תיקי הציגו - מתחם הנע בין **4 ל- 8 חודשים מאסר**.

לעמדת התביעה, יש למקם את הנאשם בשליש התחthon של כל אחד מהמתחמים להם עתרה, ולציבור את העונש שיוות על הנאשם בתיק הציגו לעונש שיוות עליו בתיק העיקרי.

6. בפתח טיעונו, ציין **הסניגור** כי הנאשם היה בעבודות כתוב האישום המתוקן בתיק העיקרי על אף שלא נתפס בתיק נשק, לא בוצע ירי והראיות התומכות כאמור בכתב האישום דלות מאד. עוד הוסיף, כי הנשך אינו של הנאשם, הוא קיבל אותו מאוחר ולא עשה אליו דבר.

הסניגור סבר כי בנסיבות בהן מדובר בנשאה קצרה בת מספר דקות בודדות, שעה שהנשך לא של הנאשם ולא בוצע בו שימוש - יש לקבוע בתיק העיקרי עונשה שנע בין **10 ל- 24 חודשים מאסר**.

אשר לתיקי הציגו נטען למתחם שנע בין **מاسر על תנאי ל- 6 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות**.

הסניגור עמד בהרחבה על נסיבותו האישיות והמורכבות של הנאשם, ובכלל אלה: גילו הצעיר (22); עברו הפלילי הדל; מצבו;brיאות של אביו; העובדה שגדל בשכונה לא פשוטה; איבד באופן טרגי את אחיו הגדל אשר נרצח בהיותו בגיל 20 בשל טעות בזיהוי; וחווה פרידה כואבת מבת זוגתו, לה אמר היה להינsha, בעקבות אירועי התקף דנא. לשיטת הסניגור, יש ליתן משקל משמעותי להזדאת הנאשם בכתב האישום ורצונו "לנקות שולחן", אשר מעידים על נטילת האחריות, הפנמת הפסול וכוונתו לשנות את אורחות חייו ולהזoor בדרך הימש.

לאור האמור, עתר הסניגור למקם את הנאשם בחלוקתו של המתחם לו עתר בתיק העיקרי, ולהפוך את העונש שיוות עליו בתיק הציגו.

7. **ה הנאשם** הביע חרטה על מעשיו וביקש הזדמנות לפתח דף חדש בחייו.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

8. הנאשם הורשע בעבירות בעלות חומרה משמעותית הן בתיק העיקרי והן בתיק הציגו.

בהתיחס לתיק העיקרי - הרי שUberot נשק הן Uberot חמורות מעצם טיבן ומהותן. הן טומנות בחובן פוטנציאלי להסלמה עברית ולסכנה ממשית לציבור, מהוות את התשתית לביצוע מגון רחב של Uberot הגוררות פגעה בגוף, בנפש וברכוש, ופגעותם בערכיהם החברתיים הבסיסיים ביותר שעוניים הגנה על שלום הציבור וביטחונו ועל הסדר החברתי (ע"פ 3156/11 **זרואה נ' מדינת ישראל**, פס' 5 (21.2.2012); ע"פ 4406/19 **מדינת ישראל נ' סובח** (5.11.2019)).

הנאשם רץ בשעות הערב בסביבת מגורים בטבורה של עיר שבה הוא נושא בידו אקדח דרור. כתוב האישום לא מצין את הרקע לנשיכת האקדח או נתון בדבר כוונה לעשות בו שימוש, ואולם אין בכך כדי לגרוע מפוטנציאלי הנזק הגלום בעיריה, שכן "הסיכון שנשק לשלום הציבור צריך להיליך בחשבו על ידי כל מי שמחזיק בידו נשק שלא כדין - גם אם אינו מחזק בו למטרת ביצוען של Uberot אחרות. עצם החזקת נשק בעל פוטנציאלי קטילה מבלי שיש עליו ועל בעליו פיקוח מוסדר של הרשותות טומן בחובו סיכון, באשר המחזיק בו נתון תמיד לחשש שיתפתחה לעשות בו שימוש, ولو ברגען לחץ ופחד" (ע"פ 4945/13 **מדינת ישראל נ' סלימאן**, פס' 11 לפסק דינה של כב' השופט ע' ארבל(19.1.2014)).

יחד עם זאת, ומבליל לפוגם בתוקףם של הדברים, בית המשפט העליון קבע לא פעם כי מתחם העונש ההולם בעברות נשק צריך לשקל גם את סוג הנשק שבו מדובר, "שהרי, סוג הנשק, כמו-גם היקף שבו נסחר, הוחזק, הוביל וכיוצא באלה, הם נסיבות הקשורות לביצוע העיריה והם שקובעים את פוטנציאלי הנזק הכרוך במעשה העיריה [...] למשה, אין כל חידוש בקביעת כי קיימים מדרג ענישה בעברות המבוצעות בנשק, הנקבע, בין השאר, על-פי סוג, איקות וכמות הנשק שנעשה בו שימוש" [ההדגשות המקורי - ב.ש] (ע"פ 1323/13 **חסן נ' מדינת ישראל**, פס' 10 (5.6.2013) (להלן - עניין חסן)).

9. בנוסף לאמר, יש לקחת בחשבון את העובדה כי בפועל, הנאשם לא עשה שימוש באקדח ולא נגרם נזק ממשי בגין העיריה בה הורשע הנאשם.

בשנים האחרונות מסתמנת בפסקה מגמה ברורה וניכרת של החמרה בעונשם של המושעים בעברות נשק, במטרה להרתיע ולקדם את מגור התופעה:

"**ונoch היקפן המתרחב של Uberot המבוצעות בנשק בכלל וסחר בנשק בפרט, זמיינותו המדאיגה של נשק בלתי חוקי במחוזותינו, התעוורר הצורך להחמיר בעונשי המוטלים בעברות אלה. אכן, הtgtgalotם של כל נשק מיד ליד ללא פיקוח עלול להוביל להגעתם בדרך לא דרך לגורםים פליליים ועוינים. אין לדעת מה יעלה בגורלם של כל נשק אלה ולאילו תוצאות הרסניות יובילו - בסכטן ברחווב, בקטטה בין ניצים ואף בתוך המשפחה פנימה. הסכנה הנשקפת לציבור כתוצאה מעברות אלה, לצד הממידים עליהם הניעו, מחיבים לתת ביוטו הולם וכבד משקל להגנה על הערין החברתי שנפגע כתוצאה מפעולות עבריתנית זאת, הגנה על שלום הציבור מפני פגעות בגוף או בנפש, ולהחמיר את עונשי המוטלים בגין פעילות עבריתנית זאת, בהדרגה"** (עניין חסן, פס' 12; וראו גם: ע"פ

8045/17 **בראנטי נ' מדינת ישראל**, פס' 11 (16.8.2018); ע"פ 7177 **כנען נ' מדינת ישראל**, פס' 2 (27.1.2021); ע"פ 5807 **шибלי נ' מדינת ישראל**, פס' 8 (30.12.2020); ע"פ 2564/19 **אזרגנה נ' מדינת ישראל**, פס' 10 (18.7.2019)).

.10. מצאתי את פסקי הדין הבאים כרלוונטיים לצורך קביעת מתחם העונש ההולם:

א. ע"פ 20/2021 **כנען נ' מדינת ישראל** (27.1.2021) - המערער הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של נשיאת נשק בכר שיצא מפתח بيתו של שכנו, הוציא אקדח, הכנס לתוכו מחסנית טעונה, דרך את האקדח וכעבור מספר דקות פרק את האקדח והעביר אותו לנאים 2 בכתב האישום. בית המשפט המחויזי קבע **מתחם ענישה שנע בין 15 ל- 36 חודשים מאסר בפועל**, והשית על המערער **24 חודשים מאסר בפועל**, לצד עונשים נלוויים. בית המשפט העליון דחה ערעור על חומרת העונש.

ב. ע"פ 4135/16 **נאסר נ' מדינת ישראל** (22.2.2017) - המערער הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של החזקת נשק, הובלת נשק ונוהיגה בזמן פסילה בכר שהחזק בשדה ליד ביתו אקדח, שתי מחסניות ו- 13 כדורים. בשלב כלשהו, נטל המערער את האקדח ממוקם המסתור וחurf היותו פסולמנה, נג ברכבו כאשר האקדח והתחמושת מוסתרים מתחת למושב הרכב. בית המשפט המחויזי קבע לעבירת נשיאת הנשק **מתחם ענישה שנע בין 18 ל- 40 חודשים מאסר בפועל**. לעבירת הנהיגה בזמן פסילה נקבע מתחם ענישה שנע בין 18 ל- 10 חודשים מאסר. על המערער הושת **עונש כולל של 30 חודשים מאסר בפועל** (כן הופעל עונש מאסר על תנאי כך שבמשך הכל הושת על המערער עונש של 36 חודשים מאסר בפועל). בית המשפט העליון דחה ערעור על חומרת העונש.

ג. ע"פ 4982/15 **שחיטה נ' מדינת ישראל** (3.9.2015) - המערער הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של נשיאת נשק בכר שהחזק ברכבו במקום מוצנע אקדח (שלא היה תקין) יחד עם מחסנית ריקה. בית המשפט המחויזי קבע **מתחם ענישה שנע בין 12 ל- 36 חודשים מאסר בפועל**, והשית על המערער 20 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. בית המשפט העליון קיבל ערעור על חומרת העונש והעמיד את עונשו של המערער על **16 חודשים מאסר בפועל**.

בשיטתה למכרה דנא, עניינו חמור יותר שכן לא זו בלבד שהאקדח היה תקין; אלא שהנהשם נשא אותו בידו כשהוא טען ודרכו, שעה שהוא רץ ברוחב באזור מגוריים. בית המשפט העליון קבע בעניין שחיטה כי "גם אם המחוקק אינו מבחין בין נשק תקין לשאיינו תקין, תיקנן לכך רלבנטיות מסוימת לעניין העונש".

ד. ע"פ 2892/13 **עודתאללה נ' מדינת ישראל** (29.9.2013) - המערער הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות של נשיאת נשק והסתיעות ברכב לביצוע פשע בכר שנאג ברכב בעיר נצרת, יחד עם אדם נוסף, כשהוא נושא אקדח ובו מחסנית ריקה מכדורים, כשהוא מוסתר תחת שטיחון מתחת לכיסא הנהג ברכב. משהבוחן המערער במחסום משטרתי, סטה מנתייבו בדרך ללא מוצא ועצר את הרכב. השוטרים הגיעו לרכבו של המערער ומצאו את האקדח. בתום החיפוש, המערער והאדם הנוסף נעצרו והובילו לתחנת

המשטרה. בית המשפט המחויז קבע **מתחם ענישה שנע בין 12 ל- 36 חודשי מאסר בפועל**, והשיט על המערער **21 חודשי מאסר בפועל**, לצד עונשים נלוויים. בית המשפט העליון דחה ערעור על חומרת העונש.

לטעמי, המקרה שבפניו חמור יותר וזאת מהטעמים שפורטו לעיל, הינו - נשיאת האקדח כשהוא טען ודרכו.

ה. ת"פ (ת"א) 20-07-2021 **מדינת ישראל נ' אסרך** (23.2.2021) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של נשיאת נשק בכך שנגע בעיר חולון כשהוא מרכיב על קטנו ונושא עמו בתוך תיק צד אקדח טען ב- 11 כדורים ודרך. באותו מקרה קבעתי **מתחם ענישה שנע בין 16 ל- 40 חודשי מאסר**, וגזרתי על הנאשם **30 חודשי מאסר בפועל**, לצד עונשים נלוויים.

ו. ת"פ (ת"א) 20-04-2021 **מדינת ישראל נ' טוביה** (10.2.2021) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של נשיאת נשק, וזאת לאחר שנשא אקדח ומחסנית שהכילה ארבעה כדורים בזמן שהיה בתוך רכב נסע ונמלט מהשוטרים רגליות לאחר שביקשו כי יעוצר, שאז גם השלים את הנשך לחצר הסמוכה. במקרה זה נקבע על ידי **מתחם ענישה הנע בין 16 ל- 40 חודשי מאסר**, והוטל עונש של **30 חודשי מאסר בפועל**, לצד עונשים נלוויים (טור מתן משקל לעברו הפלילי של הנאשם).

ז. ת"פ (מרכז) 20-06-2021 **מדינת ישראל נ' מתאני** (12.1.2021) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של נשיאת נשק בכך שיצא ממתחם بيתו כשהוא מסתיר במכנסיו אקדח גנוב מדם יריחו שהיה טען במחסנית וכדורים توأمם, ורכב על אופניו. רכב שוטרטי שהגיע ממולו של הנאשם התנגש בו, והנאם, שנפל מאופניו, החל לרצץ במהירות לכיוון בית עסק הנמצא במקום, והשליך את האקדח. במסגרת הסדר טיעון, גובשה בין הצדדים הסכמה כי התביעה תעזור לעונש של 27 חודשים מאסר בפועל ואילו ההגנה תהיה חופשיה בטיעונה. בית המשפט המחויז קבע **מתחם ענישה שנע בין 15 ל- 40 חודשי מאסר בפועל**, והשיט על הנאשם **23 חודשי מאסר בפועל**, לצד עונשים נלוויים.

ח. ת"פ (מרכז) 18-05-2020 **מדינת ישראל נ' אמיר אזרבגנה** (10.8.2020) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של נשיאת נשק והפרעה לשוטר במלוי תפקידו בכך שיצא בשעת צהרים מרכבו כשהוא נושא מתחת חולצתו אקדח חצי אוטומטי טען במחסנית ובמה 14 כדורים 9 מ"מ. כשהסבירו בשוטרים, נמלט הנאשם מהמקום, השוטרים רדפו אחריו, ובזמן שקפוץ על חומה - האקדח נפל מגופו. בית המשפט המחויז קבע **מתחם ענישה שנע בין 16 ל- 40 חודשי מאסר בפועל**, והשיט על הנאשם **21 חודשי מאסר בפועל**, לצד עונשים נלוויים (ובסך הכל 26 חודשים כולל הפעלת מאסר על תנאי).

ט. ת"פ (חי) 19-07-2020 **מדינת ישראל נ' מורהד ג'בארין** (28.1.2020) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של נשיאת נשק והפרעה לשוטר במלוי תפקידו בכך שנשא על גופו אקדח חצי אוטומטי מסווג ברטה קליבר 7.65 מ"מ ובתוכו מחסנית עם שלושה כדורים. כשהסבירו הנאשם בניידת משטרת, נמלט מהמקום כששוטרים בעקבותיו, עד שנעצר. בית המשפט המחויז קבע **מתחם ענישה שנע בין 18 ל- 36 חודשי מאסר בפועל**, והשיט עליו **20 חודשי מאסר בפועל**, לצד עונשים נלוויים.

11. לאור האמור לעיל, ראוי לקבוע מתחם ענישה בגין הטיק העיקרי הנע בין **16 חודשים מאסר ל- 40 חודשים מאסר**.

12. בהתיחס לתיקו הצירוף - עבירות הסמים בתיקים אלה פוגעות במגוון עריכים חברתיים, שעיקרם הגנה על הציבור מפני הנזקים היישרים שנגרמים לגופם של המשתמשים והצרכנים הפוטנציאליים, והנזקים העקיפים שנגרמים כתוצאה מביצוע עבירות רכוש ואלימות, הנלוות לצריכת הסם.

לצד הפגיעה בערכים אלו, יש ליתן את הדעת גם לסוג הסם - קוקאין, הידוע כسم מסוכן, הרסני וממכר; לכמות הסם בתיק הצירוף הראשון - החזקת 1.1789 גרם נתו לצריכה עצמית, ולכמות בתיק הצירוף השני - החזקת 2.08 גרם נתו וקניבוס במשקל 0.67 גרם שלא לצריכה עצמית; ולעובדתה כי בתיק הצירוף השני נתפס גם כסףmezoun בסך 6,570 ₪. בהקשר זה, יש טעם מסוים בטענת התביעה, לפיה הנسبות בתיק הצירוף השני דומות לשחר. גם העובדה כי מדובר בשתי הרשעות בעבירות סמים משוקלلت במסגרת המתחם.

בהתיחס לפסיקה, מצאתי להפנות לפסקי הדין הבאים:

א. רע"פ 1473/**אוחין נ' מדינת ישראל** (22.4.2018) - המערער הורשע על יסוד הוודאותה בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית בכך שנתפס כשהוא מחזיק 4 יחידות סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל נתו של 1.6888 גרם וכן יחידת סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל נתו של 0.4185 גרם. בית משפט השלוםקבע מתחם ענישה הנע בין עונש מאסר על תנאי לבין 12 חודשים מאסר. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי התקבל, ונקבע מתחם ענישה שני בין 6 ל- **12 חודשים מאסר**. בית המשפט העליון אישר את המתחם שנקבע על ידי ערכאת הערעור.

ב. ת"פ 10-10-58843/**מדינת ישראל נ' יאיר** (12.7.2011) - הנאשם הורשע על יסוד הוודאותה בחזקת 4 מנות סם מסוג הרואין במשקל של 3 גרם לצריכה עצמית. בית משפט השלום אימץ הסדר טיעון והשית עליו **4 חודשים מאסר**, בין היתר בעקבות הליך שיקום ממשועתי בעבר.

ג. רע"פ 747/**לו נ' מדינת ישראל** (11.2.2014) - המערער הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית בכך שנתפס מחזיק סם מסוכן מסוג הירואין בכמות של כ- 5 גרם נתו, מחולק ל- 6 מנות וקוקאין במשקל של 0.095 גרם. לאחר שההורשע, צירף תיק נוסף בגין החזקת סם מסוג הירואין לצריכה עצמית במשקל של 0.5815 גרם. בית משפט השלוםקבע מתחם ענישה הנע בין 8 ל- **18 חודשים מאסר**, והשית על המערער **8 חודשים מאסר**. ערעור שהוגש על חומרת העונש נדחה הן על ידי בית המשפט המחוזי והן על ידי בית המשפט העליון.

ד. ת"פ (רמ') 22160-02-14/**משטרת ישראל נ' אביקסיס** (11.11.2014) - הנאשם הורשע על יסוד הוודאותה בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית בכך שנתפס כשהוא מחזיק סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 4 גרם וכן 2,700 ₪ במזומנים. בית משפט השלוםקבע מתחם ענישה הנע בין 6 ל- **18 חודשים מאסר** והשית על הנאשם **6 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות**.

על יסוד האמור לעיל, סבורני כי יש מקום לאמץ את עמדת הتبיעה, ולקבוע **מתחם עונשה הנע בין 4 ל- 8 חודשים**. לטעמי, מדובר במתחם עונשה מתון ורואוי אשר עולה בקנה אחד עם מדיניות העונשה הנוגגת.

קביעת העונש המתאים

14. במסגרת בוחנת הנسبות שאין קשורות בביצוע העבירה, נתתי דעתך לשתי קבוצות שיקולים המשפיעים על קביעת העונש המתאים -

במסגרת הנתונים הפולטים לזכות הנאשם, ניתן למנות את הודהתו, נטילת האחריות לביצוע העבירות, הבעת החרטה והחיסכון בזמן הציבורי, בפרט כשבר לחרף ייחודי שלושה תיקים מתוך רצון "לנקות את השולחן" ולפתח דף חדש בחיו.

התחשבי גם בנسبות חיו המורכבות ובנתוני האישים של הנאשם, לרבות גילו הצער והטרגדיה שפקדה את משפחתו בנسبות מותו של אחיו, כפי שאלו פורטו בהרחבה על ידי בא-כוו.

במסגרת הנתונים הפולטים לחובת הנאשם נתתי דעתך לפולילי, הכוללת שתי הרשעות קודמות: האחת - ניתנה על ידי בית המשפט לנעור בשנת 2016, בגין עבירות של תקיפה, גנבה מרכב, החזקת נכס חדש כגנוב, הייזק לרכוש בziejיד או יומם, אשר בוצעו בין השנים 2015-2013 בגין נדון לעונש מאסר על תנאי, קנס, פיצוי כספי והתחייבות להימנע מעבירה; והשנייה - ניתנה אף היא על ידי בית המשפט לנעור בשנת 2019, שענינה החזקת סם לצריכה עצמית בגין נדון הנאשם למסס כספי, התחייבות להימנע מעבירה ופסילת רישיון נהיגה על תנאי.

מקובל עליה בהקשר זה טענת הסגנון, כי אין מדובר בעבר פלילי מכבד, לבטח לא צזה המצדיק החמרה בעונשה. יחד עם זאת, מדובר בעבר פלילי שחלקו רלוונטי לאישומים בתיקי היצורף, ומכל מקום ברור כי קיומו אינו מאפשר את גזירת דין של הנאשם בתחום המתחמים שנקבעו, אלא אך בחלוקת התחתון.

על בסיס האמור לעיל ראייתי להטיל על הנאשם עונש כולל בגין שלושת התקדים, ולזאת כמפורט להלן:

א. 22 חודשים מאסר לRICTO בפועל בגין עונש ימי מעצרו (ימים 22.11.2019 עד יום 1.12.2019; וימים 11.12.2019 עד יום 15.12.2019). הנאשם יתיצב ביום 30.3.2021 בשעה 09:00 במתќן ניצן לצורך ריצוי עונשו.

ב. 6 חודשים מאסר, אולם הנאשם לא ישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחררו כל עבירות נשך מסווג פשע, או עבירת אלימות נגד הגוף מסווג פשע.

ג. 3 חודשים מאסר אולם הנאשם לא ישא עונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום שחררו כל עבירות אלימות נגד הגוף מסווג עונש.

ד. 3 חודשים מאסר אולם הנאשם לא ישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מיום שחררו עבירה

על פקודת הסמים.

ה. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 40 ימי מאסר תמורה. הकנס יקווז מההפקדה הקיימת בתיק המ"ת, והיתרתו תושב לנאים או למי מטעמו לאחר התיצבותו לריצוי המאסר.

ניתן צו כללי לモוצגים לשיקול קצין משטרה ו/או התייעזה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודיע היום י"ב אדר תשפ"א, 24/02/2021.

**בני שגיא, שופט
סגן נשיא**