



ת"פ 60996/05/16 - מדינת ישראל נגד מחמד אלסאנע

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 60996-05-16 מדינת ישראל נ' אלסאנע(עציר)
לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
מדינת ישראל
המאשימה
ע"י ב"כ עו"ד שלומי שוחט
נגד
הנאשם
מחמד אלסאנע (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד אבנר שמש

08 נובמבר 2016

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו.

כתב האישום המתוקן הוגש וסומן **במ/1**.

ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ז, 08/11/2016 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם הנני מרשיע אותו בעבירות של: הסתייעות ברכב לעבור עבירה - עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה, סיוע לפריצה לרכב בכוונה לגנוב - עבירה לפי סעיף 413 סיפא לחוק העונשין יחד עם סעיף 31 לחוק הנ"ל, נהיגה פוחזת של רכב - עבירה לפי סעיף 338 (א)(1) לחוק העונשין, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו - עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.



ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ז, 08/11/2016 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעבירות של הסתייעות ברכב לעבור עבירה - עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה, סיוע לפריצה לרכב בכוונה לגנוב - עבירה לפי סעיף 413 סיפא לחוק העונשין יחד עם סעיף 31 לחוק הנ"ל, נהיגה פוחזת של רכב - עבירה לפי סעיף 338 (א)(1) לחוק העונשין, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו - עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

לאחר ששמעתי נימוקי הצדדים להסדר מצאתיו במובהק נוטה לקולא, זאת הן בשים לב לטיב העבירות בהן הורשע הנאשם בהצטרף לעברו הפלילי של הנאשם. הגם כך אין מדובר בהסדר בלתי סביר ועל כן אכבדו. בהקשר לכך בית המשפט לוקח את הודאתו של הנאשם שיש בה משום הבעת חרטה ולקיימת אחריות והדברים מקבלים משנה תוקף על רקע אותו קושי ראייתי ממשי נטען מצד ההגנה. מעבר לכך, הנאשם ירצה תקופת מאסר שאינה מבוטלת לצד ענישה צופה פני עתיד ועיצומים כספיים.

אשר לרכיב הפסילה בפועל, סבורני כי בנסיבותיו של תיק זה, בהצטרף לעברו התעבורתי ועברו הפלילי, אין מנוס מהשתת רכיב פסילה בפועל משמעותי. עיון בכתב האישום המתוקן מלמד כי עניין לנו בנהיגה פוחזת במדרג הגבוה, שבנקל ניתן היה לייחס על בסיס אותן עובדות עבירות חמורות יותר. כתוצאה מאותה נהיגה פוחזת נגרמה תאונה ומספר רכבים ניזוקו. מעבר לכך, עיון בגיליון הרשעותיו התעבורתי של הנאשם, מלמד כי עניין לנו בעבריו תעבורה רציניסט. הנאשם הוציא את רישיון הנהיגה שלו אך לפני כ- 12 שנים והספיק לצבור לחובתו 35 הרשעות תעבורה. עיון במרשם מלמד כי חלק ניכר מציג עבירות תעבורה במדרג הגבוה, כאשר רבות מהן עניין מהירות גבוהה, נהיגה ברמזור אדום. במסגרת הרשעתו בשנת 2012 אף נגזרו על הנאשם 12 חודשים פסילה בפועל לצד עונש מאסר וענישה צופה פני עתיד. מבלי להקל ראש בקשיים בהם יתקל הנאשם לאחר שחרורו, הרי שזהו אינטרס ציבורי כי לא יהיה מאחורי ההגה לתקופה משמעותית.

מכל המקובץ לעיל, הנני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 13 וחצי חודשים מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו, 17.5.2016;
- ב. 4 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירות רכוש מסוג עוון או הפרעה לשוטר במילוי תפקידו;



ג. 8 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירות רכוש מסוג פשע או נהיגה פוחזת ברכב;

ד. 1,000 ₪ פיצוי למתלונן, יניב ויטמן, ע.ת. 2; 1,500 ₪ פיצוי לבעלת הרכב, סימונה מלכה, ת.ז. 23665192; 2,000 ₪ פיצוי לשוטר, ע.ת. 3 - הפיצוי ישולם עד ליום 1.1.2017;

ד. קנס בסך 300 ₪ או 3 ימי מאסר תמורתו- הקנס ישולם עד ליום 1.6.2017;

ה. חילוט רכב פורד אקולין, מ.ר. 9420923 איתו בוצעה העבירה.

ו. 12 חודשים פסילה בפועל מלהחזיק או להוציא רישיון נהיגה. פסילה זו תחול מיום שחרורו.

אין לנאשם רישיון נהיגה להפקיד;

ז. 4 חודשים פסילה על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירה של נהיגה פוחזת ברכב.

מורה על ביטול מועד ההוכחות שהיה קבוע ליום 10.11.2016, ואין להביא את הנאשם במועד זה.

ב"כ המאשימה מתבקש לוודא ביטול זימונם של עדי התביעה שאמורים היו להתייצב במועד זה.

ניתן צו כללי למוצגים: להשמיד, לחלט, ולהשיב לבעלים, לפי שיקול דעת היחידה החוקרת.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ז, 08/11/2016 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

הערת בית המשפט:

לאחר הדיון תוקנה טעות קולמוס בטיעוני המאשימה באופן שנמחקה הטענה בדבר קיומו של מאסר מותנה ותוקן סימון המוצגים בהתאם.