

## ת"פ 60708/11 - מדינת ישראל נגד עלאא אבו עירישה, סאמר דרויש, מהראן מנאע

בית המשפט המחוזי בחיפה  
ת"פ 60708-11-19 מדינת ישראל נ' אבו עירישה (עציר) ואח'  
לפני כבוד השופט דניאל פיש  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
הנאשמים  
עלאא אבו עירישה (עציר)  
סامر דרויש (עציר)  
מהראן מנאע (עציר)

בשם המאשימה: עו"ד ח'אלד חכרוש  
בשם הנאשם 1: עו"ד עadel בויראת  
בשם הנאשם 2: עו"ד מוחמד מסארווה - סגנoria ציבורית  
בשם הנאשם 3: עו"ד זהר ארבל

### 遮ר דין

1. הנאים הודיעו במסגרת כתוב אישום מתוקן, שלא כלל הסדר אודות העונש, בביצוע עבירות של שוד בנסיבות חמירות, לפי סעיף 402(ב) + 29 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק"); תקיפת זkon לפי סעיף 368 ו' (א) + 29 לחוק והפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק (נאשמים 1 ו-2).

על פי האמור בכתב האישום המתוקן, המתלוון שהוא יליד 1942, מתגורר בבניין דירות בחיפה. ביום 19.11.6, החליטו הנאשמים להיכנס לדירותו ולשדוד את רכשו. בשעה 21:00 באותו יום, עת שהה המתלוון בגפו בדירה, הגיעו הנאשמים לפתחה, כשהם רעל פנים, עוטים כפפות שברשותם סולם, כאשר הנאשם 1 מחזיק סכין בידו. הנאשמים נקשו על הדלת וכשנפנתה על ידי המתלוון, דחף אותו הנאשם 1, הוביל אותו לסולון וקירב את הסכין לצווארו. הנאשמים 2 ו-3 הצטרכו ונכנסו לדירה גם הם. הנאשמים איימו על המתלוון, הטילו עליו אימה, דרשו ממנו לשמור על שקט ואמרו לו למסור להם את כספו. הנאשם 1 אחז בו ואחד הנאשמים הכה אותו מכת אגרוף באפו. הנאשם 1 המשיך לאחיזה במתלוון, בעודו נאים 2 ו-3 ערכו חיפוש בדירה. המתלוון, עקב חשש מפני הנאשמים אמר להם לקחת כל דבר שהם רצים, אך הם המשיכו לחפש את הרכוש בדירה. שלא עזבו ניסה המתלוון להתנגד למשמעיהם

עמוד 1

ובתגובה אחד מהנאשמים 2 ו-3 הכה את המתלון במכת אגרוף בפניו מתחת לעין שמאל ונאשם 1 הכה את המתלון וגורם לו לחבלה בגבה שמאל. בהמשך נאשם 1 סתם את פיו של המתלון וכפת את ידיו באמצעות סרט דבוק מסווג מסקיןגייפ ואיים עלייו שם יוז - ימות. נאשם 1, הכניס את ידו לתוך כיסו של המתלון והוציא ממנה את ארנקו שהכיל המחאות כסף. אחד מהנאשמים 2 ו-3, נכנס לחדר אחר ונטל מתוכו כספתיהם ניסו לפתחו באמצעות מכות פתיש, ומשלא הצלicho, ניגשו למתלון ודרשו ממנו לפתוח את הכספת. המתלון ציין שאינו זוכר את הקוד אוז תקפו אותו הנאים באמצעות מכות וספירות. בסביבות השעה 21:30, הנאים נטלו מהדירה את הכספת, תכשיט מזhab ומשקפיים ונמלטו. מיד לאחר יציאתם, נאשם 3 נעצר על ידי שוטרים ואילו נאשמים 1 ו-2 ברחו במעלה המדרגות ונאשם 1, השלים את הכספת לעבר אחד השוטרים. כעבור זמן קצר גם נאשמים 1 ו-2 נעצרו בתור הבניין.

#### טייעוני המאשימה לעניין העונש

.3 המאשימה הדגישה את היבט החמור בעבירות שוד SMBOTOT CLIFI KSHIYIM (ע"פ 11/1864 עזיז דווידוב נ' מדינת ישראל, ע"פ 15/1233 מזערו נאג'ד נ' מדינת ישראל). נטען שבית המשפט העליון הדגיש את הצורך לנקט בענישה חמירה CLIFI MBATI UBIROT SHOD BDIMOT MASRIM MMOSHIM. נטען שבמקרה דן, הנסיבות מעידות על חומרת המעשים, כאשר אין מדובר באירוע ספונטני, אלא מעשה מתוכנן בו פועלו הנאים בצוותא והטילוaimha ופחד על המתלון. הזיכר ממצאי TASKIR הנפגע בעניין המתלון, בעיקר בתחום הנפשי. נטען שיש להביא בחשבון גם את הנזק שהוא צפוי להיגרם מביצוע העבירה ולא רק הנזק בפועל.

#### .4 אווזרו המקרים הבאים:

- ת"פ 31852-02-12 מדינת ישראל נ' שחאדה; שם הנאם ייחד עם אחר שרד קשייה בת 82. הם התנפלו עליה כשנכנסה לדירתה ותקפו אותה באופן שאחד מהם לחץ בכוח על פיה, ונדחפו שנייה התותבות אל גרכונה. לאחר מכן כפתו אותה, חסמו את פיה בניר דבוק ונטלו מדירות כספים. הערכת הדינית קבעה מתחם ענישה של 9-13 שנים בפועל, ונגזרו על הנאם 10 שנות מאסר בפועל.

- ע"פ 7961/07 מדינת ישראל נ' שctr; שם נאם שרד עם עוד שנים קשייה ששחתה בgefah בדירתה, תוך כדי התעללות בה במשך מספר שעות וגרימת חבלות קשות שהצריכו את אשפוזה. הערכת הדינית גזרה על הנאם 11 שנים מאסר בפועל ועונשו הוחמיר בערעור ל-13 שנות מאסר בפועל.

- ע"פ 8788/08 זיאד נ' מדינת ישראל; נאם שרד ייחד עם אחר קשייה לאחר שפרצו לדירתה וחבלו בה באכזריות. הוטלו עליו 9 שנות מאסר בפועל והערעור נדחה.

5. המדינה טענה שבמקרה זה יש לקבוע מתחם ענישה שבין 9-13 שנות מאסר. ביחס להטלת העונש בגין המתחם, נטען שיש להטיל עונשי מאסר ברף הعليון ולגבי נאם 2, להפעל את המאסר על תנאי במצטרב.

### **טייעוני הנאים לעונש**

6. ב"כ הנאשם 1 טען שאין למצות את הדין עם הנאים, כאשר שלושתם לקחו אחריות מלאה והודו בהזדמנויות הראשונה, ובין היתר חסכו את עדות המתalon ויתר עדי הtribuna. נטען שההוואעה מגלהת חריטה כנה ואמתית. נטען שהמקרים שהוזכרו על ידי המאשימה חמורים יותר בהרבה מאשר המקרה דין.

7. הסגנון אזכיר מקרים שלטענתו דומים יותר ל מקרה דין:

- ע"פ 6202/10 מדינת ישראל נ' ולדיסלב ישראלוב (15.03.11), באוטו מקרה הנאשם שודד את המתalon, ליד 1931, לאחר שאיים עליו בסיכון וקשר את ידיו באזיזונים שהכנין לאחר סיור ראשוני בדירה. כמו כן, הוא גם כיסה את רשו של המתalon באמצעות כובע צמר. תוך כדי השוד המתalon נלקח למכתיר כספומט בניסיון להוציא כספים. הנאשם נידון ל-30 חודשים מאסר בפועל בערכאה הדינית, שהוחמרו ל-42 חודשים מאסר בערעו.

- בע"פ 3307/08 מדינת ישראל נ' טועמי (09.03.04); נאם שהגיע רעל פנים, מצויד בסיכון על מנת לשודד זיין בדירתו, תוך כדי הפעלת אלימות ואיים גם על אשתו, נידון ל-30 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט הعليון העיר שעלה פניו, העונש שהוטל היה מקל מדי, אך בעקבות תסוקיר חיובי שהוגש, לא התעורר בתוצאה.

- בע"פ 1261/15 מדינת ישראל נ' יוסף-דיל (03.09.15); ארבעה נאים חבו לשודד אישה מבוגרת שעסכה בקייז נדבות ולשם כך רקמו תכנית שבמסגרתה נשדדה כאשר הסיעו אותה. באוטו מקרה בוצעו עבירות נוספות לאחר מכן על ידי אותו נאם שהפר הוראה חוקית וגרם לשיבוש מהלכי משפט. בית המשפט הعليון קבע מתחם ענישה הולם בגין התקיק העיקרי שבין 60-30 חודשים מאסר בפועל והטיל עונש של 42 חודשים מאסר בפועל. זאת, לעומת 30 חודשים מאסר בפועל שהוטלו בערכאה הדינית.

- בע"פ 2800/08 מדינת ישראל נ' דיזוב (08.07.21), נטען שם נאים בעלי עבר פלילי מכבד שדו תור כדי איומים את המתلونת שהייתה בת 83 בביתה, שם שהטה לבדה. נגזרו על אחד 32 חודשים מאסר בפועל ועל השניים האחרים 24 חודשים מאסר בפועל. בערעור על הנאשם העיקרי נגזר 60 חודשים מאסר בפועל ועל האחרים 36 חודשים מאסר בפועל.

- בע"פ 5476/12 מדינת ישראל נ' טארק חוסין (12.10.23); שוד קשייה בביתה באישון לילה, על ידי שני

הנאשמים. על שני הנאשמים, שאחד מהם היה שווה בלתי חוקי, הוטלו 30 חודשים מאסר בפועל ו-18 חודשים מאסר בפועל בהתאם. בערעור הוחמרו העונשים ל-48 חודשים מאסר בפועל ו-36 חודשים מאסר בפועל.

8. באשר לפסיקת העונש בתוך המתחם, נטען שיש לקחת בחשבון את הנسبות האישיות המיויחדות של הנאשם 1, כפי שעולות מהסתוקיר ואת עדות אמו שנשמעה בבית המשפט, שתיארה את קשיי המשפחה והיות אחיו חולה במחלה לב. כמו כן, הנאשם 1 נמצא בתכנית ה cyna לטיפול בהתמכרוויות. הובאה הסכמה להטלת פיזי לטובת המתלון, אך נטען שנזקיו אינם במידה גבוהה.

9. ב"כ הנאשם 2, ה策יך לטייעונים וביקש להזכיר שהענישה היא אינדיבידואלית.

אזכור הפסיקה הבאה:

- ע"פ 18/6055 **שלמה אדרי נ' מדינת ישראל** (19.05.16); בגין שוד קשישה על ידי המערער הוטלו 38 חודשים מאסר בפועל. הערעור נדחה. יוער כי יוכה לנאים עבירות שוד לפי סעיף 402 (א) לחוק. ערעור המערער נדחה.

- ע"פ 17/4777 **פלוני נ' מדינת ישראל** (18.01.10); הוטלו 40 חודשים מאסר בפועל על הנאשם בעקבות הרשעתו בשוד אלים של קשיש בן 83 ברחוב, תוך כדי הפעלת אלימות כלפיו. ערעור המערער נדחה.

10. ב"כ הנאשם 2, הוסיף וטען שבגין העבירה העיקרית, מתחם הענישה נע בין שנה ועד ל-4 שנים מאסר. צינו נסיבותו האישיות של הנאשם 2, שהוא בן 24, הצעיר מבין שלושה אחיהם. מצב משפחתו איננו פשוט, כאשר אביו מכור לסמים והוא גדול בבית ונחשף לאלימות בגיל צעיר. נטען שהנאשם מעוניין לשים את עברו הפלילי מאחוריו. כיום הוא מאורס ומנסה לפתח מחדש בדף חדש. הסגנור ביקש שהמאסר על תנאי יהיה בחופף במלואו או בחלקו.

11. ב"כ הנאשם 3, ה策יך לטייעונים והוסיף שambilי להקל בראש, אין מדובר בעבירה שתוכננה באופן מكيف. נטען עוד שבנגוד לפסיקה שהובאה על ידי הנאשם, לא הופעלה אלימות קשה כלפי המתלון, וכן נטען שבאותם מקרים ניהלו את ההליכים בשונה מהמצב כאן, שהנאשם בחר שלא להנאל את ההליך וחתת זאת הודה בביצוע העבירות. נטען שהמקרים שאוזכרו על ידי הסגנורים, מתאימים יותר מבחינת נסיבותיהם מאשר המקרים שאוזכרו על ידי הנאשם. הוזכר שלנאשם עבר פלילי, אך שהוא גדול בנסיבות חיים לא פשוטות והוא מנסה לשקם את חייו.

#### דברי הנאשמים

12. כל אחד מהנאשמים הביע צער על מעשיו וביקש סליחה מהמתלון. הנאשמים הביעו בושה על השוד שביצעו.

13. לנאם 1, הרשעה מנת 2014, בגין עבירה לפי סעיף 333, 335 (א)(2) לחוק העונשין ותקיפת שוטר. הוא נדון ל-10 חודשים מאסר בפועל. כמו כן, בגין עבירה נוספת נסافت של החזקת סמים לצריכה עצמית, נדון למאסר על תנאי בשנת 2021.

14. לנאם 2, הורשע בעבר בחמשה מקרים, שהאחרון בהם הוא בינואר 2020 (החזקת סכין) ונדון לתקופת מאסר של 21 ימים. בעברו, עבירות נוספות, כגון גנבה מרכב והתרצות וubarot סמים, בגין נדון לתקופות מאסר שונות. כמו כן, לחובתו מאסר על תנאי, בר הפעלה, בין 8 חודשים מיום 18.10.2018 בת"פ 17-08-26722, מבית משפט השלום בחדרה.

15. לנאם 3 יש ארבע הרשותות קודמות, כאשר הוא הורשע בפעם האחרון בשנת 2018 בעבירה של איומים, היוק לרכוש ותקיפה סתם של בן-זוג וכן תקיפה הגורמת חבלה של ממש בין בן זוג והוא נדון ל-14 חודשים מאסר בפועל. כמו כן, לחובתו עבירות נוספות בגין ריצה תקופות מאסר שונות.

**ראיות נוספות לעונש**

16. המאשימה הגישה תמונות של המתalon, מהן ניתן לראות את הפגיעה בפניו, שלא הצריכה אשפוז.

**התסקירם**

17. באשר לנאם 1 עלה שהוא בן 26, רווק וס"מ 12 שנים לימוד. טרם מעצרו עבד במשך 4 שנים בחברה לשירותי אבטחה, סאונד והגברה והתגורר בבית אמו בפורדים. הוא החל לעבוד בגיל 16, בזמן שעוד למד. באותו גיל 19, בשנת 2014, ריצה עונש מאסר במשך 10 חודשים. הורי התגרשו באותו גיל 9 ואביו נפטר בשנת 2012. ציון שהוא סעד את אביו בעת מחלתו, עד לפטירתו. כמו כן, ישנו הליך נוסף העומד נגדו בבית משפט השלום בחדרה, שהוגש בשנת 2019.

הוא תיאר שהרקע לביצוע העבירות הנוכחיות הינו התמכרותו לסוג קרייטל ואקסטזי ושימוש מופרז בסם באותה תקופה וכי השוד נועד כדי לממן סמים. לנאם 1 טען שנגגרר אחרי נאים 2 ו-3, שתכננו את השוד. בתסקיר טען, שבמהלך השוד ניסה להגן על המתalon מפני חבירו, למורת שהודה שנותן לו מכאה בפניו. תואר שבמהלך המעצר הוא משתמש בהצלחה בתכנית הכנה לטיפול בהתמכרות, החל מחדש מאי ושולב גם בתכנית לימודית. בהערכת הסיכון ציינה רמת סיכון גבוהה להישנות ביצוע העבירות, רמת מסוכנות בחומרה בינונית- גבוהה. לסייעו של עניין, לא הוצאה חלופה למסגרת עונשית או שיקומית.

.18. תסיקר נפגע הוגש ביחס למתלוון. המתלוון תיאר את החוויה הקשה שעבר לידי הנאים. צוין שהוא בן 78 ושהפגיעה ערערה את תחושת המוגנות והבטחן הבסיסית שלו והחמירה את בעיותו, לרבות בעיות בריאותיות. הוא תיאר חרדות רבות מהן הוא סובל מאז המקרה. הומלץ בין היתר רכבי הענישה, להטיל על הנאים פיצוי כספי ממשועוט לטובות המתלוון.

**דין**

.19.

כל הנאים עצורים מיום 19.11.06.

.20. הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו היו שמירה על ביטחון הציבור וקניינו, וביתר שאת ביטחונם של המבוגרים בחברה (ע"פ 1864 ע"ז דיזוב נ' מדינת ישראל, ע"פ 1233 מזערו נג'ד נ' מדינת ישראל). כמו כן, קיימת חומרה מיוחדת בכר שהעבירות בוצעו כלפי אדם בبيתו. הפגיעה בערכים המוגנים, בהתחשב بكل האמור, הייתה יחסית חמורה. באשר לרכיב התכנון, התקנים תכננו בסיסי כדי לאפשר את השוד, זאת אומרת הסתרת פנים והקנת סיכון ועד אביזר (אוטו סולם שנוכחותו לא הוסבירה). עם זאת, לא נראה שמדובר בתכנית מפורתת מכך ועל פי הטענה, הקורבן נבחר באקראי. חלקו הייחודי של כל אחד מהנאים שווה, כאשר העבירות בוצעו על ידי כולם באותו אופן. נגרם נזק לקורבן, בעיקר נזק נפשי שתואר בתסיקיר הנפגע. הנאים יכולים להבין את הפסול במעשהיהם ולהימנע מהם. יעור שעם כל החומרה שיש ליחס למשி הנאים, המקרים שהוזכרו על ידי המאשימה חמורים יותר מבחינת נסיבותיהם. מכל האמור, הגעתו למסקנה שמתחם הענישה ההולם נמצא בין 40 עד 50 חודשים מאסר בפועל. באשר לפיקוח העונש בתוך המתחם, לטבות הנאים יש להחשב את הודאתם המוקדמת ונטיילת האחריות מצדיהם, וביחס לנאים 1, המהלים הראשונים שנקט מאז מעצרו לשיקום.

**אשר על כן, אני מטיל עונשים כדלקמן:**

.21. על כל אחד מהנאים 45 חודשים מאסר בפועל, כאשר מתקופה זו תנוכה תקופה המוצר החל מיום ;06.11.19

מאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים, במשך 3 שנים, כאשר התנאי יופעל במידה והנאים יבצעו עבירות רכוש או אלימות מסווג פשע;

המאסר על תנאי בגין 8 חודשים התלו ועומד, נגד הנאשם 2 בתיק בת"פ 17-08-2022, בית משפט השלום בחדרה, יופעל מחציתו בחופף ומהציתו במצבה.

כל אחד מהנאשמים ישלם פיצוי למתלון, בסך 10,000 ₪, לתשלום עד ליום 31.12.2021.

**זכות ערעור תוך 45 ימים להנאים.**

ניתן היום, י"א אדר תשפ"א, 23 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.