

## ת"פ 60695/11/17 - מדינת ישראל, משטרת ישראל נגד איל רוסו

בית משפט השלום בירושלים

23 Mai 2018

ת"פ 11-17-60695 מדינת ישראל נ' רוסו(אחר/נוסף)  
בפני כב' השופט יצחק שמעוני

מדינת ישראל ע"י ענף תביעות משטרת ישראל

המאשימה

איל רוסו ע"י ב"כ עו"ד אלון קרייטי

נגד

הנאשם

### החלטה

לפני בקשה שהוגשה ע"י המאשימה לעION חזר, חילוט ערביות, בקשה למעצר עד תום ההליכים וקביעת מועד לティיעונים לעונש.

### הרקע וכותב האישום:

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנאביס והחזקת אגרוף. בדין מיום 15.04.18 הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו כתב האישום תוקן. הנאשם הודה במיוחס לו והורשע. על פי ההסדר נשלח הנאשם לשירות המבחן להכנת תסקיר וכן למומנה על עבודות שירות לקבלת חוות דעת. המאשימה הסכימה להוספת שעתיים "התאזרחות" נוספת על השעות הקיימות, כך שהנאשם יוכל לשחות מחוץ למעצר הבית בלבד ופיקוח בין השעות 20:00-20:00:16 וכי יתר תנאי השחרור ישארו בעינם. על יסוד הודהתו הורשע הנאשם בעבירות לפי סעיף 13 ו- 19 א' לפקודת הסמים המסוכנים תשל"ח-1973 והחזקת סכין לפי סעיף 186 (א') לחוק העונשין תשל"ז-1977.

מכتب האישום המתוקן עולה, כי ביום 19.11.17 בשעה 21:10 או בסמוך לכך, בתחנת הדלק "פז" בשורש, סחר הנאשם בסם מסוכן. הנאשם הגיע למקום רכב על אופנו וניגש לרכב בו שהה הסוכן המשטרתי, בהמשך חזר לאופנו נטל ממנו את הסמים נכנס לרכב הסמי והתיישב במושב האחורי. הנאשם מסר לידי של הסוכן שקיית עיתון בצלב חום עטופה בניילון שקוף ובה 820 גרם. נטו של סם מסוג קנאביס.

לאחר שהנאשם והסוכן החלו לספור את התמורה עליה סוכם מרأس בסך 15,000 ₪ ובטרם הועבר הכסף לידי הנאשם, הוא נעצר ע"י הבלתיים במקומם.

בנסיבות אלה סחר הנאשם בסם מסוכן והחזקק בתיק רכבו אגרוף. כאמור, הודה הנאשם והורשע בעבירות אלה.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

באוטו דין הורה בית המשפט לשירות המבחן על הכנת תסקיר וכן לממונה על עבודות שירות על הכנת חוות דעת. בין הצדדים לא היה הסדר לעניין העונש.

2. עם מעצרו של הנאשם הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים והדין בבקשת התק"ם בפני כב' השופט דוד גבאי ריכטר (מ"ת 11-17-60718) לאחר שהוגש תסקיר מעצר ניתנה החלטה על ידי כב' השופט ד' גבאי ביום 17.02.17. כלהלן.

א. הנאשם ישאה במעצר בית מלא ובפיקוח מלא ע"י גיסתו, אביו, אמו ועוד מפקח נוסף. כל אחד מהם חתום על ערבות צד ג' בסך 7,000 ₪.

ב. הפקדת סך של 3,000 ₪ בזמן.

ג. חתימה על התcheinות עצמית בסך 10,000 ₪.

ד. ניתן צו פיקוח מעברים לתקופה של חצי שנה, במסגרתו חויב הנאשם לשתף פעולה עם כל תכנית טיפולית ובדיקות שיציע שירות המבחן. מובהר לנائب כי אי שיתוף פעולה ומציאת שתן "מלוככת" או הימנעות ממtan בדיקה יבססו עלית מעצר.

ה. הובהר בהחלטה כי יציאתו לעוז"ד, טיפולים רפואיים, מפגשים או בדיקות לשירות המבחן תהא בפיקוח בלבד ולאחר שיתמסר הودעה על קר מראש לתביעה.

ו. בית המשפט הורה לשירות המבחן על הכנת תסקיר משלים עד ליום 18.02.04.

#### **הבקשה:**

3. לאחר שהתיק העיקרי הועבר לדין בפניו ולאחר שניתנה הכרעת דין, הוגשה הבקשה נשוא החלטה זו, בה מבקש לעין שוב בהחלטת השחרור מיום 17.12.17, לבטלה ולהורות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים כנגדו מהטעמים הבאים:

א. בית המשפט הבHIR לנائب "ברחל בתך הקטנה" כי על הנאשם לשתף פעולה עם כל תכנית טיפולית ובדיקות שיציע שירות המבחן וכי אי שיתוף פעולה ומציאת בדיקות שתן "מלוככת" או הימנעות ממtan בדיקה, יבססו עלית מעצר.

ב. ביום 23.04.18 התקבל תסקיר מעצר משלים ממנו עולה כי בבדיקות השtan של הנאשם נמצאו שרידי סם מסוג קווקאין וכי הנאשם הפסיק לשתף פעולה עם שירות המבחן ואינו מkapid על תנאי מעצר הבית.

ג. בשיחה של שירות המבחן עם הנאשם ומפקחו עליה כי הנאשם עושה שימוש בסמים גם לאחר שמקחיו עודכנו בעניין זה. בעקבות האמור הובהר למפקחיו חשיבות שיתוף הפעולה עם שירות המבחן והימנעות משימוש בסמים. גם לאחר שיחה זו, המשיך הנאשם בסורו ובבדיקות השtan

শمسר נמצאו עם שרידי סם מסווג כוקאין. מאותו יום ניתק הנאשם כל קשר עם שירות המבחן.

**ד. על יסוד על האמור לעיל, לבקשת שירות המבחן ובהתקף לסעיף 52 **חוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה-מעצרים) תשנ"ו-1996**, סבורה המאשימה כי קיימות נסיבות חדשות המצדיקות קיום דין דחווף בבקשתה. כמו כן נטען כי קמה עילת מעצר כנגד הנאשם בהתאם **לסעיף 21 (א') (2) לחוק**, שכן הנאשם הפר תנאי מתנהו העורובה שהוטל עליו. לעניין זה הפנה המאשימה לבש"פ 7364/09 מדינת ישראל נגד יניב אדרי ולבש"פ 507/00 מזרחי נגד מדינת ישראל, בהם נקבע כי עם הפרת תנאי השחרור כמה כנגד הנאשם עילת מעצר בכר שהנאשם ניצל לרעה את השחרור ממעצרו והפר את האמון שבית המשפט נתן בו והוכיח כי אינו ראוי לאמון בית המשפט.**

#### **טייעוני בא' כוח הצדדים:**

4. בדין שהתקיים בפניי ביום 13.05.18 חזר ב"כ המאשימה על הטיעונים שהועלו בבקשתה. לטענתו, נאמר במפורש לנאים הן בדיון המעצר על תום ההליכים והן בהכרעת הדין, כי אם לא הגיע לשירות המבחן ולא ישתף פעולה וכי אם ימצאו בדיקות שתן "מלוכלות" הדבר יבסס עילת מעצר. בהתאם לאמור בתסaurus המעצר, נמצאו שרידי סם מסווג כוקאין ומפקחים ידעו על ההפרות. הסבירו של הנאשם לאו התייצבוות בפני שירות המבחן אינם מקובלים על המאשימה ولو ידעה על ההפרות לא הייתה מסכימה ליתן לו שעתים נוספות של התאזרחות. הנאשם עשה דין עצמו ובאשר למפקחים نطען, כי אין לסמוך עליהם. על כן מבקשת המאשימה גישה מחמירה ובלתייה ציון ששירות המבחן לגבי בדיקות השתן לאו הגעה לפגישות כדי לבסס עילת מעצר. על יסוד כל אלה מבקש מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים וחילופט הערבויות.

5. מנגד, טען ב"כ הנאשם כי במקרה זה יש להשית הוצאות על המאשימה על עצם קיום דין שלא לצורך ושלא ע"פ יסודות ואדני המשפט. לטענתו, הנאשם מעולם לא נחקר בגין ההפרות הנטען. לטענתו, רק לאחר שתפקידים חקירה ויוגש כתוב אישום יהיה מקום לדון בבקשתה. עוד نطען, כי מיום הכרעת הדין עברו "המושכות" למועד זה, על פי תסaurus שירות המבחן לא עולה כי היו בעירויות. הכרעת הדין ניתנה ביום 18.04.15 והבדיקות נערכו מיום 18.11.04. הנאשם הבין את אמורות בית המשפט כאשר בית המשפט התרה בנאים כי עליו לשתף פעולה עם שירות המבחן על מנת שהדבר לא יהיה בעוכרי. עוד نطען, כי אין מחלוקת שהמפקחים לא ידעו על כך ואין טענה שהנאשם עזב או הפר את מעצר הבית. הטענה היחיד היא אי שיתוף פעולה והמצאים בבדיקה השtan שנמצאו בו שרידי סם. בית המשפט לא ראה את תוכרי בדיקת השtan. ההגנה סבורה כי במצב דברים זה ועד שיתקבל תסaurus לעונש אין כל מקום לקיום דין בבקשתה אשר הוגשה בניגוד לכל דין.

#### **דין והכרעה:**

6. לאחר עיון בבקשתה, בתסaurus שירות המבחן, בפרטוקול הדיון בו ניתנה הכרעת הדין, שמיעת טיעוני בא' כוח הצדדים ולאחר שנתי עת לティיעוניהם, הגעתו לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל בחלוקת מהטעמים שיפורטו להלן:

א. אשר לטענת ב"כ הנאשם כי הנאשם לא נחקר בגין ההפנות שפורטו בתסקירות שירות המבחן, לא הוגש כתוב אישום בגין ועל כן אין מקום ל��"ם דין בבקשתה - לא מצאת כי יש ממש בטענה זו.

בבש"פ 17/1961 מדינת ישראל נגד כמיל ניסנוב מפי כב' השופט נעם סולברג נפסק:

"שירות המבחן משמש כ'קצין בית המשפט' ותו צרי עובודתוقواعد לסייע לבית המשפט במלואתו, ובכלל זה בבחינת חלופות מעוצר ולצורך גזר הדין. מומחיות וממציאות רבה לו, וגם בשל כך זוכה שירות המבחן בדרך כלל לאמוןם של בית המשפט והצדדים... אם כן, משקל נכבד יש לתסקיר שירות המבחן והמחלתו... אין מקום ולא היתה הצדקה לבית המשפט המחווי לאפשר חקירה נגדית של קצין המבחן להגביה להעורת בית המשפט ובאי-כחוט הצדדים במהלך הדין... בית המשפט מוסמן לבקש מעורר התסקיר הסבר או השלמה לדבריו, ובמקרים בהם מתעוררת מחלוקת בדבר העובדות שנכללו בהרשאות לבurai הדין להציג שאלות למי שעריך את התסקיר, לשם הבהתה העובדה שבמחלוקת... אך לחקירה של קצינית המבחן תחת זההה, בדרך שנעשה, אין מקום".

בבש"פ 10/6626 פלוני נ' מדינת ישראל מפי כב' השופט עוזי פוגלמן נפסק:

"נדושים טעמים נכבדים על מנת להצדיק סיטה החלופות שליליות שנקבעו בתסקיר (ראו 9537/09 גדבן נ' מדינת ישראל [יפורסם בנובו], 1.12.09). משנקבעה מסוכנותו של הנאשם, הרי ש כדי לשחררו לחלופת מעוצר, נדרש להבטיח כי ניתן לאין את המסוכנות באמצעות החלופה המוצעת. משעורי התסקיר, שהינים אński מקצוע מיומנים שלהם מומחיות בבחינת התנהגוותו של הנאשם המובא בפניהם, סביבתו, משפחתו והאינטראציה ביניהם, ומחזקים בניסיון בונגעו להערכת תפקודם העתידי... אין סבורים כי יהיה בחלופת המעוצר כדי ליתן מענה למסוכנותו של הנאשם, יש ליתן לעמדה זו משקל ממשוני".

על יסוד האמור בפסק דין אלה ובפסקה עניפה נוספת נספתח הנוגעת לעניין, אני דוחה, אפוא, את טענת הסגנון, כי יש לחקור את הנאשם בגין ההפנות שציין שירות המבחן בתסקיריו ולאחר מכן שיגוש כתוב אישום רק אז ניתן ל��"ם דין בנושא.

ב. אשר לבקשת גופה - אני מקבל את טענות ב"כ המאשימה, הן כמפורט בבקשתה והן בטיעוני בעלפה, לפיהן הנאשם הפר את תנאי השחרור בכך שלא שיתף פעולה עם שירות המבחן ובבדיקות השtan נמצאו שרידי סם מסווג קוקאין.

בצדκ הפנה ב"כ המאשימה **לבש"פ 09/7364 מדינת ישראל נגד יניב אדרי** בה נקבע, כי התנהגוותו של הנאשם מעידה על זלזול בהוראות בית המשפט, הפרה שמקימה עילת מעוצר עצמאית.

ג. לאור הקביעה לפיה הנאשם אכן הפר את תנאי השחרור נשאלת השאלה אם מקומו של הנאשם מאחריו סורג ובריח או שמא ניתן לשולחו למעוצר למשך מלא בתנאים שנקבעו בהחלטת כב' השופט דוד גבאי.

בשים לב לעובדה כי הנאשם הודה בתיק העיקרי, במסגרת ההסדר טיעון, ונשלח לשירות המבחן להכנת תסקירות וכן למוניה על עבודות שירות סבורני, כי במקורה דין יש להימנע משליחתו של הנאשם למעצר עד תום ההליכים. יחד עם זאת, אני מורה, אפוא, על שליחתו של הנאשם למעצר בית מלא בפיקוח המפקחים בתנאים כפי שנקבעו בהחלטה המקורית. כמו כן אני מורה על ביטול כל "חלונות האוורור" שניתנו לנאים. הבהיר לנאים באופן חד משמעי שאם יפר פעם נוספת את אחד מתנאי שחרורו, קלה גגדולה, יעצר עד תום ההליכים.

- . ד. אשר לבקשת חילופ-הטענות שהוצעו בבקשתה ישמעו בשלב הטיעונים לעונש.
- . ה. אני מורה לשירות המבחן להכין תסקיר לעניין העונש.
- . ו. נקבע לטיעונים לעונש ליום 27.06.18 בשעה 14:00.

**העתק יישלח לשירות המבחן.**

ניתנה היום, ט' סיון תשע"ח, 23 Mai 2018, במעמד ב"כ המאשימה עו"ד מאיר לוברבאום, הנאשם ובאו"ד אלון קרייטי.