



ת"פ 59911/06/21 - מדינת ישראל נגד שאהין שאהין

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 59911-06-21 מדינת ישראל נ' שאהין
תיק חיצוני: 810381/2020

בפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
מאשימה מדינת ישראל
נגד ע"י שלוחת התביעות גליל
שאהין שאהין
נאשם ע"י ב"כ עוה"ד עבדאללה חורי

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, בביצוע **עבירת רכישת/ החזקת חלק של נשק או תחמושת-עבירה לפי סעיף 144(א) סיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין")**.
2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן (**במ/1**) בהן הודה הנאשם, אזי במהלך חיפוש מיום 2.11.20 בביתו של הנאשם, נתפס הנאשם כשהוא מחזיק בביתו קופסא ובה 20 כדורים מסוג 9מ"מ שבכוחם להמית אדם.
3. הצדדים טענו לעונש בפניי.

הערכים המוגנים

4. מעשי הנאשם פוגעים בערכים המוגנים של חובת ההגנה על שלומו ובטחונו של הציבור. כמו גם חובת ההגנה על החיים כחלק בלתי נפרד מקדושת החיים. הסיכון הנובע מהחזקת כלי תחמושת בידי ידדים שאינם מיומנות ואשר אינן מורשות לכך, עשוי להוביל להתרחשותן של העבירות החמורות ביותר בספר החוקים ובפגיעה החמורה ביותר בגוף האדם. הקלות הבלתי נסבלת בה עשויים מעשי עבירה מסוג זה לפגוע בגוף ונפש מחייבים נקיטת ענישה מוחשית ומרתיעה "למען יראו וייראו". בימים אלו בפרט, בהם הפכה תופעה זו ל"מכת מדינה" של ממש.
5. בשורה ארוכה של פסקי דין עמד בית משפט זה על חומרתן הרבה של עבירות נשק והחזקת תחמושת והסכנה הגבוהה שנשקפת מהן לשלום הציבור ובטחונו. לעניין זה ר' למשל דברי כב' השופט מזוז בע"פ 4406/19 מדינת ישראל נ. סובח (פורסם בנבו, 5.11.19):

"...המאבק בתופעות האלימות החמורות בחברה הישראלית בהן נעשה שימוש בנשק מחייב,



מעבר למאמץ "לשים יד" על כלי הנשק הבלתי חוקיים הרבים שבידי הציבור, גם ענישה מחמירה ומרתיעה בעבירות נשק, לרבות על עצם החזקה או רכישה שלא כדין של נשק. אזכיר כי המחוקק ביטא את גישתו המחמירה לתופעה זו כאשר קבע עונשים מחמירים... זאת אף בלא שנעשה בנשק שימוש לביצוע עבירה נוספת.

ביעור תופעת החזקת כלי נשק בלתי חוקיים הוא אפוא אינטרס ציבורי מהמעלה הראשונה ותנאי הכרחי למאבק בתופעות הפשיעה האלימה לסוגיה הרווחות במקומותינו, בבחינת "ייבוש הביצה" המשמשת ערש לגידולן של תופעות אלה. מהלך כזה מחייב הירתמות גם של בתי המשפט, על ידי ענישה מחמירה ומרתיעה לעבירות נשק בלתי חוקי באשר הן, וכל שכן מקום שנעשה בנשק כזה שימוש בביצוע עבירות אלימות לסוגיהן".

[ר' גם דברי בית המשפט בע"פ 1944-20 מדינת ישראל נ. מוחמד אמארה (פורסם בנבו, מיום 2.9.20)].

יפים דברים אלה אף לעניין החזקת חלקי תחמושת, המשמשים כלי בלעדיו אין לביצוע העבירות החמורות ביותר כאמור.

מתחם העונש ההולם

6. לא הוכח בפניי תכנון אשר קדם למעשה העבירה. באשר לכך, אמנם נדרש הנאשם להשיג את הכדורים מבעוד מועד טרם החזקתם בביתו. ואולם בהקשר זה, לא נסתרו טענות הנאשם, כי הגיעו לידי כדור, בעת שהיה בידיו אישור החזקת נשק (הוגש וסומן **נ/1**) כאשר רק המשך החזקתם על ידו, מעת פקיעת הרישיון, הנו שלא כדין.

7. באשר לנסיבות אשר הובילו את הנאשם לביצוע העבירה, טוען הנאשם כי הכדורים אשר הגיעו לידי כדור נשכחו אצלו מפאת שכחה.

8. אין בפניי כי בעקבות מעשי הנאשם נגרם נזק. אין לאמוד את הנזק אשר עשוי היה להתרחש בעקבות מעשיו של הנאשם.

9. המאשימה עותרת למתחם עונש הולם הנע בין מאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר בפועל. הסנגור עותר למתחם הנע בין צו של"צ למאסר על תנאי. הצדדים לא הפנו לפסיקה.

10. לעניין מדיניות הענישה הנוהגת עיינתי למשל בתפ (טב') 26182-10-14 מדינת ישראל נ. עצאם אבו חנין (פורסם בנבו, ניתן ביום 9.2.16) באותו עניין בגין החזקת כלי תחמושת בכמות רבה אשר לגביה קבע בית המשפט כי לא נועדה לביצוע עבירה כי אם כמזכרת או לשם אספנות נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר על תנאי ועד 8 חודשי מאסר בפועל.



11. אשר לקביעת מתחם העונש ההולם בעבירות נשק, כבר נפסק, כי

"מתחם העונש ההולם בעבירות המבוצעות בנשק צריך שיקבע בהתאם לסוג הנשק שבו מדובר. שהרי, סוג הנשק, כמו-גם ההיקף שבו נסחר, הוחזק, הובל וכיוצא באלה, הם נסיבות הקשורות בביצוע העבירה והם שקובעים את פוטנציאל הנזק הכרוך במעשה העבירה. ברי כי סחר בעשרות מטעני חבלה המכילים עשרות קילוגרמים של חומר נפץ אינו שקול מבחינה עונשית-גמולית לסחר ברימון הלם בודד" [ע"פ 1323/13 בך חסן נ. מדינת ישראל (מיום 5.6.13)].

12. בת"פ (רח' 20860-10-12 מדינת ישראל נגד בן יונה (פורסם בנבו, ניתן ביום 3.12.14) נקבע, כי מתחם העונש ההולם בגין החזקת נכס החשוד כגנוב והחזקת חלקי תחמושת, 3 מחסניות לרובה סער ו56 כדורי 5.56 לרובה סער שנטען שהושארו מאז שירותו הצבאי נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר על תנאי ועד מספר חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות.

13. לענייננו, המדובר בהחזקת חלקי תחמושת. 20 כדורים מסוג 9 מ"מ אשר לא הוכח בפניי כי הגיעו לידי הנאשם שלא כדין. מונח בפניי כי הוחזקו על ידו שלא כדין. ברוח מדיניות הענישה הנוהגת, מוצאת אני לאמץ את מתחם העונש ההולם לו עותרת המאשימה ולקבוע כי הנו נע בין מאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

מיקומו של הנאשם במתחם הענישה

14. הנאשם יליד 1974, כבן 48 נשוי ואב לשני ילדים. לנאשם עסק של כוורות, משמש כדבוראי ומשווק דבש.

15. הנאשם שיתף פעולה, נטל אחריות והודה בהזדמנות הראשונה. בכך חסך זמן שיפוטי יקר.

16. לנאשם עבר פלילי (1/ת). אמנם לחובתו של הנאשם עבר רלוונטי בדמות הרשעה משנת 2008, בגין ביצוע עבירת נשק משנת 2003 ואולם המדובר בעבירה שהתיישנה.

17. לטענת הנאשם שירת בעברו והתנדב במג"ב וכן כי היה בעבר בעל רישיון להחזקת נשק (1/ב)

18. בנסיבות המקלות יחסית של ביצוע העבירות, לצד העובדה כי עברו הרלוונטי של הנאשם התיישן, מוצאת אני להורות על מיקומו של הנאשם בחלק התחתון של מתחם הענישה, תוך החמרה בענישה צופה פני עתיד בעניינו של הנאשם.

19. לאור כל האמור הנני גוזרת את דינו של הנאשם כדלקמן:



א. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירת נשק, תחמושת או חלקי נשק, ויורשע עליה בדין.

ב. קנס בסך 2,000 ₪, או 8 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד לא יאוחר מיום 1.8.22.

* **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות".

* **מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה)** - בטלפון *35592 או בטלפון: 073-2055000.

* **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ג. הנאשם יצהיר על התחייבות כספית בסך של 5,000 ₪, להמנע מלעבור עבירת נשק חלקי נשק או תחמושת בתוך שלוש שנים מהיום.

אם לא יצהיר היום על ההתחייבות, יש לאסור אותו למשך 10 ימים.

צו להשמדת התחמושת או חילוטה על פי החלטת קצין חילוט.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, ב' אייר תשפ"ב, 03 מאי 2022, בהעדר הצדדים.