



ת"פ 59886/06/13 - מדינת ישראל נגד גרמוש ובניו בע"מ, סלמאן אל סראיעה

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 59886-06-13 מדינת ישראל נ' גרמוש ובניו בע"מ ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט בכיר ג'ורג אמוראי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	1. גרמוש ובניו בע"מ 2. סלמאן אל סראיעה (עציר)

החלטה

בגזר דין מיום 15/02/16 נפלה טעות סופר במובן זה שהעבירות נרשמו מכתב האישום המקורי ולא מכתב האישום המתוקן במסגרת הסדר טיעון.

כתב האישום המתוקן לא צורף להסדר הטיעון שנסרק לתיק והוגש היום- 14/03/16, בעקבות הטעות שהתגלתה.

הכרעת הדין שניתנה משקפת את העבירות בהן הורשעו הנאשמים על פי כתב האישום המתוקן.

הכרעת הדין וגזר הדין ניתנו על בסיס הסדר טיעון בין הצדדים, למעט רכיבי המאסר על תנאי והקנס שהושארו לשיקול דעת בית משפט.

המזכירות תשלח עותק מגזר הדין המתוקן לצדדים ולשב"ס.

המזכירות תסרוק גזר הדין המתוקן לתיקית גזרי דין.

גזר דין מתוקן

הנאשמים, חברה בע"מ (שעיסוקה בענף הובלת מטענים בדרכים) ומנהלה הפעיל, הורשעו עפ"י הודייתם, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן, בביצוע עבירות לפי חוק מע"מ כדלקמן:

· 2 עבירות של ניכוי מס שלא כדין, לפי סעיף 117 (ב)(5).

עמוד 1



· 6 עבירות של פעולה במטרה להביא לכך שאחר יתחמק מתשלום מס, לפי ס' 117(ב1).

· 4 עבירות של אי הגשת דו"ח תקופתי במועד לפי סעיף 117(א)(6).

העבירות בוצעו במטרה להתחמק מתשלום מס בין החודשים דצמבר 2005 - יולי 2006 במסגרת חברה בע"מ.

הנאשמים ניכיו מס תשומות שלא כדין ע"ס 506,933 ₪. בנוסף הוציאו 6 חשבוניות מס שלא כדין, לשני עוסקים שונים, חשבוניות ע"ס 4,687,583 ₪ שסכום המע"מ בגינן הינו ע"ס 663,778 ₪. בנוסף לא הגישו 4 דוחות תקופתיים לחודשים 5/2006, 6/2006, 7/2006 ו-8/2006.

סה"כ במעשיהם גרמו הנאשמים להתחמקות מתשלום מס ע"ס 1,170,711 ₪.

המחדלים בתיק לא הוסרו.

לחובת הנאשם רישום פלילי.

ההליכים בתיק הוטלו וחודשו והנאשם נעצר עד לתום ההליכים החל מיום 18/11/15.

הסדר הטיעון כלל תיקון כתב האישום, הודאת הנאשמים, הרשעתם ועתירה במשותף לעונשים הבאים: 10 חודשי מאסר בפועל (בניכוי ימי מעצרו), מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית משפט.

במסגרת הטיעונים לעונש, עתרו הצדדים לאמץ את הסדר הטיעון, כאשר על שיקולי ההסדר נמנים: סכום המס, תקופת ביצוע העבירות, חומרת העבירות, חלוף הזמן והתמשכות ההליכים. ב"כ הנאשמים הפנה לפסיקה ועתר לעניין הקנס- להתחשב במצבו הכלכלי הקשה של הנאשם ובנסיבותיו האישיות כמו גם לקורלציה בין שיעור הקנס לתקופת המאסר. התבקש על ידי הסנגור להשית קנס מתון אשר ישולם בשיעורים לאחר שחרורו של הנאשם ממאסר.

דין:

העבירות בהן הורשעו הנאשמים חמורות מסוג פשע והסבו נזק רב לקופה הציבורית.

העבירות בוצעו במטרה להתחמק מתשלום מס ובמטרה לסייע לאחרים (שני עוסקים) להתחמק מתשלום המס הנקוב בחשבוניות.



הנאשמת נרשמה כעוסק בשנת 1985 והעבירות בוצעו בתקופה שבין דצמבר 2005 - יולי 2006.

המדובר בהתנהלות במסגרת חברה בע"מ שהובילה להתחמקות ממס ע"ס 1,170,711 ₪, סכום שנגרע מקופת המדינה, וכן לאי דיווח של 4 דוחות תקופתיים.

מעשים אלו הינם בגדר מעשי מרמה וגניבה מקופת המדינה.

מדיניות הענישה מעניקה את הבכורה לשיקול ההלימה ושיקול ההרתעה על פני שיקוליו האינדיבידואליים של הנאשם, ובעניינו, כאשר המדובר בניכוי והוצאת חשבוניות מס שלא כדין, במטרה להתחמק מס, המדובר בעונשי מאסר בפועל וכן מאסרים על תנאי וקנס.

יחד עם זאת, יש בנסיבות לקולא בכדי למתן את העונש המתאים לנאשם בתוך מתחם הענישה ההולם.

הנאשם יליד 1984, רווק והעבירות בוצעו לפני כ- 10 שנים, בין השנים 2005-2006. קיים פער זמנים ניכר בין מועד ביצוע העבירות לבין מועד הגשת כתב האישום, אשר הוגש בחודש יולי 2013. כן ולקולא יש ליתן המשקל לנטילת האחריות, הודיית הנאשמים, הפסקת הפעילות, תיקון כתב האישום ונסיבותיו האישיות של הנאשם - יליד 1984, רווק.

בית המשפט הדגיש את חשיבותם ומעמדם של הסדרי הטיעון וכלל נקבע כי יש לכבד הסדרי טיעון תוך חזקה שהמאשימה אשר אמונה על האינטרס הציבורי שקלה את סך כל השיקולים הרלוונטיים.

בנסיבות העניין, ההסדר שהוצג בפניי, סביר ואינו חורג באופן קיצוני ממדיניות הענישה ואני מוצא לכבדו.

באשר לקנס - המדובר בעבירות קלות שרווח כלכלי בצידי ושראו להשית כנגד מבצעה קנס הולם ומרתיע. מטרת הקנס להשיב ולו במעט את שנגזל וכן כדי לשלול את כדאיות ביצוען. שיעור הקנס הינו נגזרת משיקולי הענישה השונים וכן מאיזון פנימי בין יתר רכיבי הענישה השונים. בעניינו ביחס לשיעור הקנס מצאתי לנכון מחד להביא בחשבון את חומרת המעשה, מהות העבירות, מספרן, משך תקופת ביצוען, סכום המס שנגזל והעדר הסרת המחדלים. מאידך, מצאתי לנכון להביא בחשבון את מצבו הכלכלי של הנאשם ומשך ואופן ריצוי המאסר.

לעניין מצבו הכלכלי נטען על ידי הסנגור כי מצבו הכלכלי של הנאשם קשה ביותר מבלי שהדבר נתמך בראיה ובמסמך עדכני.

אשר על כן, דן את הנאשמים לעונשים כדלקמן:

הנאשמת :

קנס כספי ע"ס 1,000 ₪ שישולם עד ליום 1/05/16.



הנאשם:

- א. 10 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו מיום 13/07/06 עד ליום 30/07/06 וכן מיום 18/11/15 עד ליום מתן גזר הדין.
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, מיום שחרורו, שהנאשם לא יעבור כל עבירה בניגוד לס' 117(ב) לחוק מע"מ.
- ג. קנס כספי בסך 150,000 ₪ או 150 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 15 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל מיום 1/09/2016 ובכל אחד (ראשון) לחודש שלאחריו. במקרה של אי תשלום אחד מהשיעורים במועד שנקבע, תעמוד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.
- זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, ד' אדר ב' תשע"ו, 14 מרץ 2016, בהעדר
הצדדים.