

## ת"פ 59541/10 - מדינת ישראל נגד אדר לביא

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 18-10-59541 מדינת ישראל נ' לביा

לפני כבוד השופט - ס. הנשיא רועי פרি  
המאשימה מדינת ישראל באמצעות תביעות תל אביב  
ע"י עו"ד נדב שחם

נגד

הנאשם אדר לביא  
ע"י ב"כ עו"ד אורלי פריזלר

### זכור דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון דיני, בעובדות כתוב האישום המתוון בעבירה של **החזקת סם שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיף 7(א) וסעיף 7(ג) רישא לפוקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: **הפקודה**), 7 עבירות של **סחר בסמים**, לפי סעיף 13 וסעיף 19א לפוקודה ו-2 עבירות של **הספקת סם**, לפי סעיף 13 וסעיף 19א לפוקודה.

2. למקרה עובדות כתוב המתוון, עולה כי הנאשם ה策רף לקבוצת השיחה "טלגראס" במטרה לפגוש לקוחות, עםם היה מעוניין לשחרר בשם מסוכן מסווג קנביס. לאחר שהליך היה אל הנאשם, תיאם הנאשם עם הלוקה את כמות הסם והлокה היה מוסר את הכתובת אליה הוא מבקש לשלוח את הסמים. הנאשם היה מגיע לכתובת המבוקשת, מוסר את הסם ומתקבל התמורה הכספית.

ביום 14.10.18, בשעת ערב, נdag הנאשם ברכבת מסוג סקודה ונעצר במחסום משטרתי בסמוך לקניון "שבועת הכוכבים" בהרצליה. הנאשם החזק ברכב, סמים מסוכנים מסווג קנביס במשקל כולל של 311 גרם, שלא לצריכה עצמית, המוחולקים ל- 47 אריזות, במקומות שונים ברכבת ובשירות כסף שהוא מפוזרים ברכבת בסכום כולל של 10,860 ₪.

עוד נתען, כי בדירותו של הנאשם ברחוב הלפרין בנתניה, החזק הנאשם בחדר השינה בתיק שוחר שהכיל 11 אריזות של סם מסווג קנביס במשקל כולל של 79 גרם, שלא לצריכה עצמית, במשקל אלקטרוני ושקיפות חלוקה.

הנאשם סחר בסמים מסוכנים מסווג קנביס ב- 7 הזדמנויות שונות, בכמות של 4-20 גרם, ל- 3 קונים שונים, תמורה 1200-80 ₪ בכל עסקה וספק בשתי הזדמנויות נוספות קנביס במשקל 1 גרם, ללא תמורה לחברו, והכל על פני התקופה שבין 14.9.18-14.10.18.

כך סחר הנאשם, ביום 14.9.14, ברמת גן, אל מול חברו בשם ברזני בשם מסוג קניביס במשקל 1 גרם בתמורה ל- 80 ₪, ובשתי הزادניות נוספות סייפק לברזני קניביס במשקל של 1 גרם, סמוך לביתו בנתניה, ללא תמורה.

ביום 15.9.18 סחר הנאשם אל מול אחרת בשם לי, ידיתו מילדות, בשם מסוכן מסוג קניביס במשקל של 4 גרם, זאת בתמורה ל- 400 ₪, בפרדסיה.

ביום 18.9.18 בסמוך לחצות הליל, סחר הנאשם אל מול לי בשם מסוג קניביס במשקל של 4 גרם בתמורה ל- 400 ₪.

ביום 18.9.18, סחר הנאשם אל מול לי, בשם מסוג קניביס, במשקל של 4 גרם בתמורה ל- 400 ₪.

ביום 3.9.18 סחר הנאשם עם אחר בשם אליהו בסמים מסוכנים מסוג קניביס, במשקל של 15 גרם, בתמורה ל- 1200 ₪, ברחוב משכית בהרצליה.

ביום 16.9.18 סחר הנאשם, בשעתليل אל מול אליהו, בשם מסוג קניביס במשקל של 20 גרם, בתמורה ל- 1100 ₪, ברחוב רשיי בתל אביב.

ביום 14.10.18, בשעתليل, סחר הנאשם אל מול אליהו, בשם מסוג קניביס, במשקל של 20 גרם, בתמורה ל- 1100 ₪, ברחוב רשיי בתל אביב.

3. לא נקשר הסדר עוני בין הצדדים וכל צד טען כראות עינו. הנאשם נשלח לקבלת תסקير מאות שירות המבחן וחווית דעת מטעם הממונה על עבודות השירות.

4. **התובע המלווה** הפנה לנסיבות ביצוע העבירות, הערלים המוגנים, מידת הפגיעה בהם וופטנציאל הנזק. הפנה לcomaות הסמים שהחזק הנאשם שלא לצריכה עצמית, ברכבו ובביוו, החלוקה לאריות, כמהות העסקאות, 3 ל Kohot, שווי העסקאות כ- 5400 ₪.

התובע עתר לקביעת מתחם עוני אשר לכל אישום בנפרד, כך שלעבירות הסחר והחזקקה שבאיםומים 1,5,6 למתחם שנע בין 6-12 חודשים מסר לצד עונישה נלויה לכל אישום ואילו לאישום מס' 7, בו כמותו הסם גדולות יותר, למתחם הנע בין 12-7 חודשים מסר לצד עונישה נלויה. הפנה לאסופה פסיקה. הפנה לכך כי הנאשם נעדר כל עבר פלילי ולאמור בתסקיר שירות המבחן לצד דפוסי התמכרותיהם. התובע טעם כי מעון בתקסיקר עולה פער בין הצורך הטיפולי והניתוק של הנאשם מהליך הטיפול ומצד שני העובה כי לנאשם אין יכולת להמשיך טיפול והכל באוטה נשימה. התובע ציין כי הנאשם לא סיים את ההליך הטיפולי ומשכך גם אם אם בית המשפט יחליט לסתות ממתחם העונש ההולם יש להטיל על הנאשם מסר מאחריו סORG ובריה, שכן השיקום אינם חזות הכל. התובע עתר למקם את הנאשם בתחום התחתי המתחם, לצד חילוט הרכוש, כמפורט בהודעת החילוט שבכתב האישום המתוקן, מסר על תנאי, קנס ופסילת רישון בפועל.

5. **הסגירות המלווה**, עשתה ככל שנית לטובת מרשה, תוך שלימדה עליו סגירותה רהוטה. הפניה לנסיבות ביצוע העבירות ולהלוף הזמן של כ-3.5 שנים. עתירה לקביעת מתחם עוני אחד כולל.

צינה כי מדובר במצבה נקודתית של הנאשם באותה התקופה לאור הנסיבות והחוות שנצברו כתוצאה לכך. הפניה לתקיר שירות המבחן בנוגע להליך הטיפול האינטנסיבי שעבר הנאשם לאור תקופה ארוכה. צינה כי צו פיקוח המעצרים הוואר מספר פעמים בהמלצת שירות המבחן למשך כשנתיים והפניה לטיפול שעבר הנאשם ב"בית חeson" וביחידה להתמכויות. הפניה להמלצת שירות המבחן בעניינו של הנאשם. הפניה לכך שב הסכמת המأشימה, הנאשם הופנה לביקורת התאמה לבית המשפט החקלאי, אך נמנעה ממנו אפשרות זו אך מושם שהוא מתגורר בעיר שאינה נמצאת תחת חסותו בבית המשפט החקלאי. מכאן, טענה כי עמדת המأشימה למסר בפועל לאחר שהסכם לבחון שילובו בהליך שיקומי-קהילתי אינה מידתית ומהווה דבר בלשון סותרת.

הפניה לגלו של הנאשם, לעברו הנקי ולוועדה כי הנאשם היה במעט מסטר ימים ולאחר שחררו תקופה ארוכה של מעל לשנתיים, בתנאים מגבלים, מכל שנותרו לחובתו הפרות כלשהן ומבל שנותרו כנגדו תנאים חדשים.

הפניה לבדיקות השתן שנמצאו נקיים משלידי סם. הפניה למצוות הכלכלי הלא פשוט של הנאשם עקב חובות לשוק האפור. צינה כי הנאשם עבד בשתי משרחות כמעט שיש ונרג מוניות לשם מצום חובותיו. כמו כן, הפניה לכך שהשירותים המבחן יזמ באופן עצמאי פניה לבית המשפט על מנת לאפשר לנายน לעמוד לאחר הטיפול "בבית חeson" לצורך תשלום חובותיו ושיקום חייו. הפניה לנسبות חייו המורכבות כפי שפורטו בתקיר שירות המבחן. טענה כי הנאשם עבר שיקום, הצליח להסדיר את חובותיו באופן שמאפשר לו לקיים אורח חיים הגיוני ולמס肯ת שירות המבחן כי לנายน אין נזקקות טיפולית כוונ.

עתה לאימוץ של המלצות שירות המבחן, למורת צינה כי סבורה שהעונש הנוכחי הוא הטלת צו של"צ ממושך. עתרה לאור ההליך השיקומי וחולף הזמן שלא לפסול את רישוון הנהיגה של הנאשם ולהסתפק בפסילה מותנית.

6. **ה הנאשם בדברו האחרון** דבר מדם ליבו וניכר בדבריו יצא מהלב. הביע צער וחרטה על מעשיו - **"אולי הטעותocietal consequences in his last statement"**. טען כי עבר תקופות קשות והיהמושפע חברתי וחלש. עמד על השינוי שארך באורחות חייו, עמד על הטיפול אותו עבר במסגרת בית חeson. סיפר כי עובד כוון כ-13 שעות בהפעלת מונית, מתכוון להינשא לבחירת לבו.

#### דין והכרעה

7. על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרי בענישה הוא עיקרונו ההלימתי, אשר מכון יצירת יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש הולם, להתייחס לנسبות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיס העבירה ומידת הפגיעה בו, ובנסיבות הענישה הנוגגת.

8. נسبות ביצוע העבירות מושא תיקנו מלמדות על חומרה לא מבוטלת. הנאשם נהג ברכבו והחזיק במסים מסוכנים,

המחלקים לאריזות רבות, לצד כסף מזומנים בהיקף ניכר והכל שלא לצריכה עצמית. בנוסף החזיק הנאשם בbijתו סמים מסוכנים מסוג קנבים, בחדר השינה, לצד משקל אלקטרוני ושקיות חולקה. הנאשם החזיק בסה"כ ברכבו ובדירותו 390 גרם קנבים, חולקו ל- 58 אריזות והכל שלא לצריכה עצמית.

9. בנוסף סחר הנאשם על פני תקופה של חודש ימים אל מול 3 לקוחות שונים, שניים מהם חברות/מכratio בשם מסווג קנבים במשקל 20-4 גרם בכל הזרמנות ו בתמורה ל- 1200-80 ₪ לכל עסקה וסיפק בשתי הזרמנות נוספות סמם מסווג קנבים, לחברו, בדמות 1 גרם ללא תמורה.

10. הרקע לביצוע העבירות, כפי שעולה ממסקוריו של שירות המבחן הוא רצונו של הנאשם להשיג רווח כספי מיידי וזאת מפאת המצוקה הכלכלית בה הנאשם היה שרוי לאור התמכרותו להימורים והחובות הכספיים אליו נקלע.

11. לעניין הערכים המוגנים, כידוע נזקי הסמים ופגיעהם בחברה, משתרעים על מרחבים ניכרים. נראה כי עבירות הסמים מכלות כל חלקה טובה בחברתנו.

פגיעהם של הסמים בחברה רחוב היקף, הן באשר למשתמש הבודד, משפחתו והמעגל קרוב והן באשר לחברת כולה לאור הפעולות הפליליות של הצרכן המבקש לספק את הדחף לסם ומבצע, לעיתים, על הדרך עבירות נוספות, בעיקר מתחם הרכוש. בנוסף מעגלי הייצור והשיווק של הסם, מייצרים עצמם עבירות עברינית נרחבה.

ה גם שמדובר בסחר בשם "קל", בעגה העממית, מושג שלא בא זכרו בפקודת הסמים, סם

הוא סם (!), אין להקל ראש בדברים. מדובר בפגיעה של ממש בערך החברתי ובפעולות אסורה ומזיקה יש ליתן משקל להיקפה ולנזק הפוטנציאלי והكونקרטי.

עם זאת, ההחלטה הרווחת הבדיקה בין סחר והחזקת סם מסווג קנבים וחושש לבן סחר והחזקת סמים אחרים, ובתווך כן סמים קשים כגון: קוקאין וheroain, וכן באשר לכמות הסמים ואופן החזקתם.

בנוסף, הבדיקה ההחלטה הרווחת בין החזקה של סמים כדוגמת קנבים וחושש עד ל- 1 ק"ג, ומכמות זו ואילך, ואפנה בעניין זה לפסק דין המפורט של כבוד השופט היישאם ابو שחאדיה מבית המשפט השלום ברמלה, ולפסקה הרבה המצווטת שם, **מכלל הערכאות**, זאת במסגרת ת"פ (רملה) **54134-05-18 מדינת ישראל נ' ابو לבן** (9.1.19).

בית המשפט המחויז בתל אביב, שב וקבע כי בעבירות סחר בסמים מסווג דא, העונשה חייבת לכלול בתוכה רכיב של מאסר ولو בעבודות שירות, ראו בין היתר - **עפ"ג** (תל-אביב) **13736-12-18 מדינת ישראל נ' תומר אשכנזי** (25.3.19).

12. כידוע, על פי תיקון 113 מתחמי העונשה נקבעים על פי אירועים ולא על פי אישומים. במקרה שלפני, סבורני כי מדובר מסכת עברינית אחת, שכן קשור הדוק בין המעשים, סוג הסם, הכמות הדומה, התמורה, השיטה ונסיבות

הזמן, הרקע והקשר ומשכך יש להשיקף על מכלול מעשיו של הנאשם, כאירוע כולל אחד - ראו והשו ע"פ  
**4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.4.14); ע"פ 1261/12 דلال נ' מדינת ישראל (13.9.15).**

13. לאחר ששמעתי ברוב קשב טיעוני הצדדים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירות, כאשר המדבר בסחר ל-3 קונים, שניים מהם חברי/מכריו של הנאשם ועוד שתי הזדמנויות של הספקה על רקע חברי, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, לצד מדיניות הפסיכיקה הנוגנת, מצאתי לקבוע מתחם עוני כולל הנע בין **9 חודשים מסר שיכול וירצוז בדרכן של עבודות שירות ועד ל-18 חודשים מסר לריצו בפועל לצד ענישה נלוית.**

ראו לעניין זה: רע"פ 4687/15 **אייל פלג נ' מדינת ישראל (13.8.15); רע"פ 6401/18 ספי נ' מדינת ישראל (17.9.18); רע"פ 5712-16-12 איזנברג נ' מדינת ישראל (17.8.16); עפ"ג (תל-אביב) 13736-12-18 מדינת ישראל נ' אשכנזי (25.3.19); עפ"ג (מרכז) 13964-09-17 זסלבסקי נ' מדינת ישראל (18.3.18); עפ"ג (תל-אביב) 63158-07-21 פטח נ' מדינת ישראל (5.12.21); ת"פ (קריית שמונה) 40639-10-17 שלוחות תביעות מרום הגליל והגולן נ' בובו (28.5.18); עפ"ג (תל-אביב) 20-06-2028791 מושיב נ' מדינת ישראל (30.7.20).**

#### **מקוםו של הנאשם בתוך המתחם**

14. הנאשם בן 34, רווק המתגורר בבית אמו בפרדס חנה ועובד כiom כנגן מונית. הנאשם מתמודד עם מצב כלכלי שאינו פשוט על רקע התמכרוותו להימורים וחובות אליהם נקלע (**ט/1**). הנאשם נמצא כiom בתהליך להסדרת החובות.

עbero של הנאשם נקי לא רבב, הודה במסגרת דיון מקדמי באולם המוקד, נתן אחריות מלאה על מעשיו, הביע חריטה, חסר בזמן שיפוטי ניכר, בזמןה של התביעה הכלכלית ובזמן של עדוי התביעה.

15. לתק הוגש תסוקיר מאת שירות המבחן בעניינו של הנאשם, הסוקר את נסיבות חייו.

ה הנאשם הינו הצער במשפחה מוצאו, הכוללת שני הורים גרושים ו- 3 אחים ואחיות. לנאים מורכבות משפחתית ממופרט עלי תסוקיר.

לאחר שחרورو של הנאשם מהמעצר שולב במסגרת צו פיקוח המעצרים החל מחודש נובמבר 2018 במסגרת שירות המבחן. השירות התרשם מנאים בעל דפוסים התמכרותיים אשר באו לידי ביטוי בהימורים ולאחר מכן בשימוש בסמים.

ה הנאשם שולב בטיפול במסגרת "בית חוסן" בנתניה והשירות התרשם מהഫחתה ברמת הסיכון במצבו. הנאשם הופנה בהמשך לבדיקת התאמה לבית המשפט הקהילתי. הנאשם טופל במסגרת בית חוסן תקופה המוגעת ל- 10 חודשים ובמהמשך שולב בקבוצת הבוגרים.

בהמשך שולב ביחיד להסתמכויות אך נעדר מהמשך הטיפול הפרטני והקבוצתי, על רקע קבלת איומים מצד גורמים שוליים, בדבריו.

הנאשם נטל אחראיות מלאה על מעשיו והביע חרטה. תיאר כי מעשיו נבעו מרצונו להשיג רוח כספי מהיר לאור המזוקה הכלכלית והלחץ הנפשי בו היה נתון לאור התמכרותו להימורים והחובות אליהם נקלע. הנאשם מסר 4 דגימות שתן שנמצאו נקיות מרידי סם.

שירות המבחן התרשם מנאשם בעל יכולות אישיות טובות, בעל יכולת הסתגלות ותפקוד, שגדל במערכת משפחית מורכבת. השירות התרשם כי על אף שהנאשם לא השלים את הליך הטיפול לאחר סיום הטיפול ביום היום, לא קיימת כויה נזקקות טיפולית במצבו. כמו כן, התרשם כי ההליך המשפטי הנוכחי מהו גורם מרתקע ומציב גבול עבورو וכי הסיכון להישנות עבירות פחות במידה מסוימת.

לאור הדברים, שירות המבחן לא בא בהמלצתה להעמיד את הנאשם בצו מבחן ומיליצ' על הטלת ענישה בדרך של מאסר שירותה בעבודות שירות, באופן שיאפשר לנאשם המשך תפקיד תעסוקתי יציב בשעות אחר הצהרים לצורך הסדרת חובותיו. כמו כן, המיליצ' כי בקביעת משך עבודות השירות ילקח בחשבון היוטו נעדר עבר פלילי, חלוף הזמן מביצוע העבירות, השתלבותו בתהליך טיפול ממושך או אינטנסיבי והתנהלותו מול חובותיו.

16. הנאשם נמצא מתאים לביצוע עבודות שירות במוגבלות על ידי הממונה על עבודות השירות.

17. הנאשם שהוא במעצר ממש 12 ימים ולאחר שחררו מהמעצר, שהוא בתנאים מגבלים במשך תקופה ארוכה, מבל' שנרשמו לחובתו הפרות כלשהן ומבל' שנפתחו כנגדו תיקי מב"ד חדשים.

18. אכן, האינטרס הנוגע לשיקומו של הנאשם אינו מהו אינטרס שלו בלבד, אלא משרות גם את החברה בכללותה. יחד עם זאת, אינטרס זה מהו **שיעור אחד** מבין מכלול השיקולים העומדים בפני בית המשפט בבאו לגוזר את עונשו של הנאשם - ראו והשוו **רע"פ 1787/15 עמר נ' מדינת ישראל (24/03/15)**.

19. בהינתן כך, לאור כלל הטעמים שמניתי לעיל, ובתוך כך נסיבות שאין קשורות ביצוע העבירות, ובמיוחד עברו הנקוי של הנאשם, נטילת אחראיות, הבעת חרטה וחסכו בזמן שיפוטי ניכר, לאור הטיפול שעבר הנאשם, **הגם שהופסק**, חלוף הזמן, העדר פתיחת תיקים חדשים, ניקיון מסמים, שאיפותיו הנורמטיביות של הנאשם ויציבותו התעסוקתית - מצאתי, למקומו בתחום העונש הולם בתיק זה ולא מצאתי לסתות מתחום העונש הולם אליו דסעיף 404 לחוק העונשין, בהינתן חומרת המעשים כאמור.

20. אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר לתקופה של 9 חודשים שירותו בדרך של עבודות שירות, במוגבלותו של הנאשם, בגיןימי המעצר:  
14.10.18-25.10.18

על הנאשם להתייצב לריצויו עבודות השירות ביום 13.3.22 עד לשעה 08:30, כשהוא מצוי בתעודה זהה, במשפטת עמוד 6

شب"ס, מחוז המרכז, ייחידת עבודות השירות רמלה.

**אני מזהיר את הנאשם כי אין מילוי עבודות השירות עלול להוביל להפסקתו וריצוי יתרת התקופה מאחורי סורג ובritch.**

2. מסר על תנאי בן 5 חודשים למשך 3 שנים מהיום וה坦אי שהנתן לא עברו בתקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים מסווג פשע.

3. קנס בסך של 3000 ש"ח או 30 ימי מסר תמורתם הקנס ישולם עד ולא יותר מיום 20.3.22.

4. אני פוסל את הנאשם מלקביל או מלחזיק רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מהיום, וה坦אי שלא עברו בתקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים או נהיגת רכב תחת השפעת משקם או סם. איני פוסל את הנאשם בפועל לאור ההליך הטיפולי שעבר, חלוף הזמן והעדר פתיחת תיקים חדשים.

5. אני מכיר על הנאשם סוחר סמים בהתאם לסמכוויות שבסעיף 36א לפקודת הסמים ומחליט לטובת קרן החילוט שלפי פקודת הסמים סך של 10,860 ₪ - 3 טלפונים.

צו כללי לモצגים - סמים ומשקל אלקטרוני - יושמדו. המוצגים הנוספים, ככל שישנם בתיק זה, יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרת מוסמך.

ככל שקיים הפקודה בתיק זה או בתיקים קשורים - מ"י/מ"ת, הקנס יקווז מההפקודה בהסתמכת ההגנה באולם וככל שתיוותר יתרה תושב לנאים או למי מטעמו, בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 45 ימים מהיום.**

**המצוירות תעבור העתק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.**

ניתן היום, ט"ו שבט תשפ"ב, 17 ינואר 2022, במעמד הצדדים.