



ת"פ 59489/08/20 - מדינת ישראל נגד סקר שקיראת, אחמד ג'עביס

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 59489-08-20 מדינת ישראל נ' שקיראת(אחר/נוסף) ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
מדינת ישראל
ע"י ב"כ הגב' שירן סיני, מתמחה מתביעות ירושלים
המאשימה
נגד
1. סקר שקיראת
ע"י ב"כ עוה"ד עומיר מריד
2. אחמד ג'עביס
ע"י ב"כ עוה"ד עבד ג'יג'יני
הנאשמים

גזר דין בעניין נאשם 2

כתב האישום המתוקן

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום, בכך שביום 19.8.2020 השתתף המתלון בחתונה של חברו בעיזרייה. בחתונה נכחו, בין היתר, הנאשמים וכן א"א ו - מ"ת, כאשר קיימת היכרות מוקדמת בין כל המעורבים. בין המתלון לנאשם 1 קיים סכסוך קודם שלאחריו התקיימה סולחה. בין הנאשמים למתלון התקיימה שיחת חולין בחתונה. המתלון היה זקוק להסעה מהחתונה, לכן נסע יחד עם מ"ת ברכבו של א"א, אשר הסכים להסיע את המתלון לביתו, כאשר א"ט נהג ברכב, מ"ת ישב במושב שליד הנהג, והמתלון ישב במושב האחורי, מאחורי מ"ת. במהלך הנסיעה, התקשר נאשם 1 לא"א וביקש לפגוש אותו על מנת לשוחח עימו. המתלון ומ"ת ביקשו מא"א, כי יסיע אותם קודם לביתם ויפגש לאחר מכן עם נאשם 1. אולם א"א טען, כי מדובר בשיחה קצרה וכי אינו מעוניין לנסוע פעמיים. בהמשך הערב, מעט לאחר השעה 22:00, הגיעו א"א, מ"ת והמתלון למקום המפגש. הנאשמים חיכו במקום וירדו מרכב השייך לאביו של נאשם 2. נאשם 1 ניגש לחלון הנהג ושוחח עם א"א. או אז, ניגש נאשם 2 ופתח את הדלת שלצד המתלון וביקש ממנו שיתלווה אליו לשיחה קצרה והמתלון הסכים. בשלב זה, פתח נאשם 1 את הדלת שמאחורי מושב הנהג. כשהחל המתלון לצאת מהרכב, הכה נאשם 1 את המתלון בראשו באמצעות אגרופן וגרם לו לפצע מדמם. הנאשמים משכו את המתלון מהרכב והוא נפל ארצה. נאשם 1 בעט בבטנו של המתלון לפחות שתי בעיטות וכן נתן לו אגרופן בעינו הימנית. המתלון הצליח לאחוז ברגליו של נאשם 1 ולהפילו ונתן לו אגרופן לפנים. נאשם 2 הכה את המתלון בכ- 4 - 5 אגרופים ובעט בבטנו. במהלך התקיפה, אמר נאשם 2 לנאשם 1 "תפגע בו", וכן "אל תשתמש בסכין תמשיך לתת לו מכות בבטן אפה יש לו ניתוח". במהלך התקיפה הצליחו א"א ומ"ת לאחוז בנאשמים ולהרחיקם לסירוגין מהמתלון. בשלב מסוים בעת שהצליחו השניים לאחוז בנאשמים, נמלט המתלון מהמקום ורץ מעבר לרחוב לכיוון עצים שהיו בסמוך. הנאשמים עלו לרכבם וניסו לאתר את המתלון ומשלא הצליחו, נסעו השניים מהמקום. כתוצאה ממעשיהם של הנאשמים, נגרם למתלון חתך פריטאלי בצד שמאל של הראש, נפיחות בעינו הימנית, קרע בטחול בדרגה 4 וקונטוזיות ריאתיות והוא נזקק לטיפול רפואי. בגין מעשים אלה, הורשעו הנאשמים בעבירה של **תקיפה**

עמוד 1



בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 382(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

מהלך הדין

ביום 30.8.2020 הוגש כתב אישום נגד הנאשמים עם בקשה למעצר עד תום ההליכים נגדם. הנאשמים שהו במעצר של ממש עד ליום 15.10.2020, עת שוחררו למעצר בית מלא. מעת לעת, הוקלו תנאי מעצר הבית וביום 3.2.2021 הודו הנאשמים בכתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון, ונשלחו לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם, עולה כי הוא בן 20, רווק, מתגורר בבית הוריו בירושלים ועובד בתחום החשמל בחברה בבעלות אביו ודודו. שירות המבחן סקר את קורות חייו, מהן עולה כי סיים 12 שנות לימוד עם בגרות מלאה, ולאחר מכן למד עברית במשך שנה במכון בירושלים. לאחר שסיים לימודים, נרשם ללימודי הנדסאי בניין במכללת סכנין, אולם לימודיו הושהו עקב מעצרו בתיק הנוכחי. הנאשם שיתף כי בכוונתו לחזור ללימודים לאחר סיום ההליך וכי במקביל מתכוון להמשיך בעבודתו בחברה המשפחתית. הנאשם נעדר עבר פלילי. ביחס למעשה בו הורשע, סיפר הנאשם כי עד לתחילת אירוע הקטטה, לא היה מודע לכוונותיו של נאשם 1 ולכך שהוא מתכוון לפגוע במתלונן. עם זאת, הרגיש צורך לעזור לחברו ולקח חלק פעיל באירוע. כיום מבין שהיה עליו להתרחק ממקום האירוע. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם קיבל אחריות חלקית על מעשיו והתקשה לבחון באופן מלא את חומרתם, לכן המליץ להטיל עליו מאסר קצר בעבודות שירות לצד ענישה נלווית על מנת להדגיש את הפן ההרתעתי.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות וביקש להציבו במינהל הקהילתי תלפיות מזרח.

ראיות לעונש

הוצגו לי תמונות החבלות שנגרמו למתלונן. הסניגור הציג על-גבי הטלפון תצהיר של המתלונן המעיד על תקינות היחסים כיום עם הנאשמים ועל קיום סולחה ביניהם - המסמך יוגש בהמשך.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טענה למתחם ענישה שבין 15 ל-36 חודשי מאסר, ועתרה להטיל על הנאשם מאסר ממושך שלא ייפול מ-18 חודשי מאסר, וענישה נלווית. מאידך, ביקש הסניגור להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם בתיק זה, ולחילופין ביקש להסתפק בתקופת עבודות שירות קצרה, שלא תפגע בשנת הלימודים הקרבה ובאה. הסניגור טען כי



עצם ההרשעה היא בגדר עונש.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - המדינה מחויבת לשמור על שלום גופו ונפשו של כל אדם. עבירות מסוג זה חותרות תחת ערך מוגן זה, המתיישב עם זכותו הבסיסית של אדם לשלום גופו ונפשו. הנזק הנגרם כתוצאה מעבירות אלימות, הוא פגיעה בגוף, בנפשו, בביטחונו ואף בקניינו של אדם. בנסיבותינו, מידת הפגיעה בערך המוגן היא משמעותית, לנוכח פגיעות המתלונן ואופי התקיפה.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לענין קביעת המתחם: כפי שעולה מכתב האישום ומתסקיר שירות המבחן בעניינו של נאשם 1, מדובר בעבירה מתוכננת לפרטי פרטים. נאשם 1 ביקש "לחנך" את המתלונן, הואיל ובין השניים היכרות מוקדמת ובשל התנהגות המתלונן כלפיו במהלך החתונה. נאשם 2 נגרר לאירוע, ואולם בהמשך נקט גישה אקטיבית ויוזמת שאף הביאה להסלמת האירוע. בהמשך הנאשמים גם יחד היו נחושים לבוא חשבון עם המתלונן ולא הירפו. הנאשמים גרמו נזק פיזי משמעותי למתלונן ותקפו אותו תוך שימוש באגרופין. אמנם הנאשמים צעירים בגילם, אך אין בכך כדי להצדיק את המעשים החמורים ויש להם אחריות בלעדית על כך. לולא הצליח להימלט המתלונן ממקום האירוע, התוצאה הייתה יכולה להיות אף חמורה יותר.

מדיניות הענישה הנוהגת - סקירת הפסיקה בנסיבות דומות מלמדת על טווח עונשי רחב המוטל על נאשמים. ברע"פ 8566/13 **טקצנקו' מ"י** (מיום 1.2.2015), בית המשפט העליון הפחית מעונש של 10 חודשי מאסר בפועל ל - 7 חודשי מאסר לנאשם שהורשע בביצוע עבירות של תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים ובעבירות נוספות, בין היתר, בשל כך שתקף את המתלונן, חייל שעבר לתומו ברחוב, יחד עם אחר, בבעיטות ובאגרופים בכל חלקי גופו, וזאת ללא סיבה מוקדמת. בית המשפט העמיד את המתחם הראוי לעבירה זו בין 6 ל - 16 חודשי מאסר בפועל; ברע"פ 2114/13 **עבד אל האדי' מ"י** (מיום 20.3.2013) נדחתה בקשת רשות ערעור על נאשם, שהורשע בביצוע עבירת תקיפה וחבלה ממשית ע"י שניים או יותר, בשל כך שתקף, יחד עם אחרים, מתדלק בתחנת דלק בעקבות ויכוח עם המתדלק. על הנאשם הוטלו 6 חודשי מאסר בפועל; בת"פ 6728-03-13 **מ"י' נ' ביטון** (מיום 9.4.2014) הורשעו הנאשמים בעבירות של תקיפה חבלנית בצוותא והיזק לרכוש במזיד. המתלונן שהינו חוקר פרטי הגיע למסור צווי עיקול זמניים, הנאשמים אשר שמעו על כך, הגיעו למקום ברכבם, חצו את נתיב נסיעתו והתנגשו ברכבו, יצאו מהמכונית וחבטו בו בכל חלקי גופו. נאשם 1, בעל עבר פלילי, נידון ל - 11 חודשי מאסר ונאשם 2 שהינו צעיר ונעדר עבר פלילי נידון ל - 6 חודשי עבודות שירות.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר בפועל.



נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם קיבל אחריות למעשים והורשע על-פי הודאתו, אם כי הרושם שקיבל שירות המבחן, ואף קיבלתי אני, הוא שהנאשם מצמצם מחומרת המעשים ומאחריותו להם. הנאשם ללא עבר פלילי, צעיר בגילו ובתחילת חייו הבוגרים, היה נתון במעצר ממש ממושך יחסית, ולא הפר את התנאים המגבילים. כמו כן שוכנעתי בקיומה של סולחה המהווה נסיבה רלבנטית לקולא. בנסיבות אלו, שליחות למאסר בפועל, תדרדר אותו לעולם העברייני ולא תביא תועלת. לצד זאת, הטלת מאסר בעבודות שירות היא התוצאה הנכונה שאין בה לקפח אף אינטרס - לא של הנאשם ולא של הציבור.

המיקום במתחם - לפיכך, יש למקם את הנאשם בשליש הראשון של מתחם הענישה.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על **נאשם 2** את העונשים הבאים:

א. 7 חודשי מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות, החל מיום 17.8.2021, אשר ירוצו במינהל קהילתי תלפיות מזרח בירושלים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייבב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש. מתקופה זו יש לנכות במלואם את ימי מעצרו של הנאשם בתיק זה, ע"פ חישוב שב"ס שיכריע;

ב. 6 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם בתוך שלוש שנים מהיום בכל עבירת אלימות, למעט עבירות כלפי רכוש ואיומים;

ג. חודשיים מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם בתוך שלוש שנים מהיום כל עבירת איומים או היזק לרכוש;

ד. קנס בסך 1,500 ₪, או 6 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.12.2021 בתשלום אחד; מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק, על אף כל הודעת עיקול. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם בכפוף להיעדר כל הוראת עיקול;

ה. פיצוי למתלונן ע"ת 16 בסך 5,000 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 1.12.2021; אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק. מורה על קיזוז הפיצוי מההפקדה שבתיק, על אף כל הודעת עיקול. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם בכפוף להיעדר כל הוראת עיקול;

ו. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.



יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ה' אב תשפ"א, 14 יולי 2021, במעמד הצדדים.