



ת"פ 59429/03/16 - מדינת ישראל נגד ישראל מאיר חלבי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 59429-03-16 מדינת ישראל נ' חלבי

בפני	כב' השופט אילן סלע
בעניין:	מדינת ישראל
	באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי),
	ע"י עו"ד אור גבאי
	נגד
	ישראל מאיר חלבי
	ע"י ב"כ עו"ד חיים נס
<u>המאשימה</u>	
<u>הנאשם</u>	

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, שניתנה במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של גניבה בידי עובד לפי סעיף 391 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, שיוחסה לו בכתב האישום המתוקן.
2. לפי המתואר בכתב האישום המתוקן, הנאשם הועסק בסופרמרקט השייך לרשת "זול ובגדול" בשכונת חפציבה בבית שמש (להלן: "הסופר"), כקופאי ראשי. במסגרת תפקידו הוטל עליו לרכז ממנהלי המחלקות רשימת סחורה אותה יש להזמין מספקים שונים, בהתאם למכירות (להלן: "הרשימה") וכן לבצע את ההזמנות ולקבל את הסחורה.
3. במועדים שונים במהלך עבודתו של הנאשם בסופר ועובר ליום 18.07.13, נהג הנאשם להזמין סחורה בכמות העולה על הרשימות, וזאת במטרה לגנוב אותה ממעסיקו, למכרה לצד שלישי, ולקבל תמורה כספית עבורה. לאחר הגעת הסחורה המוזמנת לסופר, נהג הנאשם ליטול את הסחורה ממחסני הסופר, להעמיס אותה על רכבו ובהמשך למכור את הסחורה לעובדיה גבריאלי, במחירים נמוכים ממחיר הסחורה, עקב היותה סחורה גנובה. סך הכל גנב הנאשם סחורה בשווי כחצי מיליון ₪ מהסופר, והרוויח תמורתה סך של כ-300,000 ₪, אותם הוא החביא בכספת בביתו.
4. במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי הצדדים יעתרו במשותף לעונש של 8 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלונן. כן הוסכם כי הרכב ששימש לביצוע העבירה - מסוג יונדאי לנטרה מ.ר. 6343920 יחולט וכי סך של 220,000 ₪ חלק מרווחי הגניבה, יותר ברשות המתלונן, מר אביקם יוחנן, והערבות הבנקאית שניתנה מטעמו תבוטל.
5. בשל גילו של הנאשם במועד ביצוע העבירות, הוגש תסקיר שירות המבחן. מהתסקיר נלמד אודות נסיבות חייו



של הנאשם. באשר לעבירה בה הורשע, ציינה קצינת המבחן את התרשמותה כי הנאשם הבין את חומרת מעשיו, וכי הוא הביע צער וחרטה עליהם. קצינת המבחן ציינה את הערכתה כי הרקע לביצוע העבירה רגשי וכראייה הצביעה על כך שהנאשם לא עשה שימוש בכספים שגנב ושמר אותם בכספת. בשולי התסקיר באה קצינת המבחן בהמלצה על הימנעות מהשתתפות עונש מאסר בפועל, נוכח הערכתה כי הנאשם אינו בעל קווים עברייניים ובעל שאיפה לניהול אורח חיים נורמטיבי ותקין, כאשר לעונש המאסר תהיינה השלכות קשות ופוגעות על מהלך חייו, עתידו ואפשרויות השיקום שלו. על כן נתבקש לאפשר לנאשם תקופה של ניסיון טיפולי.

5. בטיעונים לעונש, ועל אף התסקיר, ביקשו הצדדים לכבד את ההסדר. ב"כ המאשימה טענה כי העונש הולם את נסיבות המקרה ונסיבותיו של הנאשם מחד, ואת חלופת הזמן וגילו הצעיר מאידך. ב"כ הנאשם ציין כי סכום נכבד מהגניבה כבר הושב זה מכבר למתלונן וכי הנאשם לקח אחריות ועושה מאמצים לשיקום חייו. ב"כ הנאשם ביקש כי בית המשפט יביא זאת בחשבון בקביעת עונש הפיצוי והקנס.

6. העבירה של גניבה ממעביד הינה מעשה גניבה בעלת חומרה יתירה, שכן מדובר בניצול האמון שניתן בעובד. ההתגוננות מפני עובדים השולחים ידם ברכוש מעבידם, קשה שבעתיים והיא כמעט בלתי אפשרית (ע"פ (מחוז-ת"א) 70352/03 **בת יוחנן כהן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 10.06.04)). הפרת האמון שנותן המעביד בידי עובדיו אשר הוא מפקיד בידיהם את סודותיו גם פוגעת ביחסי העבודה התקינים. הקלות בביצוע העבירה בשל הגישה שיש לעובד למשאביו ויכולותיו של המעביד, דורשים גם הם ענישה מרתיעה ומשמעותית (ע"פ 1848/91 **סרוסי נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 3.06.91)). בשל חומרה זו קבע המחוקק לצדה של עבירה זו עונש של 7 שנות מאסר.

7. במקרה זה מדובר בנסיבות חמורות, הן נוכח תפקידו המשמעותי של הנאשם, קופאי ראשי הממונה על ריכוז הסחורות וביצוע ההזמנות, הן בשל משך ביצוע העבירה והן בשל היקפה של הגניבה. גם מדובר במעשה גניבה מתוכנן.

8. הנאשם יליד 1992, כיום בן 26, עובד כמנהל מחלקה ברשת "שופרסל", ומעבידו, כיום, ציין במכתב שנמסר לשירות המבחן מרוצה מתפקודו. הנאשם נעדר עבר פלילי.

9. אכן, העונש המוסכם לו עותרים הצדדים מצוי ברף התחתון של העונש ההולם את העבירה בנסיבותיה, עונש הנע בין 6 חודשי מאסר ועד ל-20 חודשים, לצד עונש מאסר מותנה, קנס ופיצוי לקרבן העבירה. ואולם, בשים לב להלכות הקבועות באשר להתערבות בית המשפט בהסדרי טיעון בפרט מקום בו לטענת הצדדים קיימים קשיים ראייתיים שעמדו בבסיס ההגעה להסדר, ובשים לב לגילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירה, לקיחת האחריות על ידו והודאתו במיוחס לו וחלופת הזמן, אני סבור כי אין מקום להתערב ולחרוג מהעונש המוסכם.

10. בשים לב לכל האמור, אני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 19.07.13 עד יום 25.07.13.



הנאשם יתאם כניסתו למאסר עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר בטלפונים הבאים: 08-9787377 או 08-9787336. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד ליום 1.07.18 בשעה 9:00 במתקן המעצר בבית סוהר ניצן ברמלה, עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

ב. 6 חודשי מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם כן יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר עבירת גניבה.

ג. פיצוי למתלונן בסך של 75,000 ₪. הסכום יופקד בקופת בית המשפט בתוך 90 יום.

ד. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תחתיו. הקנס ישולם עד ליום 1.06.19.

ה. מורה על חילוט רכב מסוג יונדאי לנטרה מ.ר. 6343920, אלא אם כן ימסרו הצדדים הודעה כי הרכב כבר אינו קיים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ט' סיוון תשע"ח, 23 מאי 2018, במעמד המתייצבים.