



# ת"פ 59329/02 - מדינת ישראל נגד מוטי אלון מירן

בית משפט השלום ברחובות  
ת"פ 18-02-59329 מדינת ישראל נ' מירן

בפני כבוד השופטת, סגנית נשיאת אפרת פינק  
בענין: מדינת ישראל  
המאשימה  
נגד  
MOTEI ALON MIRAN  
הנאשמים

## 自然而 דין

### מבוא

1. בהכרעת הדין מיום 2.7.18 הורשע הנאשם, לפי הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוון, במספר אישומים שעוניים עבירות סמים.

- **באישום הראשון** - הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) סיפה לפיקוד הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973.

לפי האישום הראשון, ביום 18.2.18 החזיק הנאשם ברכבו סמ מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 10.90 גרם נתו. כן החזיק הנאשם במחסן ביתו 3 שקיות של סמ מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 44.10 גרם נתו. בחצר ביתו החזיק הנאשם סמ מסוכן מסוג קנבוס במשקל 159.30 גרם נתו. כן החזיק הנאשם בסמ מסוכן מסוג חשיש במשקל של 91 גרם נתו.

- **באישום השני** - הורשע הנאשם בשתי עבירות של הספקת סמים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפיקוד הסמים המסוכנים.

לפי האישום השני, במועד שאינו ידוע לתביעה, יצר לו אסף קשר עם הנאשם באמצעות מכשיר הטלפון הנוי ובירך סמ מסוכן מסוג חשיש. הנאשם סיפק לאסף בשתי הזדמנויות שונות סמ מסוכן מסוג חשיש במשקל של כחצי גרם בכל הזדמנויות.

- **באישום השלישי** - הורשע הנאשם בעבירה של הספקת סמים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפיקוד הסמים המסוכנים.

לפי האישום השלישי, במועד שאינו ידוע למאשימה, יצר גיל נעם קשר עם הנאשם באמצעות מכשיר הטלפון

עמוד 1

הניד, וביקש לקבל סם מסוכן מסוג חשיש. ביום 13.2.18 סיפק הנאשם לגיל סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של כגרם ללא תמורה.

2. לפי הסדר טיעון, נשלח הנאשם לעריכת تسוקיר שירות מבחן בעניינו, ללא הסכמה עונשית.

### تسוקיר שירות מבחן

3. שירות המבחן, בתסוקירו מיום 18.12.24, ציין כי הנאשם בן 39, נשוי ואב לשתי בנות קטיניות. על רקע פציעה במספר תאונות דרכים כרוכב אופנו, סובל הנאשם מכאבים כרוניים ומוציא בעקבב אורותפדי לצד מעקב במרפאת כאב. הנאשם נוטל משככי כאבים במרשם, לצד היתר משרד הבריאות לשימוש בקניבוס רפואי. הנאשם מסר, כי הוא עסוק במסגרת טיפוליות שונות, בסיווע לאוכלוסיות בעלות צרכים מיוחדים, וכי הוא מועסק כמתפל בקשישים במשרה חלקית בחברת הסיעוד "דנאל". הנאשם הדגיש בפני שירות המבחן, כי לא היה מודע לחומרתן של העבירות, ומאז הפיק ל��חים ונמנע מעורבות במצבים דומים העשויים לסכנו. שירות המבחן המליץ בשלב ראשון לדחות את הדיון על מנת לשלב את הנאשם בטיפול.

4. בתסוקיר משלים מיום 19.3.24, ציין שירות המבחן, כי הנאשם טרם שולב בהליך טיפולו בשל תאונה בה נפגע והמליץ על דחיה נוספת.

5. בתסוקיר נוסף מיום 19.5.27, הוסיף שירות המבחן, כי במהלך תקופה הדחיה שולב הנאשם בטיפול קבועטי לעובי חוק. הנאשם נכח במפגש אחד שהתקיים ומכאן חזר והמליץ(IService) המבחן לדחות את הדיון לצורך העמקת הקשר.

6. לפי תסוקירו האחרון של שירות המבחן מיום 19.9.11, הנאשם נטל חלק בקבוצה טיפולית מאז חודש Mai 2019. הנאשם הגיע לקבוצה באופן סדיר, הعلاה תכנים אישיים והשיקע בהסתגלות לקבוצה והשתלבתו בה. הנאשם הביע רצונו להמשיך השתתפותו בטיפול הקבועתי לאורך זמן. עוד מסר שירות המבחן, כי הנאשם מחלים מפציעתו, ממשיך להחזיק במקום עבודתו כמתפל קשישים במשרה חלקית ומשקיע מאמצים בתפקודו במישור המשפחת.

שירות המבחן העיריך, כי עונש של צו שירות לתועלת הציבור יהווה עונישה מוחשית וחינוכית, אשר אפשר לנאים להמשיך ולהשיקע כוחותיו בהחלמה הפיזית מפציעתו. שירות המבחן הדגיש, כי לא נפתחו לחובתו של הנאשם תיקים נוספים. מכאן המליץ השירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה וצו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 250 שעות.

### טענות מצדדים לעונש

7. בא כוח התביעה טען, שכתוכאה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על חי אדם. לטענתו, מדובר בעבירות חמורות ביותר שבוצעו בגין בצע כסף ומכאן כי מתחייבת תגובה עונשית הולמת.

8. עוד טען, כי בקביעת מתחם העונש ההולם יש ל勘ח בחשבון את הניסיבות הבאות הקשורות בביצוע

העבירות: הנאשם סיפק סמים מסווג חשיש בשלוש הזרמיות לשני אנשים שונים, האחד, אביה של יידה מהגן של בתו. הנאשם החזיק במסים שלא לצריכה עצמית בכמות גדולה המסתכמת לכ-300 גרם, בעודו של הנאשם יותר להחזקת קניבוס במשקל 60 גרם בלבד.

9. מכאן טען, כי מתחם העונש ההולם את כל אחד מהאישומים של הספקת סמים מסוכנים, נע בין מאסר לתקופה של 6 חודשים ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים. עוד טען, כי מתחם העונש ההולם את האישום של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית נع בין מאסר לתקופה של 6 חודשים ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים.
10. עוד טען, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות שאין קשרות ביצוע העבירות: הנאשם הודה במינויו לו ונטל אחריות על מעשיו; הנאשם נעדר עבר פלילי; מתקני שירות המבחן עולה, כי הנאשם החל ליטול חלק בהליך טיפול מחודש Mai 2019, אולם לא עבר שיקום ממשי שמצדיק חריגה מתחם.
11. מכאן טען בא כוח הטעיה, כי אין מקום לחריגה ממתחם העונש ההולם, כהמלצת שירות המבחן. לטענתו, על בית המשפט לשקלול, לצד שיקולי השיקום והאינטרס הפרטיא של הנאשם, גם שיקולים נוספים כמו הרתעה.
12. מכאן עתר בא כוח הטעיה להטיל על הנאשם עונש של מאסר לתקופה של 9 חודשים, שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילת רישיון בפועל ועל תנאי וקנס.
13. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי בקביעת מתחם העונש ההולם, יש לקחת בחשבון, כי הנאשם סיפק למקרים סמים קלימים בכמותות קטנות בנסיבות חברותיות. לפיכך, גם לא ניתן לטען, כי הסמים סופקו בעד בצע כסף.
14. מכאן טען, כי המתחם שלו עתרה הטעיה, בין מאסר בדרך של עבודות שירות לתקופה של 6 חודשים ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים, אינם רלוונטי לנسبות העניין.
15. לטענתו, מתחם העונש ההולם את עבירות הספקת הסמים, בהן הורשע הנאשם, מתייחל במאסר על תנאי.
16. עוד טען, כי בקביעת מתחם העונש ההולם את העבירה של החזקת סמים יש לקחת בחשבון, כי הנאשם מחזיק ברישיון לשימוש בקניבוס במשקל של 60 גרם, ומכאן כי הפגיעה בערכיהם החברתיים אינה גבואה.
17. בנסיבות אלו טען בא כוח הנאשם, כי המתחם ההולם את העבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית מתייחל, גם הוא, במאסר על תנאי ולצד ענישה שיקומית.
18. עוד טען, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות שאין קשרות ביצוע העבירות: הנאשם הודה במינויו לו; הנאשם נעדר עבר פלילי ולא נפתחו תיקים חדשים לחובתו בזמן שחלף מאז ביצוע העבירות; תסקרי שירות המבחן מתארים את מצבתו של הנאשם ואת השימוש בקניבוס רפואי בעקבות פצעתו; הנאשם נשוי ועובד למחייתו; מהתקיריים עולה גם, כי הנאשם נרתם לטיפול ומשתף פעולה באופן מלא עם ההליך הטיפולי.
19. מכאן עתר בא כוח הנאשם לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהטיל על הנאשם מאסר על תנאי, קנס, צו מבחן וצו שירות לתועלת הציבור.

20. הנאם הורשע בשלושה אישומים, וביהם עבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית ושלוש עבירות של הספקת סמים. הנאם החזיק סמים בכמות הגבוהה המותרת לו לפי רישון לשימוש בקבוס, ומtower סמים אלו, הוא סיפק סמים, בנסיבות חברותיות לזרים. לפיק, לפי מבחן הקשר ההדוק, כל העבירות הם חלק מתכנית עברינית ויש לקבוע מתחם אחד בגין כל העבירות שבכתב האישום (ע"פ 4910/03 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.14); ע"פ 5643/14 עיסא ואח' נ' מדינת ישראל (23.6.15)).
21. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן ביצع הנאם יתחשב בית המשפט **בערן החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהga ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות.**
22. במשעו פגע הנאם בערכים החברתיים של שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בסמים והשפעתם המ麥רת והרסנית. לצד זה, עומדים ההגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעברינות הנלוות לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 1274/16 עוד' נ' מדינת ישראל (6.10.16); ע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' שץ (15.2.16); ע"פ 3117/12 ארביב נ' מדינת ישראל (6.9.12); ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה (4.7.12); ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאו (פ"ד נח (2) 734 (2004)).
23. הפגיעה בערכים המוגנים כתוצאה מביצוע העבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית לצד שלוש עבירות של הספקת סמים קלים בכמות קטנה - היא נמוכה עד בינונית. הנאם החזיק סמים מסווג קבוס במשקל כולל של כ-300 גרם Neto,อลומ בידו רישון להחזקת קבוס במשקל של עד 60 גרם. הנאם סיפק לאחרים, בנסיבות חברותיות, סמים מסווג קבוס בכמות קטנה ללא תמורה. בניגוד לטענת בא כוח הטבעה, באספקת סמים ללא תמורה, אין לומר כי העבירות בוצעו بعد "בצע כסף".
24. על מדיניות הענישה הרלוונטיות לעבירה של החזקת סמים מסווג קבוס שלא לצורך עצמית במשקל של כמה מאות גרם, ניתן ללמידה מהפסקה שלහן:
- עפ"ג (ב"ש) 24043-04-17 **אל קScar נ' מדינת ישראל** (4.6.17) - בית משפט השלום הרשיע את הנאם, לפי הודהתו, בעבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית, בכר שהחזק סם מסווג קבוס במשקל כולל של 922.40 גרם Neto. בית המשפט הטיל על הנאם מאסר לתקופה של 7 חודשים, לצד ענישה נלוית. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאם;
  - בעפ"ג (ב"ש) 42384-10-14, 41634-10-14 **לسري ואח' נ' מדינת ישראל** (18.3.15) - בית משפט השלום הרשיע את הנאים הרכשים את הנאים לפי הודהתם בעבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית, בכר שהחזק סם מסווג קבוס סם מסווג קבוס במשקל של 230 גרם Neto. בית משפט השלום הטיל על הנאים מאסר לתקופה של 5 חודשים בדרך של עבודות שירות, מאסרים על תנאי, פסילת רישון על תנאי וקנס. בית המשפט המחויז דחה את ערעורם של הנאים;
  - ת"פ (רח') 59983-05-17 **מדינת ישראל נ' ברכת** (5.11.18) - בית משפט השלום הרשיע את הנאם, לפי הודהתו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית, בכר שהחזק סם מסווג קבוס במשקל 699 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאם מאסר על תנאי, צו מבחרן, צו שירות לתועלת הציבור, קנס ופסילת רישון על תנאי;

- ת"פ (ק"ג) 16-02-40677 **מדינת ישראל נ' בן דוד** (13.8.18) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הودאותו, בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזקיק סמ מסווג כנובס במשקל 309 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם, בחירגה ממתחם העונש ההולם, מאסר על תנאי, קנס, צו שירות לתועלת הציבור, פסילת רישון על תנאי והתחייבות;
- ת"פ (ב"ש) 16-09-54116 **מדינת ישראל נ' אברהם** (25.12.16) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאותו, בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזקיק סמ מסווג חשש במשקל של 800 גרם נטו. בית משפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, לצד עונשה נלוית;
- ת"פ (פ"ת) 12-06-37340 **מדינת ישראל נ' בוחניך** (4.2.14) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם לפי הודאותו בעבירות של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית, החזקת כלים שלא לצריכה עצמית והחזקקת סמ לצריכה עצמית. הנאשם החזיק בסם מסווג חשש במשקל כולל של 357 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו שירות לתועלת הציבור, צו מב奸 ופסילת רישון על תנאי.
- .25 מדיניות הענישה הרלוונטית לעבירות של הספקת סמים קלים בנסיבות חברותיות בכמותות קטנות ללא תמורה כוללת מנעד הנע בין מאסר על תנאי לתקופה קצרה ובין מאסר בפועל לתקופה קצרה (ראו, למשל: ת"פ (רמ') 59602-07-15 **משטרת ישראל נ' חטאב** (13.12.16); ת"פ (פ"ת) 34822-07-15 **מדינת ישראל נ' בנמרה** (3.3.16); ת"פ (ת"א) 13-12-30494 **מדינת ישראל נ' הלל** (7.10.15); ת"פ (רמ') 14-05-44601 **משטרת ישראל נ' הלוי** (28.6.15)).
- .26 כאן המקום לציין, כי התביעה הפנתה לפסיקה הכוללת נסיבות חמורות בהרבה של מכירת סמים בתמורה במספר הדמנויות, ואין פסיקה זו רלוונטית למתחם (ראו: רע"פ 18/6160 **מרואני נ' מדינת ישראל** (5.9.18); רע"פ 12/7996 **יוסף נ' מדינת ישראל** (23.1.13)).
- .27 הנה כי כן, בנסיבות רגילות, שילוב בין העבירה של החזקת סמים קלים בכמות דומה שלא לצריכה עצמית ובין שלוש עבירות של אספקת סמים קלים ללא תמורה, היה מוביל למתחם המתחל במאסר קצר, שיכל ויבוצע בדרך של עבודות שירות. עם זאת, הויל ועסקין בנסיבות ייחודיות שבahn לנאים רישון להחזקת קנובס והפסול שבמעשיו נבע מההחזקקה בכמות גדולה מהרישון ובהספקת סמים בנסיבות חברותיות, המתחם נע בין מאסר על תנאי, לצד עונשה נלוית, לבין מאסר לתקופה של 9 חודשים, לצד מאסר על תנאי, רכיבי עונשה כלכליים ופסילת רישון.

#### העונש ההולם בתחום המתחם

- .28 בקביעת העונש ההולם בתחום המתחם לחייב ביחסו את הנסיבות הבאות אשר אין קשרות ביצוע העבירות:

לזכותו של הנאשם עומדת הודהתו במינויו לו ונטילת אחירות על מעשיו; הנאשם נעדר עבר פלילי וזה הסתברכוונו הראשונה עם רשות אכיפת החוק. מאז ביצוע העבירות לא שב לבצע עבירות נוספות; הנאשם נשוי ועובד למחיהתו; הנאשם נפגע מספר פעמים והוא צורך קנובס ברישו על רקע פציעותיו; מתפקידו שירות המבחן עולה, כי הנאשם נרתם לטיפול ומשתף פעולה באופן מלא עם ההליך הטיפול. אמן, הליך הטיפול החל רק לפני כחצי שנה בשל תאונה נוספת בה היה הנאשם מעורב, אולם לא ניתן לומר כי הוא מצוי רק בראשיתו. יתר על כן, שירות המבחן הדגיש, כי הנאשם הגיע לקובצתה באופן סדרי, העלה תכנים אישיים והשקייע בהסתגלות לקובצתה והשתלבוther בה. עוד השירות השירות המבחן, כי עונש של צו שירות לתועלת הציבור יהווה עונשה מוחשית וחינוכית,

אשר תאפשר לנאש המשיך ולהשיקו כוחותיו בהחלמה הפיזית מפציעתו. מכאן המליץ שירות המבחן להטיל על הנאש צו מבחן לשך שנה וצו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 250 שעות.

29. הנה כי כן, כל הנسبות בתחום המתחם עומדות לזכותו של הנאשם. עמדת התביעה בהקשר זה, כי יש להרטיע את הנאשם אינה נתמכת בראיות והוא אינה עומדת בתנאים הקבועים להטלת עונש בהתחשב בהרעתה הנאשם, לפי סעיף 40 לחוק העונשין.

30. מכאן שיש להטיל על הנאשם עונש שהוא בתחום המתחם, והוא כולל, מסר על תנאי, צו מבחן, צו שירות לתועלת הציבור, קנס ופסילת רישון על תנאי.

### סוף דבר

31. לפיכך, **אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. מסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיימ לא עברו כל עבירות סמיים מסווג פשע;

ב. מסר על תנאי לתקופה של 2 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיימ לא עברו כל עבירות סמיים מסווג עווין;

ג. קנס בסכום של 1,000 ל"נ או 10 ימי מסר תמורה. את הקנס ישלם הנאשם ב-4 תשלום, הראשון לא לאחר מיום 1.12.19 והיתרה עד ל-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן;

ד. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 250 שעות בהתאם למסקורי שירות המבחן מיום 11.9.19; ה. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים.

רשמתי לפני נוכנות הנאשם לבצע את צו המבחן וצו השירות לתועלת הציבור. מובהר בזאת לנאש כי כל הפרה של הוראות שירות המבחן עלולה להוביל לביטול גזר הדין וגזרת דין חדש;

ו. פסילה מקבל או מלחזיק רישון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, אם בתחום תקופה בת שלוש שנים מהיימ עברו עבירה מסווג בה הורשע בתיק זה.

**גזר דין יומצא לשירות המבחן.**

**ניתן צו להשמדת מוצגים.**

**זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.**

ניתן היום, כ"ד תשרי תש"פ, 23 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.